

## UZNESENIE

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci **navrhovateľa: Viliam Sajvald**, nar. 01. 12. 1969, bytom Hutnícka 158/7, Banská Štiavnica, o návrhu na vydanie rozhodnutia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, takto

### r o z h o d o l :

Súd **v y z ý v a** na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Banská Štiavnica, parcela č. 5408/2, orná pôda o výmere 1 025 m<sup>2</sup> ako parcela registra "E", ktorá je evidovaná v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č. 5277, a to do 31.04.2022.

### O d ô v o d n e n i e

1. Dňa 06. 08. 2021 bol Okresnému súd Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“) doručený návrh na vydanie rozhodnutia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Banská Štiavnica, parcela č. 5408/2, orná pôda o výmere 1 025 m<sup>2</sup> ako parcela registra "E", parcela č. 5408/2, ktorá je evidovaná v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č. 5277.

2. Navrhovateľ v návrhu uviedol, že žiada o potvrdenie vydržania novoobjaveného dedičstva, pričom vlastníkmí pozemku je jeho nebohý otec v podiele ½ Miroslav Sajvald, nar. 16. 09. 1931 a Vojtech Sajvald, nar. 04. 08. 1939 v podiele ½, ktorý tento pozemok nadobudli uznesením Čd 2244/44 vydaným Okresným súdom v Banskej Štiavnici dňa 24. 06. 1944 z čoho vyplýva, že sú vlastníkmí predmetného pozemku viac ako 10 rokov. Žalobca uviedol, že nakoľko o danom pozemku nemal vedomosť, tak nebol ani zaradený do dedičského konania. Po zistení, žalobca kontaktoval svojho brata, svojho otca, ktorý žil dlhodobo v Českej republike, ktorý si na tento pozemok spomenul, avšak nemá oň záujem a preto mu ho darovacou zmluvou zo dňa 12. 05. 2021 daroval. Nakoľko žalobcov otec zomrel a žalobca nie je jediný dedič po otcovi, tak tento oslovil aj svoje dve sestry (Jarmila V. Mach, rod. Sajvaldová a Tatiana Ciblíková, rod. Sajvaldová), ktoré o pozemok nemajú záujem a vzdávajú sa v prospech žalobcu (osvedčené notárom dňa 02. 06. 2021).

3. *Podľa § 359f ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len ako "CMP"), vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na síde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.*

4. Podľa § 359f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

5. Podľa § 359c ods. 2 CMP, účastníkmi konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku, a d) Slovenský pozemkový fond.

6. Podľa § 359h ods. 1 CMP, pism. a) námietky môže podať účastník konania podľa § 359c ods. 2 pism. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 pism. c) alebo pism. d), alebo, d) iná osoba.

7. Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 pism. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

8. Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba, a) uvedená v odseku 1 pism. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 pism. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 pism. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 pism. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

9. Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

10. Nakoľko navrhovateľ podľa § 359f ods. 1 CMP osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti vydržaním, okresný súd vydal toto vyzývacie uznesenie.

**P o u ě n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Žiari nad Hronom, dňa 14. 09. 2021



JUDr. Peter Lukáč  
sudca