

**Zápisnica zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici,
konaného dňa 24. augusta 2011**

Program:

1. Otvorenie
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Rozbor hospodárenia Mesta Banská Štiavnica k 30. 6. 2011
4. Návrh na presun finančných prostriedkov
5. Návrh Dodatku č. 4 k VZN č. 4/2008
6. Vyjadrenie mesta k zámeru OZ Bakomi k zriadeniu súkromnej ZŠ a jej súčastí
7. Vyjadrenie k zámeru zriadenia súkromného centra voľného času
8. Vzdanie sa členstva v rade školy a Delegovanie zástupcu zriaďovateľa do rady školy
9. Návrh na zvýšenie dotácie pre ZUŠ – havarijný stav kotlov
10. Plnenie uznesenia MsZ č. 54/2011 zo dňa 26. 5. 2011 – bod C.
11. Plnenie uznesenia MsZ č. 55/2011 zo dňa 26. 5. 2011 – bod B.
12. Správa o kontrolnej činnosti za 1. polrok 2011
13. Informatívna správa o konaní valného zhromaždenia spoločnosti Bytová správa s. r. o.
14. Správa o činnosti Mestských kúpeľov – plavárne za rok 2010 a návrh opatrení od 1. 9. 2011
15. Správa o prerokovaní Konceptu ÚPN zóny Počúvadlianske jazero, Banská Štiavnica
16. Správa o začatí obstarávania Zmeny a doplnky č. 3 ÚPD mesta Banská Štiavnica
17. Návrh na udelenie cien mesta
18. Návrh zápisu do kroniky mesta Banská Štiavnica za rok 2003
19. Oprava Uznesenia MsZ č. 68/2011
20. Predloženie žiadosti o NFP k projektu „Zhodnocovanie odpadov v Banskej Štiavnici“
21. Rôzne
22. Interpelácie a dopyty
23. Záver

Prítomní:

Mgr. Nadežda Babiaková, primátorka mesta

poslanci MsZ: Renáta Antalová, RNDr. Pavel Bačík, Ivan Beňo, Ing. Juraj Čabák,
Mgr. Helena Chovanová, Peter Ivaška, PaedDr. Milan Klauz, Helena
Koťová, JUDr. Dušan Lukačko, Mgr. Karol Palášthy, Ing. Slavomír Palovič,
Ing. arch. Peter Mravec, JUDr. Gejza Volf

ospravedlnení: Ľubomír Barák, Ing. Míriam Blaškovičová, Ing. Ján Mojička, Ing. Marián
Zimmermann

Na rokovaní bola 82 %-ná účasť

Ing. Ivana Nikolajová, prednostka MsÚ
Ing. Marián Láslo, hlavný kontrolór mesta
Mgr. Vladimír Kratoš, náčelník MsPo
Ing. Jaroslav Dudík, MsL, s. r. o.
RNDr. Pavel Bačík, BS s. r. o.

vedúci oddelení MsÚ: Ing. Jaromír Piliar, vedúci oddelenia organizačného, VS a SV
Ing. Kamila Lievajová, vedúca ekonomického oddelenia
Ing. Zuzana Kladivíková, vedúca odd. výstavby, RM, ÚP a ŽP
JUDr. Emília Jaďuďová, odd. právne a správy majetku
Ing. Rastislav Marko, vedúci odd. kultúry, CR a športu
PaedDr. Viera Ebert, školský úrad
Ing. Ján Hlinka, odd. právne a správy majetku

Ďalší prítomní:

VIO TV

Mgr. M. Kríž, ŠN

PhDr. N. Bujnová, kronikárka mesta

Mgr. Viera Göndočová, Juraj Fáber, Božena Petrufová, PaedDr. Nadežda Dobrovičová, Mgr. Erika Saitzová, Mgr. Marián Berešík, RNDr. Jozef Prokeš, CSc., Mgr. Irena Chovanová, Ing. Magda Miháliková, CSc. a iní.

1. Otvorenie

Rokovanie Mestského zastupiteľstva (ďalej len MsZ) o 13.10 hod. otvorila a viedla primátorka mesta **Mgr. Nadežda Babiaková**. Privítala poslancov MsZ, prizvaných hostí a všetkých prítomných. Skonštatovala, že je prítomných 13 poslancov a MsZ je uznášaniaschopné. Ospravedlnili sa poslanci Ľubomír Barák, Ing. Miriam Blaškovičová, Ing. Ján Mojička a Ing. Marián Zimmermann.

Ing. arch. Peter Mravec navrhol z programu rokovania stiahnuť bod č. 16 Správa o spracovaní Urbanistickej štúdie - občianska vybavenosť, lokalita Križovatka, Banská Štiavnica, pretože nevidí dôvod prerokovávať ho v MsZ. Ide o materiál, ktorý je spracovaný v súlade s ÚPN mesta. Tento návrh podporil aj Ing. Slavomír Palovič, pretože nie je doložené ani stanovisko z MsR. Mgr. Babiaková – materiál je spracovaný v zmysle platného ÚPN, vo veci koná stavebný úrad podľa stavebného zákona. MsZ by malo materiál vziať na vedomie. Upravený program rokovania (bez bodu č. 16) bol jednomyselne schválený.

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci **Ing. Juraj Čabák a Ivan Beňo**.

Za skrutátora bol určený JUDr. Dušan Lukačko, zástupca primátorky mesta. Písaním zápisnice bola poverená Miriam Sláviková, zamestnankyňa MsÚ.

2. Kontrola plnenia uznesení

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju a spravodajstvo k bodu podala **Ing. Nikolajová**, prednostka MsÚ.

Mestské zastupiteľstvo jednomyselne bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 80/2011

Mestské zastupiteľstvo

A. b e r i e n a v e d o m i e

Kontrolu plnenia uznesení zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Banská Štiavnica, konaného dňa 29. júna 2011

Prítomných 13, hlasovalo 13

za 13, proti 0, zdržali sa 0

3. Rozbor hospodárenia Mesta Banská Štiavnica k 30. 6. 2011

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Mgr. Babiaková**, primátorka mesta, spracovateľkou je **Ing. Lievajová**, vedúca ekonomického oddelenia. Spravodajstvo k bodu podala primátorka mesta.

Diskusia:

Ing. Palovič – zaujímal sa o položku 03.2.0 – Ochrana pred požiarmi, koľko hasičských vozidiel je v meste a koľko na Štefultove?

Mgr. Babiaková – na požiadanie MsR bol predkladaný materiál doplnený o podrobný rozpis položky požiarnej ochrana.

Ing. Piliar – mesto vlastní 2 avie, jedna je v meste a druhá na Štefultove, obidve sú cca 20 ročné, sú prevádzky schopné.

Ing. arch. Mravec – spýtal sa, dokedy majú školské lesy uhradiť nájom?

Mgr. Babiaková – do 30. 9. 2011.

H. Koťová – navrhuje skvalitniť činnosť klubov dôchodcov o sociálne poradenstvo, naviazanosť na opatrovateľskú službu, resp. pani Juchovú (nemocnica).

Ing. Piliar – priestory pre kluby dôchodcov sú dva, ich prevádzku zabezpečuje samospráva, organizačne si prácu zabezpečujú sami, mesto im vychádza v ústrety. Cez Domov Márie boli realizované cvičenia pre starých ľudí, (aj v meste aj na Štefultove). Poradenská služba je povinnosťou zo zákona, zatiaľ neprišla takáto požiadavka. Môže sa to zabezpečiť cez zamestnanca MsÚ, ktorý zabezpečuje sociálnu službu.

Mgr. Babiaková - je registrácia sociálnych služieb, ktoré mesto vykonáva. To, čo je uvedené sú aktivity v kluboch dôchodcov. Občania chodia s rôznymi vecami, s takouto požiadavkou sa nestretla.

Ing. Čabák – spýtal sa, koľko venovali poľovné združenia v rámci sponzorských príspevkov mestu a či sa im zmenilo nájomné?

K položke vysielacie a dodávateľské služby – POMA – mesto uzavrelo dohodu, aby TV informovala občanov o dianí v meste. Ide o pomer vysielania, ktoré informuje o aktivitách mestskej samosprávy a vysielania zo života Banskoštiavničianov, iné informácie by nemali byť hradené z rozpočtu mesta.

Výdavky – poriadok a bezpečnosť, v rámci rozpočtového opatrenia primátorka urobila opatrenie, na základe ktorého bolo zakúpené zariadenie, ktoré usmerňuje telefóny na pevnú a mobilnú linku MsPo (zakúpené z vybratých pokút). Keď sú telefóny mimo služby MsPo, navrhol spätne preverovať zaznamenané hovory, aby sa operatívne konalo.

Odpovede na interpelácie – t. r. sa neschválil výdavok na dopravné značenie, riadok 110 bežné výdavky je údržba DZ 4000 €, čerpanie 2704 €, plnenie 68 %, či je odpoveď v kontexte s týmto.

% plnenia výdavkov – niektoré prípady sú nad 50 %, niekde na 100 %, niekde je plnenie adekvátne, niektoré položky sa budú realizovať v II. polovici roka, už je splnených 100 %. Navrhol, aby v predstihu boli tieto položky pripravené ako návrh zmeny rozpočtu s tým, že bude odôvodnené vyššie plnenie oproti plánu. Bolo by vhodné na základe skúseností položky optimalizovať.

Mgr. Kratoš – telefonát obdržaný cez záznamník, ak má všetky potrebné údaje (kontakt, miesto výkonu, čas) potrebné na vykonanie zásahu, môže sa to realizovať.

Ing. Hlinka – čistenie MK, položka slúži na čistenie vpustí, toto sa vykonáva raz ročne na jar a tým je položka vyčerpaná.

Mgr. Babiaková – pripravuje sa úprava rozpočtu, niekde je navýšenie z dôvodu, pretože sa uhrádzajú faktúry, ktoré prechádzali z minulého roku.

JUDr. Lukačko – faktúry za dopravné značenie, údržba, výmena, položka je takmer naplnená, po dohode s riaditeľom TS, m. p. výnos z parkovného sa použije na kúpu, resp. opravu dopravného značenia.

Ing. Čabák – keby bol vedel skôr túto informáciu, bol by dal návrh na zvýšenie tejto položky, pretože dopravné značenie je dôležitá vec.

R. Antalová – bežné výdavky, riadok 108 – oprava Ul. Horná Resla a Kamenná, čo sa bude opravovať tento rok?

Položka ochrana pred požiarmi – výdavky na HZ v meste sú príliš vysoké, Štefultov sa zúčastňuje súťaží, pracuje s deťmi, robí protipožiarné kontroly.

Mgr. Babiaková – obidva hasičské zbory robia záslužnú činnosť, „klobúk dole“ pred obidvoma. Čerpanie kontroluje Ing. Piliar.

Ing. Hlinka - Ul. Kamenná, bola opravená od križa, včera aj Ul. Horná Resla od pani Brnákovej.

Ing. Lievajová – dnes prišla vyúčtovacia faktúra za hasičskú zbrojnicu mesto, je preplatok 486 €, v sume platieb sú zahrnuté aj poplatky, ktoré sú vysoké (1000 €).

Ing. arch. Mravec – položky 107, 143, 145 práce sú fyzicky urobené alebo nie sú fakturačne ukončené?

Mgr. Babiaková – áno, práce boli urobené, čerpanie nie je uvedené.

P. Ivaška – hasiči, nákup PHM mesto a Štefultov, Štefultov má nižšie náklady, detto aj vodné a stočné, navrhol určiť limity, aj na telefón.

Ing. Piliar – určiť limit na údržbu áut je ťažko, spotreba PHM, súťaženie Štefultovských dobrovoľných hasičov nehradí mesto. Mesto hradí len tie veci, ktoré sa týkajú mesta. Velitelia jednotlivých hasičských zborov spolupracujú s mestom. Robili sa rekonštrukcie obidvoch hasičských zbrojníc, zodpovední šetrne narábajú so zvereným majetkom. Tarify odberov sa aktualizujú, telefón, nie je potrebný, v meste telefón zostal, pretože je tu centrála.

P. Ivaška – rozdiel v PHM na Štefultove dokážu vykryť sponzorsky a v meste prečo nie?

Mgr. Babiaková – do plnenia rozpočtu v ďalšom období treba urobiť rozpis zásahov a akcií. Mestské zastupiteľstvo jednomyselne bez pozmeňujúcich návrhov prijalo

Uznesenie č. 81/2011

Mestské zastupiteľstvo

A. s c h v a ľ u j e

rozbór hospodárenia mesta k 30.6.2011 nasledovne:

1. Bežný rozpočet	
- príjmy	2 446 709 eur
- výdavky	1 395 940 eur
2. Kapitálový rozpočet	
- príjmy	885 847 eur
- výdavky	496 232 eur
3. Školy a školské zariadenia:	
- príjmy	44 581 eur
- výdavky	771 942 eur

4. Finančné operácie	
- príjmy	274 469 eur
- výdavky	27 030 eur

Prítomných 13, hlasovalo 13

za 13, proti 0, zdržali sa 0

4. Návrh na presun finančných prostriedkov

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju primátorka mesta **Mgr. Babiaková**, spracovateľkou je **Ing. Lievajová**, vedúca ekonomického oddelenia. Spravodajstvo k bodu podala **Mgr. Babiaková** – vzhľadom k legislatívnemu posunu sa odporúča presunúť finančné prostriedky z kapitoly cestovný ruch na kapitolu cestná doprava, oprava U. J. Horáka + dobudovanie verejného osvetlenia a inžinierskych sietí tejto ulice.

Diskusia:

Mgr. Chovanová – dala pozmeňujúci návrh, uznesenie doplniť o bod B. realizovať opravu chodníka na Ul. L. Exnára.

Mgr. Babiaková – nedá sa to urobiť z jednej položky z 20 tis. €, chce sa to však realizovať. Náklad na chodník je predbežne 6 tis. €. Ak sa dá návrh, treba určiť, odkiaľ sa peniaze vezmú. Ak sa tak rozhodne, môžu sa presunúť aj všetky peniaze z položky cestovný ruch.

Mgr. Palášthy – tiež sa prihovoril za realizáciu chodníka na Ul. J. Exnára, tiež navrhol riešiť kanalizačné poklopy.

Ing. Čabák – došlo by k efektívnemu využitiu techniky aj materiálu, dá sa nájsť rezerva. Suma 6 tis. € na opravu je prehnaná, navrhol rezervu ponechať a nájsť rezervu v rámci opravy komunikácií na opravu chodníka, odstráni sa dlhoročný neprijemný úsek.

Ing. arch. Mravec – spýtal sa v súvislosti s Ul. J. Horáka, či ide o opravu cesty od odbočky zo št. cesty a pokiaľ, či je súčasťou prác aj chodník, je to súčasťou ceny?

Mgr. Babiaková – musí sa urobiť verejné obstaranie, ide o 2120 m², spojovací postrek, krycí asfalt, výškovú úpravu mreží a očistenie komunikácie od nánosov. Toto obsahuje vypočítaná cena.

JUDr. Lukačko – obhliadka bola vykonaná s odborníkmi, odbočka začína od zákruty pravotočivej, 274 m sa bude robiť až za prepojkou na odbočku na Ul. Obrancov mieru. Cesta je pomerne široká. Môže to zavádzať. Chodník – táto suma je vrátane zdvihnutia kanalizačných poklopov, očistenie chodníka od nánosov (172 m úsek).

Mgr. Babiaková – mesto má záujem, aby sa komunikácie robili, cena bude vysúťažená, je za to, aby sa chodník urobil. Sú dve možnosti, buď sa rozpustí celá rezerva, alebo sa prijme pozmeňujúci návrh poslankyne Mgr. Chovanovej a peniaze sa budú hľadať inde. Navrhla schváliť odporúčaný návrh uznesenia z MsR a doplniť bod B. kde MsZ uloží MsÚ zrealizovať chodník na Ul. L. Exnár s tým, že z akej kapitoly budú finančné prostriedky hradené.

Ing. Lievajová – bola by možnosť z položky monitoring skládky časť použiť.

Mgr. Babiaková – poprosila o presnú písomnú formuláciu pozmeňujúceho návrhu uznesenia. Hlasovanie o návrhu uznesenia odporúčaného z MsR, za 5, proti 0, zdržali sa 7. Tento návrh nebol schválený.

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu poslankyne Mgr. Chovanovej, za 13, proti 0, zdržali sa 0. Tento návrh Mestské zastupiteľstvo prijalo.

Uznesenie č. 82/2011

Mestské zastupiteľstvo

V zmysle čl. 19 bod 6 Zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami Mesta Banská Štiavnica

A. s c h v a ľ u j e

1. presun finančných prostriedkov vo výške 20 000 € z kapitoly 04.7.3 – Cestovný ruch na kapitolu 04.5.1 – Cestná doprava - položka 635 006 – údržba miestnych komunikácií.
2. Presun finančných prostriedkov vo výške 6 000 € z kapitoly 05.1.0 – Nakladanie s odpadmi na kapitolu 04.5.1 – Cestná doprava – položka 635 006 – údržba miestnych komunikácií, na opravu chodníka na Ul. Exnára.

Prítomných 13, hlasovalo 13

za 13, proti 0, zdržali sa 0

5. Návrh Dodatku č. 4 k VZN č. 4/2008

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Ing. Nikolajová**, prednostka MsÚ, spracovateľkou je **Bc. Kubiňáková**, ekonomické oddelenie. Spravodajstvo k bodu podal poslanec **Mgr. Palášthy**.

Mestské zastupiteľstvo jednomyselne bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 83/2011

Mestské zastupiteľstvo

A. s c h v a ľ u j e

V zmysle Zákona NR SR č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Dodatok č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Banská Štiavnica č. 4/2008 o príspevkoch na čiastočnú úhradu nákladov v školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Banská Štiavnica.

Prítomných 13, hlasovalo 13

za 13, proti 0, zdržali sa 0

6. Vyjadrenie mesta k zámeru OZ Bakomi k zriadeniu súkromnej ZŠ a jej súčastí

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Ing. I. Nikolajová**, prednostka MsÚ, spracovateľkou je PaedDr. V. Ebert, školský úrad. Spravodajstvo k bodu podal poslanec **Mgr. K. Palášthy**.

Diskusia:

Ing. Čabák – materiál dodaný na rokovanie dodatočne, týka sa predpokladaného počtu žiakov, ktorí by mali nastúpiť do prvého ročníka v šk. roku 2012/2013.

Podľa neho predložený materiál k rokovaciemu bodu nie je taký, ku ktorému sa má MsZ vyjadrovať (neodporúčať, resp. odporúčať). Zákon NR SR č. 596/2003 hovorí v odst. 1, písm. k) k zaradeniu školy do siete je potrebné vyjadrenie príslušnej obce, ak nie je zriaďovateľom mesto. V zákone o obecnom zriadení toto nie je vymedzené na schvaľovanie MsZ. Zaradenie tohto bodu aj s návrhom na uznesenie nie je v súlade s rokovacím poriadkom. O bode nebude hlasovať.

Mgr. Babiaková – súhlasí s tým, že o veci môže rozhodnúť, ale zriadiť ŠJ a ŠKD prináleží MsZ, pretože sa to týka rozpočtu mesta. Peniaze idú z rozpočtu mesta, tento je schvaľovaný v MsZ. Sú tu prítomní aj riaditelia škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, akokoľvek sa rozhodne, Ministerstvo školstva môže rozhodnúť kladne, ak aj mesto povie nie. Tu sa vec odporučí, alebo nie. Rozhodne Ministerstvo školstva SR. Bola predložená analýza, ktorá sa vypracovala na základe požiadavky z MsR. Treba si uvedomiť, že sa vychádza z analýz počtu detí, koľko ich nastúpi do prvých tried v troch školách. Čo sa týka ŠJ a ŠKD, je to súčasť mestského rozpočtu. Vychádza sa z analýz k 15. 9.. Táto škola by bola zaradená do siete škôl od šk. roku 2012/2013 a týkalo by sa to rozpočtu mesta pre rok 2012 a násl. ďalších rozpočtov. Dotácia ide cez podielové dane. Predložené je aj stanovisko Komisie školstva.

Ing. Čabák – uznesenie v časti týkajúcej sa zriadenia súkromnej školy aj zriadenia ŠJ a ŠKD ako súčasti ZŠ sa odvoláva na § 16, odst. 1 písm. k) zákona č. 596, citoval zákon „prikladá sa vyjadrenie príslušnej obce, ak nie je zriaďovateľ obec“.

PaedDr. Ebert - § 16 odst. 1 pozostáva z dvoch častí, v druhej časti musí dať obec súhlas, ak ide o zriadenie ŠJ a ŠKD.

Mgr. Palášty – nevidí v tom rozpor s tým, čo hovoril Ing. Čabák.

Ing. Palovič – navrhol o každom bode uznesenia hlasovať osobitne. Prítomných 13 poslancov, návrh schválilo 9 poslancov, proti boli 3, zdržal sa hlasovania 1

Hlasovanie o bode A: prítomných 13, za 10, proti 2, zdržal sa 0, nehlasoval 1

Hlasovanie o bode B: prítomných 13, za 6, proti 2, zdržali sa 2, nehlasovali 3

Hlasovanie o bode C: prítomných 13, za 6, proti 2, zdržali sa 2, nehlasovali 3

Mestské zastupiteľstvo prijalo

Uznesenie č. 84/2011

Mestské zastupiteľstvo

A. b e r i e n a v e d o m i e

predloženú žiadosť OZ Bakomi, Spojná 3, Banská Štiavnica, ako aj stanovisko komisie školstva k zriadeniu súkromnej základnej školy a jej súčastí – školskej jedálne a školského klubu detí.

Prítomných 13, hlasovalo 12

za 10, proti 2, zdržal sa 0, nehlasoval 1

Mgr. Babiaková – k veci sa treba postaviť tvárou v tvár, súhlas podpíše. Je vecou ministerstva, ako rozhodne. O veci sa rozprávala s riaditeľmi ZŠ, či by v ich priestoroch nebolo možné takéto niečo zriadiť. Každý má právo na vzdelanie.

7. Vyjadrenie k zámeru zriadenia súkromného centra voľného času

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Ing. Nikolajová**, prednostka MsÚ, spracovateľkou materiálu je **PaedDr. Ebert**, metodička školstva. Spravodajstvo k bodu podal poslanec **Mgr. Palášty** – predpokladaný dátum začiatku činnosti je od školského roku 2012/2013.

Diskusia:

PaedDr. Klauz – k priestorom ICM sa spýtal, či bola podpísaná zmluva o podnájme so súhlasom mesta, pretože Dr. Nemcová nie je oprávnená podpisovať zmluvu.

Mgr. Palášty – odpovedal, že požiadala o súhlas riaditeľku MŠ na Ul. 1. mája.

Ing. Čabák – v texte predloženej správy je poznámka, kde je toto presne uvedené. Zmluva bola uzatvorená so súhlasom mesta.

Ing. Nikolajová – Materská škola so súhlasom mesta prenajala priestory ICM, tieto ICM prenajalo spoločnosti Faber Dance s. r. o..

PaedDr. Ebert – spresnila, bola uzatvorená zmluva, ktorá nemala súhlas mesta. Tento bol dodatočne priložený bývalým primátorom mesta Mgr. Balžankom.

Ing. arch. Mravec - spýtal sa, čo znamená pre Mesto a mestský rozpočet zriadenie súkromných inštitúcií?

Mgr. Babiaková - Mesto musí na fungovanie týchto inštitúcií vyčleniť prostriedky pridelené z podielových daní. Teraz nejde o prenájom ako taký, ide o dlhodobý záväzok.

J. Fáber – spolupracuje so štyrmi centrami voľného času (CVČ) v iných mestách. Deti z Banskej Štiavnice, ktoré odučil, sú zapísané do CVČ obce Budča. Dieťa môže navštevovať viacero krúžkov a CVČ. Svoju činnosť chce rozvíjať v Banskej Štiavnici, aby peniaze „tiekli“ cez mestskú kasu.

PaedDr. Ebert – vysvetlila, že štát platí jeden pobyt dieťaťa v CVČ. Dieťa môže byť zapísané vo viacerých krúžkoch, ale ďalšie musí platiť rodič.

P. Ivaška - čo znamená pre naše CVČ odlev týchto detí? Čo bude robiť mesto so svojimi zariadeniami?

PaedDr. Ebert – pôjde o konkurenciu.

Mgr. Berešík – pri úbytku cca 50 žiakov príde CVČ o 10 tis. € ročne. K prenájmu priestoru v MŠ na Ul. 1. mája, nájom platili 25 tis. Sk mesačne, odsťahovali sa do ZŠ J. Kollára, lebo neboli na to peniaze. Pán Fáber si tie isté priestory prenajal za 1 € a priestory si zrekonštruoval.

Ing. Čabák - spýtal sa riaditeľa CVČ pána Berešíka, či vie, prečo sa mali sťahovať a aby uviedol koľko žiakov malo CVČ vtedy a koľko teraz?

Mgr. Berešík - počet detí v CVČ stúpol o 200.

Ing. Čabák – vzhľadom na to, že sa CVČ odsťahovalo na Drieňovú, stúpol počet detí v CVČ a mesto prišlo o 250 tis. Sk ročne.

Ing. Lievajová – vysvetlila vec z ekonomického pohľadu, k 15. 9. sa robí prehľad žiakov (vrátane CVČ). Nové je to, že sa berú deti do 14 rokov, každé dieťa sa ráta len raz. Počet detí poklesol. Zistí sa počet detí v každom zariadení, údaj sa posunie cez Krajský školský úrad na Ministerstvo školstva SR. Tu napočítajú podielové dane, ktoré prídu mestu od 1. 1.. Pre Mesto je zle, že deti nebudú vykázané už teraz. Peniaze prídu len za rok 2012. Peniaze sa dostanú len na počet detí vykázaných Mestom a ostatnými zriaďovateľmi. Na súkromné CVČ tam deti nebudú započítané. Každé dieťa dostane len jeden vzdelávací poukaz.

Mgr. Palášthy – vzdelávací poukaz nenahrádza platbu v štátnych zariadeniach, v súkromných zariadeniach to môže platbu nahradiť.

RNDr. Bačík - spýtal sa pána Fábera, či neuvažoval o tom, že záujmový útvar by zriadil pod naším CVČ?

J. Fáber – s touto ponukou nikto neprišiel, neuvažoval o tom. Má špecifickú klientelu. Nemá problém dohodnúť sa s CVČ. Súkromné CVČ chcel zastrešiť cez Banskú Štiavnicu a chcel dovieť aj deti z okolitých okresov.

Mgr. Babiaková – Mesto však nemôže dostať peniaze na deti z cudzích okresov.

P. Ivaška – odporučil schváliť návrh Mestskej rady.

Mgr. Babiaková – nebola by to výhodná zmluva pre Mesto. Treba podporiť to, čo je. Pochopila by to, keby tam deti tancovali zdarma. Toto zariadenie slúži aj pre ICM, Mesto hradí plný náklad za energie a z tohto dôvodu uzatvorenú nájomnú zmluvu nepovažuje pre Mesto za výhodnú. Dá si veci prehodnotiť.

Mestské zastupiteľstvo prijalo

Uznesenie č. 85/2011

Mestské zastupiteľstvo

A. n e s c h v a ľ u j e

zámer zriadenia súkromného centra voľného času „Hudobno-tanečno-športové centrum voľného času RYTMUS „

Prítomných 13, hlasovalo 13

za 11, proti 1, zdržali sa 1

8. Vzdanie sa členstva v rade školy a Delegovanie zástupcu zriaďovateľa do rady školy

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Ing. Nikolajová**, prednostka MsÚ, spracovateľkou je PaedDr. Ebert, školský úrad. Spravodajstvo k bodu podal poslanec **Mgr. Palášthy**.

Mestské zastupiteľstvo jednomyseľne bez pozmeňujúcich návrhov prijalo

Uznesenie č. 86/2011

Mestské zastupiteľstvo

A. b e r i e n a v e d o m i e

vzdanie sa členstva v rade školy pri Materskej škole 1.mája č.4, Banská Štiavnica, poslanca MsZ, Mgr. Karola Palášthyho.

B. s c h v a ľ u j e

delegovanie zástupcu zriaďovateľa - pani Renátu Antalovú, poslankyňu MsZ za člena rady školy pri Materskej škole 1. mája č. 4, Banská Štiavnica.

Prítomných 13, hlasovalo 13

za 13, proti 0, zdržali sa 0

9. Návrh na zvýšenie dotácie pre ZUŠ – havarijný stav kotlov

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Ing. Nikolajová**, prednostka MsÚ, spracovateľkami sú **Ing. Lievajová a Bc. Kubiňáková**, ekonomické oddelenie. Spravodajstvo k bodu podal poslanec **Mgr. Palášthy**.

Diskusia:

Ing. arch. Mravec – prekvapil ho výkon zdroja, upozorňuje to na množstvo financií, ktoré budú vynaložené na energie. Navrhol v projekte, aby sa objavila aj položka o hospodárnosti objektov.

Ing. Palovič – spýtal sa, či by nebolo dobre dať to aj do uznesenia?

Mgr. Babiaková – k rokovaniam bol prizvaný aj zástupca BS s. r. o. pán Pika, ktorý robil podklady.

Ing. Palovič – vzal späť svoj návrh na doplnenie uznesenia.

Mestské zastupiteľstvo jednomyseľne bez pozmeňujúcich návrhov prijalo

Uznesenie č. 87/2011

Mestské zastupiteľstvo

A. s c h v a ľ u j e

zvýšenie dotácie pre ZUŠ, Nám. sv. Trojice č. 4, Banská Štiavnica o 15 000 €, pričom táto dotácia bude poskytnutá z vytvorenej rezervy na originálne kompetencie v školstve.

Dotácia vo výške 15 000 € je určená na vypracovanie projektovej dokumentácie a následné odstránenie havarijného stavu kotolne v ZUŠ.

Prítomných 13, hlasovalo 13

za 13, proti 0, zdržali sa 0

10. Plnenie uznesenia MsZ č. 54/2011 zo dňa 26. 5. 2011 – bod C.

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložil a spracoval ju hlavný kontrolór mesta **Ing. Láslo** – išlo o kontrolu sponzorského príspevku pre FK Sitno, v druhej časti nebol kontrolovaný rok 2011, lebo nebolo prevedené vyúčtovanie.

Diskusia:

Ing. Čabák - kontrolovať sa dá to, čo bolo predložené. Mesto prispelo aj na sanáciu pôžičky pána Baráka, ktorú poskytol OZ FK Sitno. Spýtal sa, kto uzatvoril zmluvu? Za tie peniaze z mestského rozpočtu na správu štadióna bolo možné kúpiť farbu a natrieť strechu na sociálnej budove.

R. Antalová – uviedla, že už by sa nemalo k týmto veciam vracat'. Je to ukončené. Dopadlo to tak ako to dopadlo. Je to poučenie do budúcnosti, aby sa už nič také nestalo.

Mgr. Babiaková – je vďačná za objektivitu vykonanej kontroly. Odteraz uzatvorené zmluvy na finančné prostriedky (napr. reklama, záber verejného priestranstva, šport) musia ísť od sponzora cez rozpočet mesta.

Mestské zastupiteľstvo bez pozmeňujúcich návrhov prijalo

Uznesenie č. 88/2011

Mestské zastupiteľstvo

A. b e r i e n a v e d o m i e

Plnenie uznesenia č. 54/2011 zo dňa 26.05.2011 – bod C.

Prítomných 13, hlasovalo 13

za 10, proti 0, zdržali sa 3

11. Plnenie uznesenia MsZ č. 55/2011 zo dňa 26. 5. 2011 – bod B.

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložil, spracoval a spravodajstvo k bodu podal hlavný kontrolór mesta **Ing. Láslo** – konštatoval oprávnenosť Dodatku č. 7.

Diskusia:

H. Koťová – k bodu č. 2, spýtala sa, či sa budú montovať lapače snehu?

Mgr. Babiaková – sneh môže poškodiť strechu a svetlíky.

Ing. arch. Mravec - v MsZ bol schvaľovaný dodatok len k oprave strechy, ostatné dodatky išli mimo MsZ. Zaráža ho, že stavebná firma dopredu nežiadala peniaze, ale až keď sa práce urobili.

Mgr. Babiaková – dodatok č. 7 nepodpísala, kvôli nemu bola polemika. Metre štvorcové zo strany projektanta nesedeli, požiadavka dodávateľa je oprávnená.

Mgr. Palášthy - zaráža ho vyjadrenie kontrolóra: „Dodatočné navýšenie zmluvnej ceny odporúčam zo strany mesta uplatňovať u projektanta stavby súdnou cestou, ktorý používal nesprávne hodnoty pri výpočte množstva zatepl'ovacej hmoty, čím došlo k navýšeniu ceny diela u investora, ale aj straty u zhotoviteľa diela, u ktorého vplyvom zvoleného zatepl'ovacieho systému ako aj jeho farebných odtieňov a nenarozpočtovaným stratám, došlo k výraznému odpadu použitého materiálu (435,57 m² - 27,89%).“

Ing. Čabák – každé práce navyiac treba odsúhlasiť z oboch strán vopred.

Mestské zastupiteľstvo prijalo

Uznesenie č. 89/2011

Mestské zastupiteľstvo

A. b e r i e n a v e d o m i e

Plnenie uznesenia MsZ č. 55/2011 zo dňa 26. 5. 2011- bod B.

Prítomných 13, hlasovalo 13

za 9, proti 1, zdržali sa 3

12. Správa o kontrolnej činnosti za 1. polrok 2011

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložil a spracoval ju hlavný kontrolór mesta **Ing. Láslo**, spravodajstvo k bodu podal **JUDr. Lukačko**, zástupca primátorky mesta.

Diskusia:

Ing. Čabák - k bodu č. 5 vykonanej kontroly – za nedostatky zodpovedá riaditeľka školy a sama sebe dáva opatrenia?

Ing. Láslo – opatrenia prijala voči zamestnancom. ZŠ má právnu subjektivitu a opatrenia dáva riaditeľ.

Mestské zastupiteľstvo prijalo

Uznesenie č. 90/2011

Mestské zastupiteľstvo

A. b e r i e n a v e d o m i e

Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Banská Štiavnica za 1. polrok 2011.

Prítomných 13, hlasovalo 13

za 12, proti 0, zdržali sa 1

13. Informatívna správa o konaní valného zhromaždenia spoločnosti Bytová správa s. r. o.

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Ing. Nikolajová**, prednostka MsÚ, spracovateľkou je **O. Nigríniová**, odd. právne a správy majetku. Spravodajstvo k bodu podal poslanec **Ing. Čabák** – zo zápisnice Dozornej rady – odporučila predložiť na MsZ zoznam neplatičov bytov, riaditeľ Bytovej správy mal preveriť, do akej miery je možné zoznam predložiť. Mestská rada správu prerokovala, odporúča ju vziať na vedomie.

Diskusia:

RNDr. Bačík – najčastejšie kladené otázky na Bytovú správu sú, či sa môžu zverejňovať neplatiči. Odpoveď je nie, nemôžu. Môžu sa poskytnúť len poslancom, ale nesmú ich zverejňovať.

P. Ivaška – spýtal sa, či bola určená suma, do akej sa nemôžu zverejňovať?

RNDr. Bačík – údaje sa zverejniť nedajú. Nedoplatky začali riešiť dražbami bytov.

Mgr. Palášthy – nadviazal na prácu JUDr. Volfa, ktorú v súčasnosti vykonáva, navrhol rozšíriť jeho činnosť v prospech Bytovej správy s. r. o. (riešenie pohľadávok)

RNDr. Bačík – BS s. r. o. sa pohybuje na špecifickej pôde, ktorá je prísne obmedzená legislatívou, nevidí v tom prínos.

I.Beňo – spýtal sa, ako sa posunula vec s dvoma rodinami, ktoré bývajú v domove dôchodcov na Drieňovej a majú dlžobu?

RNDr. Bačík – postupuje sa v zmysle zákona, jedna rodina – je podaná žaloba na súd, druhá rodina – bude presťahovaná do garsónky na Šobov.

Mgr. Babiaková – je to vecou spoločnosti, ako sa vysporiada s neplatičmi, vo veci konajú. Uskutoční sa stretnutie (DR, VZ, konateľ a primátorka).

Mestské zastupiteľstvo jednomyselne prijalo

Uznesenie č. 91/2011

Mestské zastupiteľstvo

A. b e r i e n a v e d o m i e

informatívnu správu o konaní valného zhromaždenia spoločnosti Bytová správa s. r. o., so sídlom Dolná 2, 969 01 Banská Štiavnica, konaného dňa 28. 7. 2011 o 10.30 hod. v zasadačke spoločnosti Bytová správa s. r. o. na Ul. Dolná 2 v Banskej Štiavnici.

Prítomných 12, hlasovalo 12

za 12, proti 0, zdržali sa 0

14. Správa o činnosti Mestských kúpeľov – plavárne za rok 2010 a návrh opatrení od 1. 9. 2011

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Ing. Nikolajová**, prednostka MsÚ, spracovateľmi sú **RNDr. Bačík**, BS s. r. o. a **Mgr. Slezáková**, Ms. kúpele – plaváreň. Spravodajstvo k bodu podal **JUDr. Lukačko**, zástupca primátorky mesta.

Diskusia:

Ing. Čabák – Dozorná rada uložila konateľovi bez termínu pripraviť návrh na zlepšenie činnosti plavárne, aj zlepšenie marketingovej činnosti a nápady ako prilákať návštevníkov. Zvýšenie vstupného vníma ako kontraproduktívne. Zvýšenie ceny a marketing nemusí mať nepriaznivý dopad. Dôležité je, že 20 tis. €, o ktoré sa sporili, sa ukazuje, že boli dobrým rozhodnutím. Budú použité na veci, uvedené v návrhu uznesenia. MsR odporučila doplniť do uznesenia bod 3, aby konateľ mohol pružne prehodnotiť situáciu, aby nepotreboval súhlas MsZ, ale primátorky.

Mgr. Palášthy- je rád, že klesla spotreba plynu, požiadal konateľa v bode B návrhu uznesenia, ak by zostala istá rezerva, či by sa dala natrieť strecha.

RNDr. Bačík – informoval o prácach, niektoré už boli vykonané, či vyjde na náter strechy, nevie. Stav potrubia je „časovanou bombou“. Je tam pôvodné potrubie. Zistilo sa to pri výmene potrubia.

H. Koťová – spýtala sa konateľa, do ktorej skupiny výberu vstupného by patrili deti zo špeciálnej školy?

RNDr. Bačík – do najvýhodnejšej.

Mestské zastupiteľstvo jednomyselne bez pozmeňujúcich návrhov prijalo

Uznesenie č. 92/2011

Mestské zastupiteľstvo

A. b e r i e n a v e d o m i e

Správu o činnosti v prevádzke Mestské kúpele – plaváreň za rok 2010.

B. s c h v a ľ u j e

1. Účelový finančný príspevok z rozpočtu Mesta Banská Štiavnica pre rok 2011 na údržbu plavárne vo výške 20 000,- € na nevyhnutné opravy a úpravy v poradí dôležitosti takto:
 1. oprava bazénovej vane (vyspravenie + náter)
 2. výmena čerpadiel + úprava bazénovodu
 3. automatická regulácia
 4. výmena PVC odpadov v bazénových žliabkoch
 5. cirkulačné čerpadlo TÚV
 6. výmena sprchovacích setov a batérií
 7. revízie zariadení
 8. zakúpenie 16 ks nových šatňových skriniek
 9. automatická práčka a sušička prádla
 10. iné opravy
2. Návrh ekonomických opatrení na prevádzke Mestské kúpele – plaváreň od 1.9.2011, vrátane úpravy cenníka a otváracích hodín od 1.9.2011, tak ako je uvedené v návrhu.
3. Zmeny cenníka poskytovaných služieb a otváracích hodín na prevádzke Mestské kúpele - plaváreň podľa potreby môže vykonať konateľ, po schválení zriaďovateľom.

Prítomných 12, hlasovalo 12

za 12, proti 0, zdržali sa 0

15. Správa o prerokovaní Konceptu ÚPN zóny Počúvadlianske jazero, Banská Štiavnica

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Ing. Nikolajová**, prednostka MsÚ, spracovateľkou je **Ing. Gajdošová**, odd. výstavby, ÚP, ŽP a RM. Spravodajstvo k bodu podal poslanec **Ing. Čabák** – zdôraznil, že veci, ktoré neboli zohľadnené, budú znovu prerokované. Upriamil pozornosť na súborné stanovisko a vyhodnotenie pripomienok.

Diskusia:

Ing. arch. Mravec – poprosil, aby obstarávateľ vysvetlil, čo bude ďalej nasledovať, aký bude ďalší postup.

Ing. Gajdošová – MsZ sa musí vyjadriť, že správa týkajúca sa vyhodnotenia je v súlade s ich predstavami. Treba konkretizovať pripomienky, aby mohla dať výsledok spracovateľovi. Opätovne zvolá každého, kto pripomienku dal, prečo a ako boli pripomienky vyhodnotené.

Mgr. Palášthy – spýtal sa, či nestačí zatiaľ len vziať správu na vedomie, prečo je potrebný súhlas aj k bodu B ?

Ing. Gajdošová – súhlas je potrebný, či to čo je spracované je dobré, resp. či majú pripomienky.

Mgr. Palášthy – toto bude vedieť až vtedy, keď budú konkrétne pripomienky vyhodnotené.

Ing. arch. Mravec – v mnohých ukazovateľoch nie je zohľadnené súkromné vlastníctvo dotknutých osôb. Zasahuje sa do vlastníckych práv majiteľov.

Ing. Gajdošová – zámer bol prerokovaný, spracovateľ vychádza z požiadaviek, ktoré boli zadané a schválené v MsZ. Budú sa hľadať riešenia, aby sa minimálne zasahovalo do súkromného vlastníctva. Bude sa to týkať hlavne inžinierskych sietí.

Ing. arch. Mravec – čo v prípade, že vlastníci nebudú súhlasiť so zásahom do ich vlastníctva?

Ing. Gajdošová – je to územie Banskej Štiavnice, ide sa tam robiť vodovod a kanalizácia. Ide o koncepciu, že územie sa odkanalizuje.

Ing. Čabák – vyjadril sa k tomu, že poslanci určili čo je potrebné, spracovateľka to definovala a zadala. Poslanci majú ju, aby poradila, aké sú možnosti v zmysle PHSER a ÚPN mesta, čo tam chceme. Súkromné vlastníctvo by malo zostať nedotknuté. Ide o proces, chváli, že sa pripomienky dali a definovali. Osobné vlastníctvo je garantované ústavou. Treba udať, čo je potrebné realizovať a čo nie. Niektoré riešenia sú „krkolonné“. Navrhol dať priestor na vyjadrenie pánovi Prokešovi, aby zdefinoval zásadné pripomienky, aby sa našiel prienik toho, čo je potrebné. Súhlasí s tým, že treba pokračovať v prerokovávaní pripomienok, ktoré neboli akceptované.

Mgr. Babiaková – vychádza sa aj z územného plánu VÚC, aj z nášho územného plánu.

RNDr. Prokeš, CSc. – cieľom spracovania bolo posúdenie zaťaženia územia. Pri vyhodnotení bolo uvedené, že budú posudzované jednotlivé stavby. Môže sa stať, že územie bude preťažené. Spýtal sa, prečo nebola EIA spracovaná? Ak sa nebude chrániť životné prostredie, nik nevie, či rozsiahla výstavba, ktorá je naplánovaná, bude realizovaná. Nevie, čo znamená spôsob vyhodnotenia „berie na vedomie“ alebo „čiastočná akceptácia“. Nerozumie, prečo je naplánovaná cesta cez ich pozemky. Namieta voči chodníkom cez súkromné pozemky. Hostia vítajú súkromie. Nedostal odpoveď, prečo bol vybraný práve tento variant a čo bolo optimálne riešenie. Poprosil Ing. Gajdošovú, aby povedala, že ich pripomienky, čo sa týka cesty akceptuje, o inžinierskych sieťach sú vlastníci ochotní rokovať.

Ing. Gajdošová – stručne reagovala na vystúpenie, verejné prerokovanie pripomienok už bolo. Má vyjadrenia dotknutých orgánov a inštitúcií. Mesto neporušilo žiadny zákon. S každým vlastníkom bude opätovne rokované. Čo sa týka súkromného vlastníctva a vyvlastnenia, dá sa to riešiť aj zriadením vecného bremena.

Ing. Palovič – spýtal sa, aké dôsledky by boli, keby MsZ súhlasné stanovisko nedalo?

Mgr. Babiaková – spracovateľ by nemohol ďalej pokračovať, má to nadväznosť na ÚPN VÚC. Nemohlo by sa riešiť dotknuté územie.

JUDr. Lukačko – vzhľadom na vystúpenie pána Prokeša dal pozmeňujúci návrh uznesenia, a to opätovne vyhodnotiť pripomienky z prerokovania Konceptu ÚPN zóny Počúvadlianske jazero, Banská Štiavnica.

Ing. Čabák – navrhol odporučené uznesenie z MsR doplniť o bod C. ukladá zástupcovi obstarávateľa opätovne prerokovať pripomienky, ktoré neboli zohľadnené, s tými, ktorí ich uplatnili v zmysle § 21 ods.9) zákona č. 50/1976 Zb.(stavebný zákon).

RNDr. Prokeš, CSc. – ak sa to nerozhodlo za pol roka, čo sa od tohto očakáva? Pre vlastníkov nehnuteľností to znamená ďalšiu stratu.

Ing. Kladiviková – na Počúvadlianskom jazere nie je stavebná uzávera. Ak dôjde k zásahom v zmysle ÚPN, nik nemôže nehnuteľnosti vyvlastniť. Stavebníci môžu žiadať o stavebné povolenia, resp. ohlásenie stavebných úprav. Všetko je vo fáze spracovania.

JUDr. Lukačko – vzal späť svoj pozmeňujúci návrh.

H. Koťová – navrhla doplniť termín, v akom sa pripomienky prerokujú a predloží sa správa na rokovanie MsZ.

Mestské zastupiteľstvo hlasovalo o návrhu uznesenia predloženého z MsR, doplnenom o pozmeňujúci návrh Ing. Čabáka a H. Koťovej. Konsenzom bolo prijaté

Uznesenie č. 93/2011

Mestské zastupiteľstvo

A. berie na vedomie

predloženú správu o spracovaní a prerokovaní Konceptu ÚPN zóny Počúvadlianske jazero, Banská Štiavnica.

B. s ú h l a s í

so súborným stanoviskom obstarávateľa (Mesto Banská Štiavnica) a s vyhodnotením pripomienok z prerokovania Konceptu ÚPN zóny Počúvadlianske jazero, Banská Štiavnica.

C. u k l a d á

zástupcovi obstarávateľa opätovne prerokovať pripomienky, ktoré neboli zohľadnené, s tými, ktorí ich uplatnili v zmysle § 21 ods.9) zákona č. 50/1976 Zb.(stavebný zákon). V termíne do 30. 11. 2011 predložiť správu na rokovanie MsZ.

Prítomných 13, hlasovalo 13

za 13, proti 0, zdržali sa 0

16. Správa o začatí obstarávania Zmeny a doplnky č. 3 ÚPD mesta Banská Štiavnica

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Ing. Nikolajová**, prednostka MsÚ, spracovateľkou je **Ing. Gajdošová**, odd. výstavby, ÚP, ŽP a RM. Spravodajstvo k bodu podal poslanec **Ing. Čabák**.

Mestské zastupiteľstvo jednomyselne bez pozmeňujúcich návrhov prijalo

Uznesenie č. 94/2011

Mestské zastupiteľstvo

A. b e r i e n a v e d o m i e

predloženú správu o začatí obstarávania - Zmeny a doplnky č. 3 ÚPN mesta Banská Štiavnica

Prítomných 12, hlasovalo 12

za 12, proti 0, zdržali sa 0

17. Návrh na udelenie cien mesta

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Mgr. Babiaková**, primátorka mesta.

Diskusia:

I.Beňo – spýtal sa, koľko prišlo návrhov na udelenie výročnej ceny mesta, prečo tam nie je uvedený pán Celder a či zasadala komisia na vyhodnotenie návrhov.

Mgr. Babiaková – celkovo prišlo 9 návrhov vo všetkých kategóriách, tieto boli podané v zmysle Štatútu mesta. Procedurálne predkladá návrh na udelenie čestného občianstva a ceny za záchranu kultúrneho dedičstva a rozvoj mesta Banská Štiavnica Mestská rada. Návrh na udelenie výročnej ceny mesta predkladá primátor mesta. Návrhy sa odsúhlasujú v MsZ.

Ing. arch. Mravec – navrhol opraviť text v prípade udelenia ceny Ing. arch. Chovanovej a Ing. arch. Nižňanskej, vypustiť „ochranársku“ činnosť, pretože to súvisí s ich aktivitami.

Ing. Čabák – Mestská rada mala predložené všetky návrhy, zhodla sa na tom, že tento rok nebude udelené ocenenie v kategórii čestné občianstvo mesta. Pri návrhu na ocenenie pána Celdera dal otázky, na základe ktorých argumentoval, že nie je vhodné mu ocenenie dať. Taktiež v minulom roku neboli ohodnotené všetky návrhy.

Mgr. Palášthy – doplnil, že návrh súvisí s podnikateľskými aktivitami navrhnutého, aj mnoho iných by si zaslúžilo toto ohodnotenie.

Mestské zastupiteľstvo hlasovalo o návrhu odporučenom z MsR, amblok za návrhy v bode A. a takisto za návrhy v bode B. a prijalo

Uznesenie č. 95/2011

Mestské zastupiteľstvo

A. u d e ľ u j e

podľa VZN mesta Banská Štiavnica č. 2/2009 – Štatút mesta Banská Štiavnica :

V zmysle § 15

Cenu za záchranu kultúrneho dedičstva a rozvoj mesta Banská Štiavnica:

Karolovi Benovicovi

Ing. arch. Ivete Chovanovej, Ing. arch. Andrei Nižňanskej

Prítomných 13, hlasovalo 13

za 13, proti 0, zdržali sa 0

B. u d e ľ u j e

podľa VZN mesta Banská Štiavnica č. 2/2009 – Štatút mesta Banská Štiavnica :

V zmysle § 16

Výročnú cenu mesta Banská Štiavnica:

PhDr. Eleonóre Bujnovej, CSc.

Jánovi Petříkovi

Júlii Popracovej

Prítomných 13, hlasovalo 13

za 13, proti 0, zdržali sa 0

18. Návrh zápisu do kroniky mesta Banská Štiavnica za rok 2003

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju prednostka MsÚ **Ing. Nikolajová**, spracovateľkou je **PhDr. Bujnová, CSc.**, kronikárka mesta. Spravodajstvo k bodu podal **JUDr. Lukačko**, zástupca primátorky mesta.

Diskusia:

Ing. Čabák – akceptuje osobitný štýl kronikárky, navrhol:

7.1. doplniť vek poslanca Foltána.

7.2.-9.2. opraviť na klzisku v Štefultove

5.12. uviesť Ľudovít Kaník

ďalej navrhol doplniť údaje:

- o obnove portálu Bieber štôlne na Štefultove, ktorý je súčasťou Geo parku

- o obnovu mantinelov na ihrisku na Štefultove (OZ Salamandra)

- v tomto roku zomrel pán Lukačovič, správca farnosti Štefultov v rokoch 1974 - 1983

PhDr. Bujnová, CSc. – vysvetlila, že spätné zápisy textov robí z materiálu, ktorý sa jej dostáva do rúk.

Mestské zastupiteľstvo súhlasilo s návrhom doplnenia textu v zmysle uvedených pripomienok a prijalo

Uznesenie č. 96/2011

Mestské zastupiteľstvo

A. s c h v a ľ u j e

návrh zápisu do kroniky mesta Banská Štiavnica za rok 2003 s pripomienkami.

Prítomných 11, hlasovalo 11

za 10, proti 0, zdržali sa 1

Po prerokovaní tohto bodu dal **poslanec Ivaška** návrh na ukončenie MsZ (bolo mu zle, v miestnosti bolo extrémne teplo a bol pokročilý čas). Navrhol v rokovaní pokračovať na ďalší deň o 11.00 hod.

Mgr. Babiaková – budúci deň už mala pracovne obsadený, navrhla dorokovať body Oprava uznesenia MsZ č. 68/2011 a Predloženie žiadosti o NFP k projektu „Zhodnocovanie odpadov v Banskej Štiavnici“ a zostávajúce body prerokovať v nasledujúcom MsZ. Po tomto pán Ivaška stiahol svoj návrh na ukončenie zasadnutia MsZ. Primátorka mesta dala hlasovať o tom, že sa súrne prerokuje bod č. 23 e) a bod č. 24 (podľa pozvánky). Ostatné body prejdú do najbližšieho MsZ. S týmto návrhom súhlasili všetci prítomní poslanci MsZ.

Prítomných 13, hlasovalo 13

za 13, proti 0, zdržali sa 0

Materiály k neprerokovaným bodom sa už poslancom MsZ zasielať nebudú, tieto budú zverejnené len na web stránke mesta.

19. Oprava Uznesenia MsZ č. 68/2011

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Ing. Nikolajová**, prednostka MsÚ, spracovateľkou je **JUDr. Jad'ud'ová**, odd. právne a správy majetku. Spravodajstvo k bodu podal poslanec **Ing. Čabák**.

Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 97/2011

Mestské zastupiteľstvo

A. s c h v a ľ u j e

opravu Uznesenia MsZ č. 68/2011 zo dňa 29.6.2011 nasledovne :

z pôvodného textu cit. uznesenia vypustiť v bode A. schvaľuje

slovo „priamy“...

ostatné časti uznesenia ostávajú bez zmeny

Text uznesenia po zmene je nasledovný :

Mestské zastupiteľstvo v súlade s § 11 odst. 4 písm. a) zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení a § 9a odst. (8) písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a v spojení s Čl. III. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý bol zverený Mestu Banská Štiavnica

A. s c h v a ľ u j e

odpredaj nehnuteľností kotolne k DM II súp. č. 1686, postavenej na p. č. C KN 1670

a pozemku p. č. C KN 1670, zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1731 m², ako prípad hodný osobitného zreteľa, s kúpnu cenou stanovenou dohodou vo výške 48 400,- € pre kupujúceho Radovana Hikla, nar. 27.8.1977, Obrancov mieru 87, 969 01 Banská Štiavnica s manželkou Lenkou Hiklovou, rod. Bosáková, nar. 28.5.1980, Obrancov mieru 87, 969 01 Banská Štiavnica.

Kupujúci spolu s kúpnu cenou uhradí aj správny poplatok za vklad nehnuteľností do KN vo výške 66,- €.

Nehnuteľnosti sú vedené v KN Katastrálneho úradu Banská Bystrica, Správa katastra Banská Štiavnica na LV č. 1, pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica, v prospech vlastníka podľa B1 v celosti – Mesto Banská Štiavnica.

Prijatie uznesenia o prevode nehnuteľností bolo schválené 3/5 väčšinou prítomných poslancov.

Prítomných 13, hlasovalo 13

za 13, proti 0, zdržali sa 0

20. Predloženie žiadosti o NFP k projektu „Zhodnocovanie odpadov v Banskej Štiavnici“

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Ing. Nikolajová**, prednostka MsÚ. Spracovateľom je **Ing. Gregáň**, projektový manažér. Spravodajstvo k bodu podala primátorka mesta.

Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 98/2011

Mestské zastupiteľstvo

A. s c h v a ľ u j e

1. predloženie žiadosti o NFP v rámci Operačného programu Životné prostredie (OPŽP) 2007-2013 – Prioritná os 4: ODPADOVÉ HOSPODÁRSTVO, kód výzvy: OPŽP-PO4-11-3 orgánu Ministerstvo životného prostredia SR (MŽP SR), na realizáciu projektu „Zhodnocovanie odpadov v Banskej Štiavnici, kde je:

- celková predpokladaná výška výdavkov na projekt: 1 900 000 € s DPH
- celková výška oprávnených výdavkov na projekt: 1 900 000 € s DPH
- maximálna výška spolufinancovania projektu žiadateľom z celkových oprávnených výdavkov: 95 000 € s DPH

2. zabezpečenia povinného spolufinancovania projektu z vlastných zdrojov mesta a jeho zapracovanie do rozpočtu mesta pre rok 2012.

3. zabezpečenie realizácie projektu po schválení žiadosti o nenávratný finančný príspevok.

Prítomných 13, hlasovalo 13

za 13, proti 0, zdržali sa 0

21. Rôzne

Mgr. Babiaková – informovala:

- v ŠN bude zverejnená informácia o kanalizácii ulíc, zmluva o poskytnutí príspevku so StVS bola podpísaná
- dňa 5. 8. bolo mestu odovzdané firmou REDOX multifunkčné vozidlo
- začalo sa s výstavbou bytov na Drieňovej
- Salamander, pozvánky budú zaslané, informovala o organizácii priebehu osláv
- o návšteve pani štátnej tajomníčky ministerstva kultúry pani Cehlárikovej
- o oslavách 67. výročia SNP
- pripravuje sa úprava rozpočtu
- Valné zhromaždenie Nemocnice, a. s. vykoná zmeny v zmysle prijatého uznesenia č. 66/2011

- žiadosti o poskytnutie dotácie v zmysle VZN č. 2/2011 budú prerokované v komisiách zriadených MsZ
- fungovanie LSPP, požiadavku na spolufinancovanie LSPP prerokuje so starostami obcí

22. Interpelácie a dopyty

RNDr. Jozef Prokeš, CSc. – vystúpil k bodu č. 15, konkrétne k vyhodnoteniu pripomienok občanov ku Konceptu ÚPN – zóny Banská Štiavnica/Počúvadlianske jazero. Nie je spokojný so spôsobom vyhodnotenia pripomienok, nevie čo znamená odpoveď „berie na vedomie“. Časovanie postupnosti poukazuje na to, že spracovatelia veľmi neprihliadali na životné prostredie. Mala byť najskôr spracovaná štúdia o zaťažiteľnosti prostredia. Poprosil poslancov, aby venovali pozornosť riešeniu ÚPN, aby rozvoj cestovného ruchu nebol na úkor tých, ktorí tam majú súkromné vlastníctvo.

Ing. Gajdošová podala vysvetlenie (uvedené v diskusii pri prerokovaní bodu č. 15.)

PhDr. N. Bujnová, CSc. – upozornila na dopravné značenie na začiatku Ul. Bottovej, je tam zákaz vjazdu nákladných automobilov, vhodnejšie by tam bolo umiestniť DZ slepá ulica, pretože je tam problém s otáčaním.

Ul. Bottova - prečo sa nedostala do plánu budovania kanalizácie v „starom meste“?
Na začiatku Ul. Bottovej chýba označenie ulice, toto je až na ôsmom dome.

Odpovede:

JUDr. Lukačko – dopravné značenie je objednané, bude osadené.

Mgr. Babiaková – označenie ulíc stanovuje zákon, kanalizácia tejto ulice nespadá do PD, ktoré boli spracované.

PaedDr. Klauz – poďakoval za veci, ktoré boli urobené na Hviezdoslavovej ulici,

- navrhol v budúročnom rozpočte mesta vyčleniť prostriedky na vytvorenie oddychovej plochy pri jazere Klinger, zistiť vlastníctvo pozemkov, vhodné miesta na piknik tam vytvoriť, aj na Prachárni, Červenej studni a v Kysihýbli,
- žiadal vyhotoviť a osadiť tabule „zákaz stanovania“ (Klinger, resp. iné miesta)
- v prípade, že budú na Klingeri poskytované služby, navrhol vyberať vstupné.

R. Antalová – zaujímala sa, či mesto vlastní mobilné WC a kto vykonáva ich údržbu?

Odpoved':

Mgr. Babiaková – mesto má 2 WC v prenájme, ich údržbu vykonávajú TS, m. p..

Ing. arch. Mravec – na odbočke z Ul. Mierovej na Ul. Botanickú sú vypadané kocky, treba to opraviť, na Pletiarскеj ulici nie je kanalizačný systém, voda steká po ceste. Navrhol riešiť systém odvodnenia, osadiť kanalizačnú mrežu pri „Barbore“.

Ing. Palovič - k návrhu na presun finančných prostriedkov, chodník na Ul. L. Exnára, navrhol ho opraviť, resp. dobudovať až po autobusovú zastávku na Povrazníku.

Ing. Čabák – na web stránke mesta chýba „odklik“ na stránku Mestských lesov, spoločnosti Bytová správa s. r. o. a TS, m. p.

- na web stránke mesta je nesprávne uvedené schválenie úpravy rozpočtu mesta č. 1

- k LSPP, pripravuje sa návrh novely zákona
- vysvetlil, prečo chcel blokovať 10 tis. € (ak nebude OOCR), pri úprave rozpočtu navrhne ukončiť práce na Akademickej ulici, cez zimu pripraviť PD o dotáciu zo štátneho rozpočtu, presunúť sily na Ul. Péchovu a Ul. Sládkovičovú, tieto sú vo veľmi zlom technickom stave (úsek cesty od Štaigrubne je v stave, v akom ešte čas vydrží)
- Klinger – vlastníctvo pozemkov v okolí jazera, nie je tam kanalizácia, je možnosť majetkových zmien, väčšina pozemkov patrí SVP, š. p..

Mgr. Babiaková – informovala o odpovedi Lesov SR, š. p. k zámene pozemkov areálu ATC Počúvadlianske jazero, návrh Mesta zamietli, ponúkli dlhodobý nájom pozemkov.

R. Antalová – autá v Ul. A. Péchu parkujú zadarmo, navrhla to riešiť.

RNDr. Bačík – tiež je problém s parkovaním na Drieňovej, chýbajú parkovacie miesta.

H. Koťová – spýtala sa, či výstavba nových bytov na Drieňovej je v súlade s tým, čo bolo schválené? Navrhla uskutočniť stretnutie samosprávy s obyvateľmi Drieňovej (termín navrhla začiatkom októbra).

Odpoveď:

Mgr. Babiaková – bytovka sa stavia tak, ako sa schválila. Termín stretnutia s občanmi sa dohodne.

RNDr. Bačík – k výstavbe bytoviek mal námietky na spoločnom stretnutí s projektantom.

R. Antalová – informovala o zasadnutí Komisie športu, prerokovali podané žiadosti z oblasti športu (8) v zmysle VZN č. 2/2011 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta. Vyhoveli všetkým podaným žiadostiam.

23. Záver

Primátorka mesta poďakovala prítomným za účasť a o 20.20 hod ukončila zasadnutie MsZ. Neprerokované body budú presunuté na najbližšie zasadnutie MsZ.

Zápisnica prečítaná a na znak súhlasu podpísaná.

Celý priebeh rokovania je zaznamenaný zvukovou nahrávkou.

Ing. Ivana Nikolajová
prednostka MsÚ

Mgr. Nadežda Babiaková
primátorka mesta

o v e r o v a t e l i a:

I. overovateľ
Ing. Juraj Čabák

II. overovateľ
Ivan Beňo

Zápisnicu spracovala:
Eva Turányiová