

**Zápisnica zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici,
konaného dňa 7. apríla 2014**

Program:

1. Otvorenie
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Spolufinancovanie projektu rekonštrukcie objektu na Kammerhofskej ul. 1 v Banskej Štiavnici prostredníctvom NFP v rámci Regionálneho operačného programu
4. Spolufinancovanie projektu rekonštrukcia objektu na Námestí sv. Trojice 3 v Banskej Štiavnici – Nórsky finančný mechanizmus
5. Memorandum o spolupráci pri zriadení a činnosti detašovaného pracoviska
6. Memorandum o súčinnosti pri realizácii projektu Barborská cesta
7. Správa o zahraničných služobných cestách primátorky mesta
8. Rôzne
9. Interpelácie a dopyty poslancov
10. Záver

Prítomní:

Mgr. Nadežda Babiaková, primátorka mesta

poslanci MsZ: Renáta Antalová, RNDr. Pavel Bačík, Lubomír Barák, Ivan Beňo,
Ing. Miriam Blaškovičová, Ing. Juraj Čabák, Mgr. Helena Chovanová,
Peter Ivaška, PaedDr. Milan Klauz, Helena Koťová, Ing. Ján Mojička,
Ing. arch. Peter Mravec, Mgr. Karol Palášthy, Ing. Slavomír Palovič,
Ing. Marián Zimmermann

ospravedlnení: JUDr. Dušan Lukačko, JUDr. Gejza Volf

Na rokovaní bola 88 % -ná účasť

Ing. Ivana Ondrejmišková, prednostka MsÚ

Peter Heiler, riaditeľ TS, m. p.

Ing. Jaroslav Dudík, MsL B. Štiavnica, s. r. o.

RNDr. Pavel Bačík, Bytová správa s. r. o.

Mgr. Vladimír Kratoš, náčelník MsPo

vedúci oddelení MsÚ: Ing. Jaromír Piliar, vedúci odd. organizačného, VS a SV
Ing. Zuzana Kladivíková, vedúca odd. výstavby, ÚP a ŽP
JUDr. Emília Jaďud'ová, vedúca odd. PaSM
Bc. Denisa Chribíková, vedúca odd. RRaMV
PaedDr. Viera Ebert, metodik školstva
Ing. Rastislav Marko, vedúci odd. KŠaMK

zapisovateľka: Eva Turányiová

Ďalší prítomní:

VIO TV – I. Tököly, Mgr. I. Šediboková

Bc. Ludmila Kirschnerová, 14 new. s. r. o., Regionálny dvojtýždenník Naše novinky

1. Otvorenie

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva (ďalej len MsZ) o 13:15 hod. otvorila a viedla primátorka mesta **Mgr. Nadežda Babiaková**. Privítala poslancov MsZ, prizvaných hostí a ostatných prítomných. Skonštatovala, že je prítomných 14 poslancov a MsZ je uznášaniaschopné. Z rokovania sa ospravedlnili a boli neprítomní poslanci: JUDr. Dušan Lukačko a JUDr. Gejza Volf. Neskôr prišiel poslanec Mgr. Karol Palášthy.

V zmysle rokovacieho poriadku, tretej časti, bodu VIII., odseku 19 určila primátorka mesta spôsob hlasovania na zasadnutí Mestského zastupiteľstva s použitím automatizovaného systému hlasovania.

Za overovateľov zápisnice určila poslancov **RNDr. Pavla Bačíka a Mgr. Helenu Chovanovú**. Písaním zápisnice bola poverená Eva Turányiová, zamestnankyňa Mesta. Primátorka mesta prečítala navrhnutý program rokovania a keďže iné návrhy na zmenu programu neboli, program bol jednomyseľne schválený.

Neoddeliteľnou prílohou zápisnice je menovité hlasovanie k prijatým uzneseniam. Materiály k jednotlivým bodom rokovania boli poslancom zaslané elektronicky.

Mestské zastupiteľstvo prijalo

Uznesenie č. 27/2014

Mestské zastupiteľstvo

A. S c h v a ľ u j e

program rokovania zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici s dátumom 7. apríl 2014.

2. Kontrola plnenia uznesení

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila a spracovala ju **Ing. I. Ondrejmišková**, prednostka MsÚ, ktorá k bodu podala aj spravodajstvo – prečítala plnenie jednotlivých uznesení, ktoré je uvedené v správe, v prípade otázok na ne zodpovie.

Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 28/2014

Mestské zastupiteľstvo

A. B e r i e n a v e d o m i e

kontrolu plnenia uznesení zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici, konaného dňa 27. februára 2014.

3. Spolufinancovanie projektu rekonštrukcie objektu na Kammerhofskej ul. 1 v Banskej Štiavnici prostredníctvom NFP v rámci Regionálneho operačného programu

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Ing. I. Ondrejmišková**, prednostka MsÚ, spracovateľkami sú **Ing. Z. Kladivíková**, vedúca odd. výstavby, ÚP a ŽP a **Bc. D. Chribíková**, odd. regionálneho rozvoja a medzinárodných vzťahov. Spravodajstvo k bodu podala **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta – projekt na rekonštrukciu objektu je pripravovaný v rámci výzvy Regionálneho operačného programu, oblasť podpory: Posilnenie kultúrneho potenciálu regiónov – intervencie do nehnuteľných kultúrnych pamiatok. Mesto Banská Štiavnica ako samospráva je povinné sa podieľať na spolufinancovaní projektu vo výške 5% z celkových oprávnených výdavkov projektu.

Diskusia:

Ing. arch. Mravec – predpokladá, že je vydané právoplatné stavebné povolenie a spracovaná PD a spýtal sa, či je rozpočet prác aktuálny?

Mgr. Babiaková – je spracovaná projektová dokumentácia s vyšším rozpočtom, ale v tejto fáze nie je možné dať viac finančných prostriedkov, stavebné povolenie je vydané. Rozpočet zahŕňa aj prvky zvukovej techniky.

Ing. arch. Mravec – spýtal sa, či sú v rozpočte zahrnuté aj náklady na reštaurátorské práce?

Mgr. Babiaková – je tam len cena realizácie. Do projektu je možné nahliadnuť, môže to byť aj na Komisii rozvoja a výstavby mesta. Reštaurátorský prieskum v objekte sa robil.

Ing. arch. Mravec – spýtal sa na bližší komentár ku fondu, aké sú podmienky, termíny, výber dodávateľa?

Mgr. Babiaková – predkladajú sa 3 cenové ponuky, teraz sa nevie predvídať úspešnosť projektu. Mesto objekt kultúrneho centra využíva na výnimku, pre konania kultúrnych akcií. Mesto financuje 5 % zo získanej sumy. Ak aj bude Mesto úspešné, nemusí podpísať zmluvu, ak nebude výhodná, resp. budú v nej riziká.

P. Ivaška – spýtal sa, či sa ďalej uvažuje aj s technickými vecami, zlepšením sedenia, technického zabezpečenia, zvukotechniky?

Mgr. Babiaková – v tejto situácii sú dostupné len tieto fondy, časť je zahrnutá v tomto projekte.

Bc. Chribíková – v prípade techniky, čo sa dalo, bolo zaradené, zatiaľ iné výzvy nie sú známe, ktoré by bolo možné využiť.

Mgr. Babiaková – do projektu je možné nahliadnuť, kto má záujem.

Mestské zastupiteľstvo bez doplňujúcich a pozmeňujúcich návrhov prijalo

Uznesenie č. 29/2014

Mestské zastupiteľstvo

A. S c h v a ľ u j e

1. predloženie žiadosti o NFP v rámci Regionálneho operačného programu, prioritná os 3 Posilnenie kultúrneho potenciálu regiónov, Opatrenie 3.1b Posilnenie kultúrneho potenciálu regiónov – intervencie do nehnuteľných kultúrnych pamiatok na realizáciu projektu s názvom „DOM MEŠTIANSKY nárožný, ul. Kammerhofska 1 súpisné číslo 177, Banská Štiavnica – Kultúrne centrum“.

2. zabezpečenie realizácie projektu po schválení žiadosti o nenávratný finančný príspevok.

3. zabezpečenie povinného minimálneho spolufinancovania realizácie projektu s názvom „DOM MEŠTIANSKY nárožný, ul. Kammerhofská 1 súpisné číslo 177, Banská Štiavnica – Kultúrne centrum“, a to vo výške 5 %, t. j. 105 591,13 eur z rozpočtu mesta Banská Štiavnica v rokoch 2014 a 2015 z celkových oprávnených nákladov projektu, ktoré sú vyčíslené vo výške 2 111 822,52 eur.

4. Spolufinancovanie projektu rekonštrukcia objektu na Námestí sv. Trojice č. 3 v Banskej Štiavnici – Nórsky finančný mechanizmus

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Ing. I. Ondrejmišková**, prednostka MsÚ, spracovateľkami sú **Ing. Z. Kladivíková**, vedúca odd. výstavby, ÚP a ŽP a **Bc. D. Chrbíková**, odd. regionálneho rozvoja a medzinárodných vzťahov. Spravodajstvo k bodu podal poslanec **Ing. J. Čabák** – projekt je pripravovaný v rámci výzvy Zachovanie a revitalizácia kultúrneho dedičstva a Podpora rozmanitosti v kultúre a umení v rámci európskeho kultúrneho dedičstva financovaného z finančného mechanizmu EHP pre projekty sprístupňujúce kultúrne dedičstvo verejnosti. Mesto Banská Štiavnica ako samospráva je povinné sa podieľať na spolufinancovaní projektu vo výške 15 % z celkových oprávnených výdavkov projektu.

Diskusia:

RNDr. Bačík – spýtal sa, či sa v objekte počíta s výmenou kotolne, táto už nevyhovuje, treba ju spraviť, resp. uvažovať s tým do budúcnosti.

Mgr. Babiaková – je to nevyhnutné, podal sa projekt v rámci výzvy „Obnov si svoj dom“ na Ministerstvo kultúry SR. Nestotožnili sa so zámerom výťahu, peniaze neposkytli.

Ing. arch. Mravec – spýtal sa, otázka postojov pamiatkového úradu k rekonštrukcii objektu, vykonal sa tam istý objem prác, doplniť klauzuláciu, pôvodnú sumu podľa projektu, koľko peňazi sa už vyčerpalo, či sa všetko urobilo, suma 500 tis. sa mu zdá vysoká, čo ešte zahŕňa? Či je problém dať komentár k sume? Funkčné využitie je podľa pôvodného projektu, podkrovie je urobené, sociálne zariadenia sú zrealizované, konštrukcia výťahu je zrealizovaná. V súvislosti s Memorandom VŠ Trnava, či sa táto funkčná náplň nekříži so zámermi poskytnutia budovy pre danú inštitúciu?

Mgr. Babiaková – vychádzalo sa z toho, nestotožnila sa s tým, že sa má dať objekt do pôvodného stavu, podkrovie je hotové, dispozícia je rovnaká, knižnica zostáva, prízemie bude pre komerčné využitie. V sume, ktorá sa žiadala z MK SR, nebol výťah, je napočítaný indexový nárast, v sume je aj výťah.

Ing. Kladivíková – 143 tis. sa žiadalo z MK SR, náklady boli len na sprevádzkovanie budovy, vstupné priestory, sociálne zariadenia, otvorenie knižnice, bez fasády, výťahu a komerčných priestorov na prízemí. Uvažovalo sa s otvorením knižnice, do sumy treba zaradiť aj omietky v knižnici, byt, fasádu vonkajšiu východnú, aj vo dvorčeku, je to predpokladaná kompletná suma projektu ako celku. Priestory kancelárií, tiež tu treba obnoviť omietky.

Ing. arch. Mravec – aké je plánované využitie tejto budovy (VŠ), neboli požiadavky na výmenu elektroinštalácie, nie je riešená štrukturovaná kabeláž (softvér, slaboprúd), bude to treba urobiť, v pôvodnom riešení takáto požiadavka nebola. Treba napočítať aj toto.

Ing. Kladivíková – bolo k tomuto sedeniu, uvažovalo sa o tom, ale je to nad rámec projektu.

Mgr. Babiaková – ak to nie je riešené v projekte, treba to poriešiť skôr, ako sa pristúpi ku prácam.

L. Barák – k využitiu objektu, ako rýchlo sa spraví, zosumarizovať to, koľko stál a koľko to bude ešte stáť. Schvaľovalo sa to, z čoho sa zoberú prostriedky? Či to bude konečná suma, do MsZ to treba ozrejmiť a dať na papier. Využitie je plánované aj pre vysokú školu.

Mgr. Babiaková – nie je s tým problém, všetko je vyúčtované, môže sa to poslať. Je tam veľa vecí, ale mnohé sa otvorili, bol tam nebezpečný odpad, platila sa jeho likvidácia.

I. Beňo – prečo je spolufinancovanie 15 %?

Mgr. Babiaková – je to nórsky finančný mechanizmus, tento ráta s 15 % spolufinancovaním.

Ing. Čabák – v I. etape rekonštrukcie v roku 2009, bol balík peňazí + spracovaný projekt, tento predpokladal, že do výšky balíka, v tom čase k dispozícii, budú vykonané rekonštrukčné práce, aby objekt mohol byť po investovaní určených prostriedkov v prevádzkyschopnom stave. Objavili sa nepredvídané stavebno technické práce, bolo použitých 260 tis. Sk na likvidáciu azbestovej izolácie, boli tam nejasnosti v technológii, ukotvenie nosných prvkov. Dôvodom, prečo je to v takomto stave je, že došlo k rozpracovaniu stavby na väčší objem peňazí, ako bolo v tom čase v skutočnosti k dispozícii. Niektoré veci boli kryté z projektu „Obnov si svoj dom“. Firma, ktorá stavbu začala, už neexistuje, ju rozpracovala na 100 % a väčší balík peňazí, ako bol k dispozícii.

Kotolňa, nie je zarátaná ani v I. etape ani v tejto rekonštrukcii, pravdepodobne siete na IT neboli ani v I. ani v tejto rekonštrukcii.

L. Barák – Rubigall mal fungovať, čo je to rozpracovanosť? Firma dostane stavbu, začne práce, ktoré nie sú kryté. Úmysel bol do dvoch rokov to spraviť, tiež tam mala ísť vysoká škola. Stratili sa štyri roky, je zdevastovaná fasáda, či teraz ide o konečnú sumu?

Mgr. Babiaková - suma je vyrátaná aktuálne ako konečná. Môžu tam byť veci, ktoré nie sú zahrnuté a nepočítalo sa s nimi, sú to veci navyše.

Ing. Ondrejmišková – sú uvedené oprávnené výdavky, vnútorné vybavenie nie je oprávnený výdavok v zmysle tohto projektu. Muselo by sa to financovať z iných zdrojov.

L. Barák – treba, aby sa to oddelilo, napísať - toto sú veci, ktoré sa žiadajú z tohto projektu, ale treba ďalšie prostriedky na veci, ktoré treba, aby to fungovalo.

Ing. arch. Mravec – spýtal sa, či je zaradená aj terasa pred Rubigallom, myšlienka riešenia mala opodstatnenie aj s riešením francúzskych okien.

Mgr. Babiaková – terasa nie je oprávnený náklad, s oknami pamiatkari nesúhlasia.

Mestské zastupiteľstvo prijalo

Uznesenie č. 30/2014

Mestské zastupiteľstvo

A.S ch v a ľ u j e

1. predloženie žiadosti o NFP v rámci Finančného mechanizmu EHP, program SK05 Zachovanie a revitalizácia kultúrneho a prírodného dedičstva a podpora rozmanitosti v kultúre a umení v rámci európskeho kultúrneho dedičstva – sprístupnenie kultúrneho dedičstva verejnosti - intervencie do nehnuteľných kultúrnych pamiatok na realizáciu projektu s názvom „Obnova objektu 202/II – Rubigall, Námestie sv. Trojice č. 3, súp. č. 7, Banská Štiavnica“
2. zabezpečenie realizácie projektu po schválení žiadosti o nenávratný finančný príspevok.

3. zabezpečenie povinného minimálneho spolufinancovania realizácie projektu s názvom „**Obnova objektu 202/II – Rubigall, Námestie sv. Trojice č. 3, súp. č. 7, Banská Štiavnica**“, a to vo výške 15 %, t. j. 79 595,46 eur z rozpočtu mesta Banská Štiavnica v rokoch 2014, 2015 a 2016 z celkových oprávnených nákladov projektu, ktoré sú vyčíslené vo výške 530 636,39 eur.

5. Memorandum o spolupráci pri zriadení a činnosti detašovaného pracoviska

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta, spracovateľkou je **Ing. I. Ondrejmišková**, prednostka MsÚ. Spravodajstvo k bodu podal poslanec **Ing. Zimmermann** – zriadenie detašovaného pracoviska Fakulty sociálnych vied Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave, v meste Banská Štiavnica bude zamerané na štúdium programu „regionálna politika a udržateľský rozvoj“. Pre účely detašovaného pracoviska Mesto poskytne priestory objektu Rubigallu, resp. Belházyovského domu.

Mgr. Babiaková – toto je jedna z možností, aby sa vytvorila a etablovala v Banskej Štiavnici nejaká katedra, fakulta, aj s dennými študentmi, pomôže to mestu, oživí ho, aj podnikateľskej sfére, pozreli si objekt Rubigallu, nevylučuje sa užívanie pre tieto aktivity (škola a obyvatelia mesta), nemajú výhrady voči užívaniu priestoru na prízemí na komerčné účely. Kým objekt nebude zrekonštruovaný, bol by k dispozícii Belházyovský dom, resp. časť Súkromnej hotelovej akadémie.

Bude sa uvažovať o modernizácii fungovania knižnice, táto bude využitá aj pre študentov, možnosť ubytovania je na internáte spojenej školy, navrhujú, aby Mesto hradilo dva akademické roky náklady spojené s kúrením, elektrinou, vodou, Mesto navrhuje uhradiť 50 % nákladov. K situácii vysokých škôl na Slovensku – Mesto by si táto podporu nemohlo dovoliť dlhodobo, musí urobiť ústupky a podieľať sa na vypracovaní žiadosti o poskytnutie podpory detašovaného pracoviska a akreditačného spisu. Mestská rada navrhla, aby sa správa vzala na vedomie a o podmienkach bude samospráva ďalej rokovať. Materiál bude znovu zaradený na rokovanie Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva.

Mestské zastupiteľstvo bez doplňujúcich a pozmeňujúcich návrhov prijalo

Uznesenie č. 31/2014

Mestské zastupiteľstvo

A. B e r i e n a v e d o m i e

Memorandum o spolupráci pri zriadení a činnosti detašovaného pracoviska medzi Fakultou sociálnych vied Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave so sídlom Nám. Herdu 2, zastúpená: Dr.h.c.doc. Ing. Jozefom Matúšom, CSc., rektorom univerzity 917 01 Trnava a Mestom Banská Štiavnica, zastúpené Mgr. Nadeždou Babiakovou, primátorkou mesta, so sídlom Radničné námestie 1, 969 24 Banská Štiavnica.

B. U k l a d á

Mestskému úradu materiál dopracovať v zmysle pripomienok a znovu zaradiť na rokovanie Mestskej rady.

6. Memorandum o súčinnosti pri realizácii projektu Barborská cesta

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Ing. I. Ondrejmišková**, prednostka MsÚ, spracovateľom je **Ing. R. Marko**, vedúci odd. KŠaMK. Spravodajstvo k bodu podala **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta – memorandum je prejavom dobrej vôle pri vzájomnej spolupráci bývalých významných stredoslovenských bankských miest, projekt vznikol v spolupráci s OZ Terra Montanae a realizuje sa pod záštitou predsedu BBSK. Materiál sa definitívne pripraví a prerokuje aj s pripomienkami, ktoré budú dopracované, pre Mesto Banská Štiavnica nevyplývajú žiadne finančné prostriedky, ide o súčinnosť pri realizácii projektu, kde budúce partnerstvo bude v oblasti cestovného ruchu na území bývalých bankských miest, prejavom dobrej vôle pri spolupráci a propagácii vo svojich mediálnych prostriedkoch, každý podľa svojich možností. Mestá a obce očakávajú od projektu väčšiu návštevnosť. Ak to prispeje k rozvoju cestovného ruchu, treba to prijímať, je to formou púte, pútnici putujú, trasu by mali prejsť počas 7 dní. Je to niečo nové, Mesto sa bude podieľať na veciach verejných, je prísľub v novej spolupráci, projekt vznikol aj v spolupráci so zahraničným partnerom, sú tu uplatnené skúsenosti z Rakúska. Materiál sa upraví ako konečná verzia.

Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 32/2014

Mestské zastupiteľstvo

A. B e r i e n a v e d o m i e

Memorandum o súčinnosti pri realizácii projektu Barborská cesta

B. P o v e r u j e primátorku mesta

realizáciou úloh vyplývajúcich z Memoranda.

7. Správa o zahraničných služobných cestách primátorky mesta

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila a spracovala ju **Ing. I. Ondrejmišková**, prednostka MsÚ, spravodajstvo k bodu podala **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta – v čase služobnej cesty do Moravskej Třebovej sa uskutoční zasadnutie BBSK, ktorého sa musí zúčastniť, bude sa schvaľovať rozpočet VÚC, spýtala sa poslancov MsZ, kto by mal záujem a chcel sa tejto služobnej cesty zúčastniť, nech sa do zajtra prihlási. Náklady spojené s pobytom hradí partnerské mesto.

Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 33/2014

Mestské zastupiteľstvo

A. B e r i e n a v e d o m i e

1. zahraničnú služobnú cestu primátorky mesta Banská Štiavnica Mgr. Nadeždy Babiakovej, do Moravskej Třebovej v Českej republike, kde sa v dňoch 10. 04 - 12. 04. 2014 uskutoční podujatie Dny Slovenské kultury 2014,
2. zahraničnú služobnú cestu primátorky mesta Banská Štiavnica Mgr. Nadeždy Babiakovej, do Kutnej Hory v Českej republike, kde sa v dňoch 29. 04. – 02. 05. 2014 uskutoční - 10. regionálna konferencia Organizácie miest svetového dedičstva pre členské mestá strednej a východnej Európy.

8. Rôzne

-

9. Interpelácie a dopyty poslancov

Občania:

J. Rybár, občan – traja poslanci ho poznajú, vedia o čo ide, obdržali od neho elektronickú poštu - sťažnosť, fotodokumentáciu aj s popisom o čo ide, aký je názor, keď niekto vstúpi na súkromný pozemok a ťažkou mechanizáciou ho poškodí. Primátorka podpísala listy, uskutočnilo sa stretnutie s Ing. Čabákom, Ing. Blaškovičovou a Ing. Palovičom, pristúpil k dohode, že súhlasí s tým, ako navrhol vec riešiť pán Vahlandt. Odplavuje mu pozemok voda, je tam vytvorený val, parkujú tam autá, je tam vysypaný betón, nahádzané haluzy, na snímkach vidno, čo to robí na ceste, ako to vyzeralo predtým a teraz, cestný uzáver pitnej vody že nebol poškodený, je to na snímkach znázornené. Prosí vyjadrenie, čo s tým ďalej, v liste uvádza, že bude žiadať odškodnenie, resp. aj súdne trovy.

Mgr. Babiaková – uviedla, že pán Rybár dostane vyjadrenie, vie, čo podpisuje, momentálna situácia je taká, že mesto nedalo súhlas ani na bagrovanie, ani na vybudovanie valu, keď sa budoval vodovod, bolo tam množstvo neporiadku a smetí na jeho aj mestskom pozemku. Bolo tam smetisko, vyčistilo sa to. Vždy keď zavolať, išlo sa a vyčistilo sa to. Momentálna situácia je taká, stekanie vody z Pažíť pripúšťa, dala si všetky veci preveriť od roku 2008, dostane kvalifikovanú odpoveď s návrhom, ku ktorému sa stretnú. Bola tam skládka, neurobil to nikto z tu prítomných, za skládku berie tak isto zodpovednosť mesto ako aj vlastník pozemku. Dostane návrh na riešenie, kvalifikovaný.

J. Rybár, občan – primátorka mesta dala pokyn na vstup ťažkej techniky na súkromný pozemok, treba si pozrieť snímky, na ktorej strane je smetisko. Z jeho pozemku je fotografia, primátorka porušila zákon.

Mgr. Babiaková – mesto dalo vytýčiť pozemok, po jeho liste, dostane právne klasifikovanú odpoveď s návrhom na riešenie.

J. Rybár, občan – list z pracovného zasadnutia, je tam napísané, fotodokumentácia súhlasí. Mesto zasypalo fungujúci kanál, bývajúc tam povodne. Treba to brať na vedomie a riešiť to.

Poslanci:

PaedDr. Klauz – poprosil TS, m. p. na Hviezdoslavovej ulici sú zložené kontajnery na triedený odpad, chodí tam nákladné auto, robí po tráve 20 – 30 cm ryhy, aby si našli miesto tam, kde bola spevnená plocha a nie po tráve, kde sa kosí.

Mgr. Babiaková – budú sa riešiť stojiská na odpad, treba to riešiť v rámci toho.

Ing. Čabák – k interpeláciám z ostatného MsZ, dostal odpoveď - zábradlie na trotuári, MsPo dokumentuje a následne rieši s príslušným odd. MsÚ, zaujíma ho, koľko eviduje MsÚ poškodení nového zábradlia na trotuári, resp. ďalších miestach, týchto miest je niekoľko, nie je istý, či sú všetky zdokumentované, či sú tieto miesta dané do pôvodného stavu. Nevracia sa to do pôvodného stavu.

- informácia z interpelácií – v zimnej sezóne, ktorá končí, bolo v nocľahárni 285 prenocovaní, je to dobrý krok, ktorý by sme mali zachovať, je to námet pre Štiavnické noviny, medzi občanmi rezonuje pocit, že samospráva robí málo pre takýchto občanov, treba to odprezentovať, možno urobiť aj anketu. Dal na úvahu, či neznížiť sumu z 1 € na 0,50 €,

pretože aj v Banskej Štiavnici v rímskokatolíckej farnosti vznikla iniciatíva, vyniesla výnos pre ľudí núdznych cca 1 tis. €, z ktorých sa prispieva niektorým občanom v sociálnej núdzi, časť je použitá aj na príspevok pre tých, ktorí si nemôžu dovoliť prenocovanie v tomto zariadení, asi mesiac sa snaží skupina ľudí, zastrešených R-K cirkvou, aj o výdaj šatstva, stravy, robia to vo vlastných bytoch a domoch, bolo by vhodné, dobré, poskytnúť vhodný priestor, ktorý bude využívaný aj na skladovanie šatstva a výdaj stravy. Je to výzva na samosprávu, resp. tých, ktorí sledujú prenosy, vygenerovať nápady, kde by aktivita mohla byť umiestnená,

- k odpovedi na interpelácie – uvádza sa, že na Ul. Energetikov sú len 2 parcely pod garáž, ktoré vrátila pani Kováčová, dohoda bola uzatvorená len v marci, kedy budú parcely pripravené na realizáciu, aby sa mohli odpredať verejnou súťažou, ako je to s ďalšími parcelami v tejto lokalite (prečítal si, že sa môžu budovať len spoločné parkovacie priestory) na mape sú ešte vyznačené parcely č. 5267/7, 5289/107, 108, 109, 110, 111, z toho sú 2 vrátené pani Kováčovou, čo s ostatnými 4 parcelami?

- požiadal, či je možné technickým riešením alebo dohodou dosiahnuť, aby 1100 l kontajnery, ktoré sú umiestnené medzi terasou pána Erneka a VÚB umiestniť mimo dosahu očí a tých, ktorí ich navštevujú, platí VZN o tom, ako majú byť nádoby na komunálny odpad umiestnené, resp. vynášané na verejné priestranstvo len v určenom čase a v určených hodinách,

- v súvislosti s rekonštrukciou verejných priestranstiev a prípravou rekonštrukcie časti Mierovej ulice (vyjazd do Botanickej ulice) odporučil, aby k príprave, ak je v štádiu, že je všetko pripravené, aby s občanmi a subjektami, ktoré budú dotknuté, sa uskutočnilo stretnutie, čo ich čaká, za akých podmienok sa budú môcť dostať do svojich domov a priestorov, v minulosti to bolo uskutočnené tak, že pracovisko po skončení prác bolo upratané, pozemky v smere von z mesta, ktoré sú majetkom mesta, predpokladá, že by bolo vhodné uvažovať o kombinácii zelených a odstavných plôch, aby sa čo najviac vozidiel zachytávalo pred centrom mesta,

- odpoveď na jeho interpeláciu, že pripomienky od poslancov sú na to, aby boli sumarizované a môže sa realizovať len to, čo je v rozpočte, že interpelácie sú priestor pre poslancov, ktorí môžu informácie od občanov (nie len od voličov) použiť na to, aby mohli byť prednesené na MsZ, aby mohli byť sumarizované a brané do úvahy jednotlivými organizačnými útvarmi úradu a stali sa námetmi a východiskami pre prípravu rozpočtu, resp. zmien rozpočtu, podnety od poslancov, aby sa nemuseli stále opakovať, zaradiť ich do zásobníka podnetov, projektov, keď sa schvaľuje rozpočet, tieto sa zo zásobníka vyberú a je možné ich riešiť, pri 1. zmene rozpočtu budú úspory na niektorých položkách (priaznivá zima), budú môcť byť niektoré veci, ktoré v pôvodnom návrhu rozpočtu neboli schválené, bude môcť byť s nimi pracované, aby mohli byť zapracované, podnety od poslancov sa nemusia stále opakovať, ale keď sa raz povedia, a nie sú odstránené, dovtedy by mali byť evidované a pracované s nimi a vytvoriť podmienky na ich realizáciu,

ďalej sa spýtal:

- e-mail od p. Foltána, ako bude s jeho názorom naložené, namieta, že uznesenie, ktoré bolo prijaté k návrhu rozpočtu 29. 1. 2014, že návrhy neboli zapracované do uznesenia tak, ako on pôvodne navrhol, išlo o pripomienky občana

- podnet od pána Rybára zo Štefultova, ako sa ide Mesto k tejto veci postaviť?

Ing. arch. Mravec sa spýtal:

- kedy sa bude rokovať o položke na úpravu miestnych komunikácií,
- aký je stav so spracovaním ÚPN – aktualizácia, mal byť predložený, aj na pripomienkovanie a schválenie MsZ, dopracovať ho, aký je stav, aké sú lehoty?
- je tu jar, odpad po psoch, treba ho pozametáť, vyčistiť,
- odpoveď na jeho otázku, týkajúcu sa rozpadajúceho trotuáru, odpoveď nie je dostatočná,
- Ul. Mierová, investícia, ktorá sa má realizovať z rozpočtu štátu, je vysúťažená, sú financie, kedy sa práce fyzicky začnú,
- v akom stave je PD Ul. Sládkovičova a Ul. Pechova, kedy bude konzultácia?
- v rámci interpelácie bola otázka, úprava Ul. Višňovského, mal ju zrealizovať pán Kollár, čo sa deje ďalej, stav je nedotknutý?
- čo sa odohráva so šachticou na Ul. Palárika?
- kto dal podnet na spílenie stromov pred katolíckou farou, ide o mestský pozemok?
- schvaľoval sa zámer, spolufinancovanie KaSS a Rubigall, aká je predstava zabezpečenia finančných prostriedkov ?

- R. Antalová** - k interpeláciám, treba sa vyjadrovať pravdivo, na Pechovej ulici že nie sú odpílené stromy, sú tam, treba to pozrieť,
- osvetlenie, prídu za ňou občania, pýtajú sa, prečo sa osvetlenie vypína o 23:00 hod., malo by sa vypínať o 24:00 hod., treba odpovedať pravdivo,
 - trotuár, oproti zelovocu je zlomené zábradlie – celý kus, treba to pozrieť,
 - očistené cesty po ZÚ, treba ľudí poslať, je veľa posypového materiálu na krajniciach vedľajších ciest,
 - cesta na Povrazník, začiatok ul. Obrancov mieru, pod Daningerovým domom je nahádzaný odpad pod cestou, treba to vyčistiť,
 - interpelácie – záhrada pána Zátareckého, dostala odpoveď, ale tráva rastie, treba to vyčistiť

H. Koťová – poprosila primátorku mesta odpratať konáre po opilovaní SSE, odbočka Ul. Fándlyho a Ul. Kolpašská,

- lavičky na Drieňovej sú zlomené, treba ich skontrolovať a opraviť (urobiť obhliadku)
- poďakovala náčelníkovi MsPo, dávala interpeláciu na riešenie psíčkarov pred Tescom, chodia hliadky, kontrolujú to, na celom sídlisku je zvýšenú pozornosť venovaná psíčkarom na dodržiavanie čistoty a odstraňovanie exkrementov,

P. Ivaška – na Križovatke sa majú vypíliť borovice, spýtal sa na to,

Mgr. Babiaková – je tam naplánované stojisko pre kontajnery, vyriešilo sa to, stromy sa píliť nebudú, stojisko bude posunuté na iné miesto,

P. Ivaška – začiatkom roka spomínal že chce so študentami SLŠ a SOUL očistiť niektoré úseky, napr. pri Prachárni a nad štadiónom, vyčistiť niečo, žiadal začiatkom marca o povolenie na výrub, povolenie dostal 2 dni pred koncom marca, už sa nedalo nič riešiť, poprosil, treba to riešiť na jeseň, aby si to mesto zabezpečilo,

- pripomenul že sa končí volebné obdobie, počítače, ktoré majú poslanci zapožičané, ako bude s nimi naložené, koľko budú musieť ešte poslanci zaplatiť, akým spôsobom,
- interpelácie z posledného MsZ, spýtal sa a nedostal odpoveď, sedenie k Červenej studni, nedozvedel sa princíp, ako to fungovalo, dal písomný podnet, poprosil o písomné vyjadrenie.

Ing. Blaškovičová – kto dozoruje stavbu výmeny el. stĺpov na Štefultove, treba to pozrieť, križovatka Ul. J. I. Bajzu, Obrancov mieru, Na Maximilián šachtu, je tam kanál, pri osádzaní stĺpu ho zasypali, to isté aj na Ul. Debnárika, je tam stĺp, či to upracú po sebe, robí to SSE, kto to odstráni, či mesto? Treba to odsledovať, aby následky nemuselo odstraňovať Mesto.

Mgr. Babiaková – majú povolenie, treba to prekontrolovať stavbármí,

Ing. Blaškovičová - 25. 3. mali záhradkári výbor v bývalej pošte, bola tma, striedajú sa tam vetvy verejného osvetlenia, svetlo nesvietilo,

- Ul. Debnárika, robili sa rôzne úpravy, dávali sa tam nové stĺpy, kto to bude vysprávkovať? narušila sa statika uličky,

- spýtala sa pána konateľa Bytovej správy, kedy bol naposledy na Plavárni, či je spokojný so skrinkami, sú malé, treba tam dať lavičky, nie je kde si dať veci, skrinky sú nové, ale nepraktické,

RNDr. Bačík – na mužskej strane sú lavičky, aj veľké skrinky, dajú sa lavičky aj na dámsku stranu, pôjde to pozrieť. K veľkosti skriniek, ide o štandardné skrinky bežné v akvaparkoch na Slovensku, riešilo sa to podľa finančných možností.

Ing. Blaškovičová – kedy bude úprava rozpočtu?

- je potrebné, aby sa MsÚ po Štefultove aj prešiel, spýtala sa, či je s domom pána Juríčka všetko v súlade?

Mgr. Babiaková – najskôr musí byť plnenie rozpočtu, až potom jeho úprava,

- bola aj na Drieňovej aj na Štefultove, na Ul. B. Nemcovej treba urobiť cestu, treba urobiť výstup z materiálu o mestských komunikáciách, pán Ďurica urobil návrh na riešenie kultúrneho domu, urobí sa stretnutie s obyvateľmi pred úpravou rozpočtu. Bola aj na Ul. Partizánskej.

Ing. Blaškovičová – čo stavajú Mestské lesy vo svojom areáli?

Ing. Dudík – dreváreň a koterce pre psov.

L. Barák – spýtal sa, chodí pracovník z TS, m. p. opravuje kocky na námestí, je to v poriadku, Ul. Akademická sa robila minulý rok, je tam veľa popraskaných kociek, má sa pokračovať Ul. Mierovou, či sa to bude reklamovať, alebo sa to bude robiť v réžii mesta?

- k minulému MsZ, boli splátkové kalendáre pre Salamandru resort, sú tam prenajaté aj iné pozemky inej firme, či je aj iná nájomná zmluva s mestom (pri vleku, firma sa delila, mesto prenajalo pozemok aj inej firme, vlek funguje, spolupráca s Mestom a MsL by mala byť lepšia), - zaujíma ho, či je tam iná zmluva a či platia nájom?

- nájomné zmluvy, bavili sa, čo sa môže a čo nie zverejniť, keď bola odpoveď, že bude stretnutie ohľadne volieb, veci, ktoré nie je možné zverejniť, ale poslanci môžu do nich nahliadnuť (neplatiči, aj za smeti), spýtal sa, keď neplatí firma 2 roky, sme povinní podľa VZN smeti odvážať? Firmám nie je kde zasielať upomienky, niečo sa dáva exekútorom, mal by byť prehľad, kto platí a kto nie? Sú aj zľavy. Možno aj ďalší nebudú platiť. Ak niekto neplatí smeti, prečo ich Mesto odváža? Na najbližšie MsZ si bude tieto materiály žiadať,

- koľko sa platí za nájom za reklamu na kultúrnom centre, či je zmluva s HG-M, koľko platia?

- žiadal sumarizáciu, na ktorých pozemkoch sú nájomy za billboardy, či platia, komu, či mestu alebo BS, či sú oficiálne povolené?

- výstup pána Rybára, v roku 2010 bolo sedenie, veci pripomienkoval, neriešilo sa to, teraz sa to ide riešiť, takto je to s veľa vecami, sú to veci v kompetencii štatutára, ktorý má svojich vedúcich, ktorí majú takéto veci riešiť, veci sa oddaľujú,

- nie je mysliteľné, aby policajti riešili len psíčkarov, sú tu na to aj občania, ktorí môžu podať svedectvo, MsPo nie je len na kontrolovanie psov, majú aj iné povinnosti

- MsPo – poďakoval im za činnosť a riešenie parkovania na Námestí sv. Trojice, to isté aj pri parkovaní pod Kostolom sv. Kataríny, kde ľudia na chvíľu zastanú, vybaví veci v banke a toto miesto opúšťajú, kde aj tieto veci rieši mestská polícia citlivo, otázkou či parkovať, alebo neparkovať je vecou poslancov, pretože oni schvaľujú VZN o parkovaní a musia sa rozhodnúť čo chceme,

- ihriská, či sa už realizujú, je vhodné počastie, kedy sa to bude robiť?

- bola Rada školy na Drieňovej, škola je otvorená nonstop, musí byť jedna centrálna brána, sledovať to kamerou, sledovať vstup do areálu, aby sa nepoškodzovali ihriská

- idú voľby, kde sa budú môcť dať bannery, kedy sa to dozvie?

Ing. Marko – detské ihriská, rieši sa sponzoring, momentálne budú ihriská sprístupnené v obmedzenom režime, pieskoviská vymenia, cenové ponuky od 25 – 30 tis. €, je to cca 5 – 6 rokov na jedno ihrisko (chcú sa dať 2), dodanie od 5 – 7 týždňov, cieľom je dať ich do užívania do 1. 6. 2014,

- bannery na Kultúrnom centre, veľký tam už nie je, možno menší.

Ing. Palovič – Ul. 29. augusta, ako bolo organizované vypilovanie stromov, hodili to na súkromný pozemok,

- žiadal vysprávkovanie cesty na Ul. Antolská,

Ing. Čabák – k parkovaniu na Nám. sv. Trojice, pri Bergerichte, vytvorenie parkovania – vozenie detí do ZUŠ, schválilo sa tu parkovanie? NIE. Schválilo sa VZN o parkovaní.

L. Barák – odsúhlasilo sa, čo netreba.

R. Antalová – pred rokom sa riešilo parkovanie v starom meste, aby sa umožnila dostupnosť do banky, ZUŠ, kvetinárstva, že sa dovoľí parkovanie pred bývalým kasínom, nič sa neriešilo. Treba vytvoriť parkovanie na krátkodobé státie.

10. Záver

Po prerokovaní všetkých bodov Mgr. N. Babiaková, primátorka mesta poďakovala prítomným za účasť a zasadnutie Mestského zastupiteľstva o 16:00 hod. ukončila.

Zápisnica prečítaná a na znak súhlasu podpísaná.
Celý priebeh rokovania je zaznamenaný zvukovou nahrávkou.

Ing. Ivana Ondrejmišková
prednostka MsÚ

Mgr. Nadežda Babiaková
primátorka mesta

o v e r o v a t e l i a :

I. overovateľ:
RNDr. Pavel Bačík

II. overovateľ:
Mgr. Helena Chovanová

Zapísala: Eva Turányiová

Mestské zastupiteľstvo konané dňa: 7. 4. 2014

Uznesenie č.		27/2014				28/2014				29/2014				30/2014				31/2014				32/2014				33/2014							
PČ	Hlasovanie	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL
1.	Antalová Renáta																																
2.	Bačík Pavel																																
3.	Barák Ľubomír																																
4.	Beňo Ivan																																
5.	Blašková Miriam																																
6.	Čabák Juraj													neprítomný																			
7.	Chovanová Helena																																
8.	Ivaška Peter													neprítomný																			
9.	Klauz Milan																																
10.	Koťová Helena																																
11.	Lukačko Dušan	neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný							
12.	Mojička Ján																																
13.	Mravec Peter																																
14.	Palášthy Karol	neprítomný																															
15.	Palovič Slavomír																																
16.	Volf Gejza	neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný							
17.	Zimmermann Marián																	neprítomný															
		14	0	0	0	15	0	0	0	15	0	0	0	12	0	1	0	11	0	2	1	15	0	0	0	15	0	0	0				
Počet prítomných:		14				15				15				13				14				15				15							