

**Zápisnica zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici,
konaného dňa 15. decembra 2020 v Kultúrnom centre**

Program:

1. Otvorenie
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Návrh Dodatku č. 3 k VZN mesta Banská Štiavnica č. 7/2016 o sociálnych službách
4. Návrh VZN mesta Banská Štiavnica o miestnom poplatku za komunálny odpad a drobný stavebný odpad podľa zákona č. 582/2004 o miestnych daniach
5. Návrh Dodatku č. 2 k VZN mesta Banská Štiavnica č. 4/2019 o miestnych daniach
6. Monitoring plnenia komunitného plánu sociálnych služieb – vyhodnotenie plnenia komunitného plánu sociálnych služieb za rok 2019
7. Plán práce MsZ na I. polrok 2021
8. Plán práce HK na I. polrok 2021
9. Návrh na vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra
10. Správa o plnení povinností verejných funkcionárov v zmysle zákona č. 357/2004 v znení neskorších právnych predpisov (zák. č. 545/2005 Z. z.)
11. Návrh zápisu do kroniky mesta Banská Štiavnica za rok 2019
12. Žiadosť o NFP – nabíjacie stanice na elektromobily v meste Banská Štiavnica
13. Majetkové veci mesta Banská Štiavnica
 - a) Prevod pozemku parc. č. E KN 6141 v k. ú. Banská Štiavnica do vlastníctva Mesta Banská Štiavnica darovaním
 - b) Prevod pozemku v k. ú. Banská Štiavnica, (kupujúci Roman Maruniak s manželkou Zuzanou Maruniakovou)
 - c) Zámer na prevod pozemkov pod stavbami, ako prípad hodný osobitného zreteľa (kupujúci J. Mikláš s manž.)
 - d) Zámer na prevod pozemku v k. ú. Banská Štiavnica, (kupujúci Mário Štaudner s manželkou Ing. Adriánou Štaudnerovou)
 - e) Zámer na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemkoch E KN 2668/6,7,11, ako prípad hodný osobitného zreteľa (kupujúci M. Kabina s manželkou)
 - f) Zámer na prevod časti pozemku parc. č. E KN 6515/1, ako prípad hodný osobitného zreteľa (kupujúci p. Priputen)
 - g) Prenájom poľnohospodárskej pôdy pri prevádzkovaní podniku
 - h) Kúpa parkoviska pri Počúvadlianskom jazere
14. Informatívna správa o činnosti Štiavnických novín za rok 2019
15. Informatívna správa o organizovaní 17. európskych baníckych a hutníckych dní v BS
16. Rôzne
17. Interpelácie a dopyty
18. Záver

Prítomní:

Mgr. Nadežda Babiaková, primátorka mesta

poslanci MsZ: RNDr. Pavel Bačík, Ľubomír Barák, Ing. Ján Čamaj, Mgr. Peter Ernek,
Mgr. Milan Kabina, Helena Koťová, JUDr. Dušan Lukačko, Mgr. Martin
Macharik, Štefan Mičura, Ing. Matej Michalský, Mgr. Mikuláš Pál,
JUDr. Gejza Volf, Ing. Marian Zimmermann

Na rokovaní bola 100 % účasť

Ing. Ivana Ondrejmišková, prednostka MsÚ

RNDr. Pavel Bačík, konateľ, Bytová správa, s. r. o.

Ing. Miloslav Filjač, riaditeľ Technické služby, m. p.

Ing. Jaroslav Dudík, riaditeľ Mestské lesy Banská Štiavnica, s. r. o.

PhDr. Peter Šemoda, náčelník MsPo

Oddelenia MsÚ:

Ing. Jaromír Piliar, vedúci odd. organizačné, VS a SV

Mgr. Jozef Siska, odd. organizačné, VS a SV

JUDr. Emília Jaďuďová, vedúca odd. právne a správy majetku

Ing. Kamila Lievajová, vedúca odd. ekonomické

PaedDr. Viera Ebert, metodik školstva

Ing. Ján Hlinka, odd. právne a správy majetku

Oľga Nigríniová, odd. právne a správy majetku

Mgr. Michal Kríž, redaktor Štiavnických novín

Mgr. Peter Chytil, kronikár mesta

Zapisovateľka:

Eva Turányiová

Ďalší prítomní:

VIO TV

1. Otvorenie

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva (ďalej len MsZ) o 09:07 hod. otvorila a viedla primátorka mesta **Mgr. Nadežda Babiaková**. Privítala poslancov MsZ a ostatných prítomných. Skonštatovala, že je prítomných 13 poslancov a MsZ je uznášaniaschopné. Primátorka mesta prečítala program rokovania.

V zmysle rokovacieho poriadku, tretej časti, bodu VIII., odseku 18 určila hlasovanie na zasadnutí Mestského zastupiteľstva spôsobom – použitia automatizovaného systému hlasovania.

Ďalej primátorka mesta navrhla zloženie **návrhovej komisie** v zložení: Mgr. Peter Ernek, predseda komisie, Mgr. Martin Macharik, člen, Ing. Matej Michalský, člen.

Za **overovateľov** zápisnice boli určení poslanci: JUDr. Gejza Volf a Mgr. Mikuláš Pál. Zápisnicu z rokovania písala Eva Turányiová, zamestnankyňa Mesta.

Mgr. M. Kabina – navrhol vypustiť z programu rokovania 2 body, a to: Návrh rozpočtu mesta Banská Štiavnica na rok 2021 a Žiadosť spoločnosti Mestské lesy Banská Štiavnica, spol. s r. o. o odpustenie časti ročného nájomného za rok 2019 a 2020.

Mgr. M. Macharik – navrhol diskusiu o schvaľovaní programu (vzhľadom na neuskutočnené rokovanie MsZ dňa 9. 12. 2020, kedy nebol schválený program). Navrhol program schvaľovať tak, ako posledné dva roky, najskôr hlasovať o pozmeňujúcich návrhoch a potom hlasovať o celom programe.

JUDr. D. Lukačko – pridáva sa k tomuto návrhu, navrhuje najskôr hlasovať o zmenách a potom hlasovať o celom programe.

Mgr. N. Babiaková – uviedla, že bola schválená novela zákona, najskôr sa hlasuje o predložennom návrhu programu, ktorý je zverejnený min. 3 dni pred rokaním MsZ na úradnej tabuli mesta a potom sa hlasuje o jednotlivých návrhoch na zmenu programu. Ak si poslanci odhlasujú iný spôsob schválenia programu, bude to akceptovať. Môže požiadať o výklad zákona.

Mgr. M. Pál – navrhol spôsob, aby sa prečítal navrhnutý program, dajú sa návrhy na jeho zmenu, tie sa odhlasujú a potom sa odhlasuje celý program.

Mgr. M. Macharik – prečítal, ako sa postupovalo v prípade schvaľovania programu rokovania mestského zastupiteľstva za posledné obdobie, keď už bola v platnosti novela zákona o obecnom zriadení. Nebolo to vždy v súlade s novelou uvedeného zákona.

Mgr. P. Ernek – prečítal odsek 4, v zmysle neho: „Návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva sa zverejňuje na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce aspoň tri dni pred zasadnutím obecného zastupiteľstva.“ V zmysle odseku 5: „Obecné zastupiteľstvo schvaľuje návrh programu zasadnutia na začiatku zasadnutia. Najprv sa hlasuje o bodoch návrhu programu podľa odseku 4.“

RNDr. P. Bačík – zákon nie je jednoznačný, navrhol hlasovať o jednotlivých bodoch programu. Neskôr tento návrh stiahol späť.

Primátorka mesta vyzvala Mgr. P. Erneka, predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrhy na zmenu programu.

Hlasovanie o pozmeňujúcich návrhoch programu bolo nasledovné:

Mgr. M. Kabina – navrhol **z programu vypustiť**:

- bod č. 6 – Návrh rozpočtu mesta Banská Štiavnica na rok 2021

Hlasovanie:

Prítomných 13, hlasovalo 12

za 8, proti 4, nehlasoval 1

za: L. Barák, Mgr. M. Kabina, H. Kot'ová, JUDr. D. Lukačko, Mgr. M. Macharik, Š. Mičura, Ing. M. Michalský, Mgr. M. Pál

proti: RNDr. P. Bačík, Mgr. P. Ernek, JUDr. G. Volf, Ing. M. Zimmermann

nehlasoval: Ing. J. Čamaj

- bod č. 15 – Žiadosť spoločnosti Mestské lesy Banská Štiavnica, spol. s r. o. o odpustenie časti ročného nájomného za rok 2019 a 2020.

Hlasovanie:

Prítomných 13, hlasovalo 12

za 8, proti 2, zdržali sa 2, nehlasoval 1

za: L. Barák, Mgr. M. Kabina, H. Kot'ová, JUDr. D. Lukačko, Mgr. M. Macharik, Š. Mičura, Ing. M. Michalský, Mgr. M. Pál

proti: RNDr. P. Bačík, Ing. M. Zimmermann

zdržal sa: Mgr. P. Ernek, JUDr. G. Volf

nehlasoval: Ing. J. Čamaj

Mgr. N. Babiaková – z dôvodu, že predmetom rokovania nebude rozpočet mesta, na ktorý nadväzuje rozpočet TS, m. p., navrhla z programu rokovania vypustiť aj Návrh rozpočtu Technických služieb, m. p. Banská Štiavnica na rok 2021.

Mgr. M. Macharik – do bodu rôzne navrhol zaradiť diskusiu o rozpočte TS, m. p..

Hlasovanie:

Prítomných 13, hlasovalo 12 za 10, proti 1, zdržal sa 1, nehlasoval 1

za: RNDr. P. Bačík, Ľ. Barák, Mgr. M. Kabina, H. Koťová, JUDr. D. Lukačko, Mgr. M.

Macharik, Š. Mičura, Ing. M. Michalský, Mgr. M. Pál, Ing. M. Zimmermann

proti: JUDr. G. Volf

zdržal sa: Mgr. P. Ernek

nehlasoval: Ing. J. Čamaj

Po schválenom vypustení vyššie uvedených bodov sa hlasovalo o upravenom programe rokovania. Body programu boli prečíslované.

Mestské zastupiteľstvo prijalo

Uznesenie č. 146/2020

Mestské zastupiteľstvo

A. S c h v a ľ u j e

1. program rokovania zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici s dátumom 15. december 2020 s nasledovnými úpravami:

- vypustenie bodov

- Návrh rozpočtu mesta Banská Štiavnica na rok 2021
- Návrh rozpočtu TS m. p. Banská Štiavnica na rok 2021
- Žiadosť spoločnosti Mestské lesy Banská Štiavnica, spol. s r. o. o odpustenie časti ročného nájomného za rok 2019 a 2020

2. návrhovú komisiu v zložení:

Mgr. Peter Ernek, predseda komisie, Mgr. Martin Macharik, člen, Ing. Matej Michalský, člen

Hlasovanie:

Prítomných 13, hlasovalo 13

za 13, proti 0, zdržal sa 0

2. Kontrola plnenia uznesení

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila a spracovala ju **Ing. I. Ondrejmišková**, prednostka MsÚ. Spravodajstvo k bodu podala **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta. Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 147/2020

Mestské zastupiteľstvo

A. B e r i e n a v e d o m i e

kontrolu plnenia uznesení zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva, konaného dňa 14. októbra 2020.

Hlasovanie:

Prítomných 12, hlasovalo 11

za 11, nehlasoval 1

3. Návrh Dodatku č. 3 k VZN mesta Banská Štiavnica č. 7/2016 o sociálnych službách

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta, ktorá k bodu podala aj spravodajstvo – uviedla, že návrh dodatku bol v zákonom stanovenej lehote zverejnený na úradnej tabuli mesta, bol predmetom rokovania komisií MsZ a pracovného stretnutia samosprávy. Pripomienky sú vyhodnotené a tvoria prílohu zápisnice.

Diskusia:

Mgr. M. Macharik – vrátil sa k argumentácii z pracovnej porady, kilometrovník sa mení, oproti pôvodnému rozpočtu sa suma navýšila. Je o to záujem, náklady na mzdy a PHM za kilometrovné by mali zostať tak ako vlni. Kvôli čomu je to potrebné zvyšovať? Navrhne ceny za prepravné ponechať rovnaké.

H. Koťová – k opatrovateľskej službe, 53 osôb je opatrovaných, peniaze sa dávajú z rozpočtu mesta, podporujú sa denné centrá, všetko platí mesto. Ide hlavne o dôchodcov, opatrovateľská služba je využívaná. Navrhla nezvyšovať sumu za opatrovateľskú službu.

V januári 2021 bude ďalší dopytový projekt, zamestnanci OZ ušetrili mestu 80 tis. € na opatrovaní, projekty sú dobré. Mesto má šikovných zamestnancov, treba ísť do projektov.

L. Barák – v roku 2019 sa dohodli, že na sociálny taxík bude aj v roku 2020 max. 15 tis. €. Priemer na sociálny taxík za 10 mesiacov je teraz nižší, je obmedzená mobilita. Pokiaľ sa nebude vedieť, koľko ušetriť, keď sa zostane pri starej sume, nič sa nezmení, cena PHM sa nemení, skôr smerom dole. Iba ak cena mzdy. Nesúhlasí s navýšením sumy v rozpočte, ktorá je takmer 15 tis. €. Mesto supluje veci, nie je tu nemocnica. Nová Baňa má iný systém, 15 tis. € je dostatočné na túto službu.

Mgr. M. Pál – v dôvodovej správe je uvedený: „Zvýšenie platby od občanov za poskytovanie prepravnej služby za 1 km nie je možné, nakoľko cena, ktorú môže vybrať od občana za 1 km je stanovená VÚC BBSK,“ je to zavádzajúce. BBSK je ako štatista. Nemalo to byť uvedené v materiáli. Je záujmom pomáhať ľuďom, ktorí pomáhali budovať túto krajinu, nepomáhať tým, ktorí to zneužívajú. Hľadať cestu, aby bola spokojnosť.

JUDr. D. Lukačko – podporil to, treba nájsť transparentný model využívania prepravnej služby, teraz je za, verí, že sa také niečo pripraví.

Mgr. N. Babiaková – podľa výšky dôchodku by sa dal nájsť model. Čo sa týka opatrovateľskej služby cez projekt, Mesto by muselo dať súčasným opatrovateľkám odstupné a znovu ich dať do projektu.

Mgr. M. Macharik – dal návrh, aby sociálny taxík zostal v úrovni roku 2020.

Mgr. M. Kabina – chápe obavy, financie sa môžu zvyšovať na službu, starších obyvateľov v meste je viac, Zvolen, Banská Bystrica majú nemocnicu, Banská Štiavnica nie. Ak sa budú musieť financie zvyšovať v priebehu roka, aby nebol tlak zo strany poslancov na redukciu služieb a nebudú ju môcť využívať občania na návštevy bohoslužby a duchovné poobkriatie. Psychicky im to pomáha, keď sú zdraví duchom. Nehovorme o strope.

L. Barák – faktickou pripomienkou na poslanca Mgr. M. Kabinu, keď sa v sociálnom taxíku vezú na bohoslužbu 3 – 4, taxi službou napr. z Drieňovej, zaplatia po 50 centov. Keď bude mať mesto toľko peňazí, aby sa mohlo dať všetkým, vyhoví sa im. Ľudia sa vozia aj normálnym taxíkom.

H. Koťová – k opatrovateľskej službe, cez projekt sa budú zamestnávať aj nové opatrovateľky. Napr. vo Svätom Antone platia opatrovaný 1 €. Obec dopláca 50 centov.

Mgr. P. Ernek – spýtal sa, keď sa zdvihne poplatok z 1,30 na 1,50 €, či sa to prejaví na plate opatrovateľiek? Bude záujem opatrovaných, ale aj opatrovateľky majú nároky, nebudú chcieť prácu vykonávať. Podporuje zdvihnutie sumy na 1,50 €.

Navrhol, aby sa samostatne hlasovalo o opatrovateľskej službe a samostatne o sociálnom taxíku - prepravnej službe. S týmto návrhom prítomní poslanci MsZ súhlasili.

Hlasovanie o pozmeňujúcich návrhoch:

Komisia CR a kultúry súhlasí s navýšením úhrady za prepravnú službu s podmienkou, že bude vytvorený transparentný model využívania pre všetkých rovnako. Celkovú sumu rozdeliť na počet ŤZP, dôchodcov a určiť podmienky jeho čerpania. (Karta obyvateľa, preukaz s počtom jazd alebo sumou a pod.).

Pripomienka sa neakceptuje a nebola schválená.

hlasovanie:

prítomných 13, hlasovalo 13

za 13, proti 0, zdržal sa 0

Komisia sociálna, bytová a zdravotníctva navrhuje:

- nahradiť Čl. II. bod 2 znením:

„Opatrovateľská služba sa poskytuje v rozsahu minimálne 4 hod. denne.“

Pripomienka nebola schválená.

hlasovanie:

prítomných 13, hlasovalo 13

za 0, proti 13, zdržal sa 0

Komisia SBaZ H. Kot'ová navrhuje:

- nezvyšovať sumu na 1,50 €/hod. za poskytované úkony opatrovateľskej služby

Pripomienka nebola schválená.

hlasovanie:

prítomných 13, hlasovalo 13

za 5, proti 5, zdržali sa 3

Následne sa pristúpilo ku hlasovaniu:

o časti I. Opatrovateľská služba:

Čl. II VZN, ust. § 5 Spôsob určenia úhrady, výška úhrady

„Suma úhrady prijímateľa sociálnej služby za poskytované úkony opatrovateľskej služby podľa osobitného predpisu je: 1,50 €/hod. pre čas poskytovania sociálnej služby od 7.00 hod. do 16.00 hod.“

Návrh bol schválený.

hlasovanie:

prítomných 13, hlasovalo 13

za 8, proti 1, zdržali sa 4

za: RNDr. P. Bačík, Ľ. Barák, Ing. J. Čamaj, Mgr. P. Ernek, JUDr. D. Lukačko, Mgr. M.

Macharik, JUDr. G. Volf, Ing. M. Zimmermann

proti: H. Kot'ová

zdržali sa: Mgr. M. Kabina, Š. Mičura, Ing. M. Michalský, Mgr. M. Pál

o časti II. Prepravná služba:

Výška úhrady **Mesta Banská Štiavnica** za prepravnú službu poskytovateľovi je:

	Cena za jednu jazdu v meste Banská Štiavnica	Cena za km mimo mesta Banská Štiavnica
Občan ŤZP	0,60 €	0,20 €
Občan s nepriaznivým zdravotným stavom	0,60 €	0,20 €
Senior nad 62 r.	0,60 €	0,20 €

Držiteľ preukazu ŤZP alebo preukazu ŤZP so sprievodcom	0,60 €	0,20 €
--	--------	--------

Návrh nebol schválený.

hlasovanie:

prítomných 13, hlasovalo 13

za 5, proti 5, zdržali sa 3

za: RNDr. P. Bačík, Mgr. P. Ernek, Mgr. M. Kabina, JUDr. G. Volf, Ing. M. Zimmermann

proti: Ľ. Barák, Ing. J. Čamaj, H. Koťová, JUDr. D. Lukačko, Mgr. M. Macharik

zdržali sa: Š. Mičura, Ing. M. Michalský, Mgr. M. Pál

Následne Mestské zastupiteľstvo hlasovalo o celom návrhu Dodatku č. 3 k VZN mesta Banská Štiavnica č. 7/2016, vrátane schválených zmien a prijalo

Uznesenie č. 148/2020

Mestské zastupiteľstvo

A. U z n á š a s a

na Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Banská Štiavnica č. 7/2016 o sociálnych službách s nasledovnými pripomienkami:

- v Čl. II VZN mesta Banská Štiavnica, v ust. § 5 Spôsob určenia úhrady, výška úhrady sa mení odstavec (3) Suma úhrady prijímateľa sociálnej služby za poskytované úkony opatrovateľskej služby podľa osobitného predpisu na 1,50 €/hod. pre čas poskytovania sociálnej služby od 7,00hod. do 16,00 hod
- Čl. III VZN mesta Banská Štiavnica, v ust. § 9 Výška a spôsob úhrady za prepravnú službu sa nemení.

Hlasovanie:

Prítomných 13, hlasovalo 13

za 9, proti 0, zdržal sa 4

4. Návrh VZN mesta Banská Štiavnica o miestnom poplatku za komunálny odpad a drobný stavebný odpad podľa zákona č. 582/2004 o miestnych daniach

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta, spracovateľkou je **Ing. K. Lievajová**, vedúca ekonomického oddelenia. Spravodajstvo k bodu podal Ing. **M. Zimmermann**, zástupca primátorky mesta – uviedol, že návrh VZN bol v zákonom stanovenej lehote zverejnený na úradnej tabuli mesta, bol predmetom rokovania komisií MsZ a pracovného stretnutia samosprávy. Pripomienky sú vyhodnotené a tvoria prílohu zápisnice.

Diskusia:

Ľ. Barák – treba vysvetliť, že sa zvyšuje cena, zmenili sa zákony a sme na „chvoste“ separovania. Navrhol zvýšiť poplatok:

- za KO na 38 €/osoba/rok,
- za množstvový zber na 0,017 €/liter,
- vrecový zber na 2,50 €.

Treba lepšie propagovať separovanie odpadu.

Mgr. M. Kabina – je to nepopulárny krok, musí sa urobiť, aby Technické služby, m. p. efektívne zberali odpad. Sú objektívne dôvody prečo? Poslanci budú očakávať, ako budú zvýhodňovaní tí, ktorí separujú. Sme na „chvoste“ separovania. Očakáva, aby TS, m. p. prišli s návrhom.

Mgr. P. Ernek – tému separácie odpadov navrhol dať do plánu práce MsZ na január, resp. február 2021, treba to vyriešiť. Sú tu turisti, plnia koše, zväža sa to. Peniaze sa navyšovali, skládkovanie išlo hore. Mesto navyšuje iba to, čo je reálne.

Mgr. N. Babiaková – cena za skládkovanie sa zvyšovala, sú problémy s likvidáciou plastov.

JUDr. D. Lukačko – výška poplatku za komunálny odpad sa blíži k číslu 40 € na osobu, čo je maximum zo štátu. Mesto nesmie doplácať, musí sa to premietnuť do poplatku. Čo sa ide robiť ďalej, odpúšťanie poplatku? Čím viac sa manipuluje, tým viac to stojí. Ako odmeňovať za separovanie, ako to určiť? Nie je to jednoduché. Ideme formou zvyšovania poplatku, ale hľadáme aj ďalšie väzby, napr. odmeňovanie.

Š. Mičura – je potrebné zamyslieť sa nad vrecovým zberom, skupina podnikateľov to zneužíva, aj tí, čo mohli mať nádoby, využívajú vrecový zber, nedodržia vykládanie, špinia mesto, spýtal sa, ako to vníma MsPo? Boli vykladané vrecia, ktoré nie sú označené. Dopĺcajú na to občania, nie je až za také navýšenie poplatku. Či je teraz tá správna doba, spravodlivé to bude až vtedy, keď sa bude odpad vážiť.

Ľ. Barák – je to o osвете, boli lokality, kde sa používali kódy.

Ing. M. Michalský – aby tomu občania rozumeli, predtým sa poplatok viac rokov nezvyšoval, teraz náklady na skládkovanie narastajú. Bol by rád, keby sa zvažovala forma odmeňovania aspoň v tých lokalitách, kde sa to dá. Mala by to byť úloha a priorita pre TS, m. p.. Bol by rád, keby sa na tom spolu s TS, m. p. pracovalo.

JUDr. D. Lukačko – sú tu priepasti zásluhovosti – rodinné domy verus sídlisko. U nich na ulici všetci separujú a dopĺcajú na tých, ktorí neseparujú.

RNDr. P. Bačík – bolo výberové konanie, bude treba spraviť osvetu (letáky, stojiská). Aj cudzí dovážajú smeti (aj z okolitých obcí), to je zdôvodnenie, prečo sa poplatok musí zvyšovať. Dôležitá je osвета o nutnosti separovania odpadu.

Š. Mičura – rozprávalo sa o tom, sú na to pracovníci, ktorí sa tomu venujú. Osveta pomôže.

JUDr. G. Volf – vedúci strediska Zberný dvor Ing. M. Veverka, PhD. pristupuje k práci zodpovedne, na základných školách je množstvo propagačných materiálov, žiaci sú za zber odpadov ohodnocovaní. Výsledky separovania sa zverejňujú. Je potrebné robiť aj represie.

Keďže už iné pripomienky neboli, predseda návrhovej komisie **Mgr. P. Ernek** prečítal pozmeňujúce návrhy a navrhol hlasovať o návrhu poslanca Ľ. Baráka, ostatné by sa nebrali do úvahy.

Mgr. N. Babiaková – zo zákona je povinnosť o každej pripomienke hlasovať.

Komisia športu navrhla sadzbu poplatku na osobu a deň zvýšiť na 0,1 €

prítomných 13, hlasovalo 12

za 7, proti 1, zdržali sa 4

za: Ing. J. Čamaj, Mgr. M. Kabina, H. Kot'ová, Mgr. M. Macharik, Ing. M. Michalský,

JUDr. G. Volf, Ing. M. Zimmermann

proti: Ľ. Barák

zdržali sa: RNDr. P. Bačík, Mgr. P. Ernek, Š. Mičura, Mgr. M. Pál

nehlasoval: JUDr. D. Lukačko

Návrh bol schválený. Taký istý návrh vzišiel aj z pracovného stretnutia samosprávy, ale keďže sa schválil, už sa o ňom nehlasovalo.

Návrh z pracovného stretnutia – zvýšiť cenu špeciálne označeného vreca z 2,00 € na 2,50 €.

prítomných 13, hlasovalo 13

za 12, proti 0, zdržal sa 1/Mgr. M. Pál

Návrh bol schválený.

Po vyššie schválených zmenách poslanec L. Barák stiahol svoj pozmeňujúci návrh. Mestské zastupiteľstvo ďalej hlasovalo o celom návrhu VZN, vrátane schválených zmien a prijalo

Uznesenie č. 149/2020

Mestské zastupiteľstvo

A. V zmysle §-u 6 ods. 1 a §-u 11 ods. 4 bod g) Zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších zmien a doplnkov, v zmysle §-u 83 zákona NR SR č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov

s a u z n á š a n a

Všeobecne záväznom nariadení Mesta Banská Štiavnica č. 3/2020 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady s nasledovnými pripomienkami:

- Paušálny poplatok pre fyzickú osobu, ktorá má v obci trvalý alebo prechodný pobyt, alebo ktorá má na území obce oprávnenie užívať alebo užíva nehnuteľnosť na iný účel ako podnikanie sa zvyšuje z 0,094 €/osoba/deň (34,31 €/rok) na 0,10 €/osoba/deň (36,50 €/rok)
- Cena špeciálne označeného vreca sa zvýši z 2,00 € na 2,50 €.

Hlasovanie:

Prítomných 13, hlasovalo 13

za 12, proti 0, zdržal sa 1

5. Návrh Dodatku č. 2 k VZN mesta Banská Štiavnica č. 4/2019 o miestnych daniach

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta, ktorá k bodu podala aj spravodajstvo – uviedla, že návrh dodatku bol v zákonom stanovenej lehote zverejnený na úradnej tabuli mesta, bol predmetom rokovania komisií MsZ a pracovného stretnutia samosprávy. Opätovne je predložený návrh na zvýšenie sadzby dane za ubytovanie z 0,70 €/prenocovanie/osoba na 1 €/prenocovanie/osoba. Mesto Banská Štiavnica je významným centrom turistického ruchu a kultúrneho diania, preto sme toho názoru, že je vhodné dostať sadzbu dane za ubytovanie na úroveň miest ako je Štúrovo, Bardejov, Banská Bystrica a pod. Pre porovnanie mesto Trnava má sadzbu 2 €, Vysoké Tatry 1,50 €, Kremnica 0,70 €, Krupina 0,50 €, Žiar na Hronom 0,33 €.

Pripomienky sú vyhodnotené a tvoria prílohu zápisnice.

Diskusia:

Mgr. M. Macharik – návrh podporuje, základnou podmienkou je výber dane. Banská Štiavnica má cca 2000 lôžok, mesto vyberá daň na 10 – 11 % obsadenosti. Znamená to krach ubytovacieho zariadenia, čiže veľa ľudí daň neplatí. Tí, čo platia, budú platiť viac, tí čo neplatia, nič sa nedeje. Je tu cca 180 ubytovacích zariadení, Mesto eviduje cca 110 zariadení, ktoré daň platia. Má ťažké srdce na Mesto, aktivita ako ubrániť tých, čo platia, je minimálna. Neplatičov treba postihovať.

Mgr. M. Pál – stotožnil sa s poslancom Mgr. M. Macharikom. Ak bude vidieť, že sa daň dôsledne vyberá, zahlasuje za to. Tí, čo ubytovávajú, starajú sa o mesto a robia ho atraktívnejším.

Mgr. M. Kabina – treba správne komunikovať so zákazníkom a návštevníkom zariadenia, je to daň za to, čo robí mesto pre turistov (skrášľovanie ulíc, výsadba kvetov, lavičky). Rozoberali to už, prečo Mesto neurobilo žiadne kroky, aby zefektívnilo výber dane, boli rôzne návrhy. Sú objektívne dáta, určitá skupina neplatí, Mesto nemôže poskytnúť zoznam neplatičov. Prečo sa neurobia kroky, aby sa daň platila? Tí, čo platia, by mohli dostať nálepku, že podporujú cestovný ruch. Je presvedčený, že treba komunikovať. Mesto nespravilo kroky, aby sa daň vyberala efektívne. Uverejňovať zoznam tých, čo platia, dať im nálepku, že platia. Mesto za rok nespravilo aktívne kroky, aby daň vyberalo efektívnejšie. Napr. príde zájazd detí, nezaujíma ich, koľko platia mestu, ale celá cena za ubytovanie. Banská Štiavnica je obľúbená destinácia. Je tu vysoká návštevnosť.

Ing. M. Michalský – otázka je, ako zlepšiť výber dane. Mesto je limitované zákonom. Máme neobmedzené možnosti podporiť tých, čo platia. Napríklad reklama prostredníctvom informačného centra, alebo web stránky mesta. Tým by sa zlepšila informovať. Návštevníci by sa dozvedeli, prečo tam niektorí nie sú uvedení, teda neplatia.

Mgr. P. Ernek – v tejto oblasti robí dlho, vec má viacero rovin, ako zlepšiť výber. Zvýšenie dane z 0,70 € na 1 € za prenocovanie, niekomu to nebude vadiť, niektorí s tým majú problém. Ak sa ubytováva za 3 – 5 €, tam to môže byť problém. Prídu sem turisti a prenocujú, sme im za to vďační. Ale prídu aj takí, ktorí idú len do mesta, na jazero, resp. ubytujú sa v okolitých obciach. Na tých Mesto nemá dosah. Zdania sa tí, ktorí platia. Je za rozpracovanie návrhov. Navrhuje upraviť § 20, aby sa pri organizovaných zájazdoch detí zvýšil vek z 15 na 26 rokov, títo by boli oslobodení od dane, denný študent.

Mgr. M. Macharik – nastavenie je dobré, daň treba platiť. Zoznam neplatičov sa nedá zverejniť, potom sú dohady. Výber dane za osoby od 15 rokov veku je dobre nastavený, mladí ľudia sú cca 50 % návštevníkov. 100 – 150 tis. € by sa malo vybrať zvyšovaním efektivity výberu.

RNDr. P. Bačík – na Ekonomickej komisii sa zaoberali témou, hľadali riešenia, neplatičov je viac typov:

- z tých, čo doteraz neplatili, prizná iba pár zariadení, nie všetky,
- za prenájom bytov neplatia daň, ponuky sú na internete, mali by sa na nich zamerať, vytipuje byty, ktoré slúžia na prenájom, ľudia prichádzajú z iných okresov, prenájom bytov na oslavu, aj SBD by vedelo poskytnúť informácie,
- tí, čo priznávajú menej,
- pripraviť kampan, pustiť ju cez médiá, napr. VIO TV, celoslovenské médiá, tí čo neodvádzajú daň, oslovit' ich listom, načasovať to ako kampan, aby sa to vyčistilo.

L. Barák – zvýšenie poplatku, ktoré sa schválilo v predchádzajúcom bode, treba to sledovať. Rozpočet sa neschvaľoval, už sociálne veci sa nezvýšili, teraz toto sa nezvýši, znovu je to menej do rozpočtu mesta. Je tu OOCR, Mesto jej dáva peniaze na činnosť (25 tis. € ročne), mali by aj oni konať. Vekové nastavenie je správne, nerozlišiť turistov na mladých a starých. Ľudia chodia na jazerá zadarmo, Technické služby majú výdavky, musí byť aj výber dane. Keby sa to schválilo, prišlo by viac peňazí do rozpočtu mesta. Platia stále tí istí. Keď sa nenájde mechanizmus, ani ostatní nezaplatia. Peniaze sa dajú z inej kolónky. Chceme viac lavičiek, bez opatrení sa to robiť nedá. Z OOCR nenašli mechanizmus. To isté platí aj pri odpadoch, jeden platí a iní nie.

Mgr. M. Macharik – faktickou pripomienkou na poslanca L. Baráka – mechanizmus je, zmeny musí urobiť Mesto, pohroziť neplatičom kontrolou. Mesto musí vedieť, kto platí menej ako 10 %. Treba urobiť opatrenia na zvýšenie efektivity výberu. Bude navrhovať zvýšenie na položke o 20 tis. €, bez zvýšenia poplatku.

Mgr. P. Ernek – faktickou pripomienkou na poslanca Ľ. Baráka a Mgr. M. Macharika, výpadok dane pri veku do 26 rokov môže byť, aj KSZB dala návrh, len organizované zájazdy študentov, on dá návrh, že to nebude odpustené, ale poplatok bude napr. 0,10 €. Keď je to zadarmo, možno takíto ubytovatelia sú ako neplatiči. V tom zmysle by sa to malo aj prijať.

Mgr. M. Kabina - faktickou na poslanca Ľ. Baráka, súhlasí, aby sa peniaze do rozpočtu mesta dostali. Mesto môže nasledujúce týždne spraviť aktívne kroky a dodatok o zvýšení dane sa môže prijať aj začiatkom budúceho roka.

JUDr. D. Lukačko – daň z ubytovania je ťažká téma v týchto časoch (pandémia COVID-19), Napr. v obci Vyhne je ubytovacia kapacita 500 lôžok, výber dane je 44 %, čo je 200 ubytovaných na deň. Aj poslanec RNDr. P. Bačík má pravdu, byty sa prenájmajú 100 dní v roku. Sú tu medzery. Nevie, ako to je, že niektorí ubytovatelia ubytovávajú za 2 - 3 €, to nie je možné. S odpustením dane tiež nesúhlasí. Výber nie je taký, aký má byť.

Mgr. P. Ernek – v obci Vyhne je hotel Sitno, myslí si, že tam sa neubytovali školy, resp. lyžiarske kurzy. Na Počúvadlianskom Jazere sú ubytovaní stále.

Ľ. Barák – faktickou pripomienkou na poslanca JUDr. D. Lukačku, ide o hotely, tam je lepší výber aj nastavenie. Aj deti, ktoré prídu do Banskej Štiavnice, produkujú odpad. Mesto poskytuje turistom služby (čistenie, odvoz odpadu, úpravy, lavičky, WC).

Mgr. N. Babiaková – daň platí ubytovaný, ubytovateľ je sprostredkovateľom výberu tejto dane. V osobnom liste poslancom napísala, čo hovorí zákon a kde nástroje sú. Pokiaľ by sa zverejnilo, prevádzkovateľ musí dať písomný súhlas, aby to mohlo byť zverejnené, aj keď je platiteľ. Čo sa týka OOCR, Mgr. M. Macharik mal úlohu, že urobí analýzu zariadení, robili to zamestnanci OOCR, termín na výstup je, kontaktovali sa s Vysokými Tatrami, ako to tam funguje. Sú problémy v kontrolnej činnosti, bude sa iniciovať zmena zákona, aj na kontrolný mechanizmus. Tiež v odpadovom hospodárstve – turisti produkujú odpad. Tento rok je špecifický, doteraz bolo zaplatené mestu 46 tis. €, je 111 ubytovateľov, ktorí priznanie podávajú, je 1536 lôžok, vrátane internátov (cca 500 lôžok).

Mgr. M. Macharik – Mestský úrad nemá kompletné informácie, je tu 2000 lôžok, viac ako 180 subjektov, ktoré sú ponúkané na internete. 110 je prihlásených ubytovateľov, 186 skutočných ubytovateľov. Kontrolu treba nastaviť a pustiť ich k tomu, peniaze prídu do rozpočtu mesta. Keď sa to posunie, zdvihnú ruku.

Mgr. N. Babiaková - je možné platiteľov zverejňovať, ale od každého musí byť písomný súhlas.

Keďže neboli iné návrhy a pripomienky, postupne sa hlasovalo o podaných pripomienkach.

Komisia sociálna, bytová a zdravotníctva odporúča:

Sadzbu dane za ubytovanie pre organizované akcie študentov do 26 rokov vo výške 0,10 € na osobu a prenocovanie.

Tento návrh nebol schválený.

Hlasovanie:

prítomných 13, hlasovalo 13

za 4, proti 7, zdržali sa 2

za: RNDr. P. Bačík, Mgr. P. Ernek, JUDr. G. Volf, Ing. M. Zimmermann

proti: Mgr. M. Kabina, H. Koťová, JUDr. D. Lukačko, Mgr. M. Macharik, Š. Mičura,

Ing. M. Michalský, Mgr. M. Pál

zdržali sa: Ľ. Barák, Ing. J. Čamaj

Ďalej sa hlasovalo o predloženom návrhu dodatku. Tento nebol schválený.

Hlasovanie:

Prítomných 13, hlasovalo 13

za 3, proti 4, zdržal sa 6

za: RNDr. P. Bačík, JUDr. G. Volf, Ing. M. Zimmermann
proti: JUDr. D. Lukačko, Mgr. M. Macharik, Š. Mičura, Mgr. M. Pál
zdržali sa: Ľ. Barák, Ing. J. Čamaj, Mgr. P. Ernek, Mgr. M. Kabina, H. Koťová,
Ing. M. Michalský

6. Monitoring plnenia komunitného plánu sociálnych služieb – vyhodnotenie plnenia komunitného plánu sociálnych služieb za rok 2019

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju a spravodajstvo k bodu podala **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta, spracovateľkou je **Bc. E. Gregáňová**, odd. organizačné, VS a SV. Komunitný plán sociálnych služieb mesta Banská Štiavnica integruje a zohľadňuje stratégie a priority definované v národných, lokálnych a európskych strategických dokumentoch na miestnej, národnej a nadnárodnej úrovni. Mesto poskytuje služby v týchto oblastiach: sociálne služby (ubytovanie, starostlivosť o dieťa, osobná starostlivosť o zdravotne postihnutých, resp. dôchodcov, pomoc ohrozeným skupinám a jedincom, odľahčovací služba, problémy komunity, zariadenia pre seniorov), služby vzdelávania (rozvoj a údržba infraštruktúry), zdravotnícke služby, voľno-časové aktivity, bývanie, bezpečnosť.

Diskusia:

JUDr. D. Lukačko – pochválil a poďakoval spracovateľovi, je to náročná práca.

H. Koťová – súhlasí s kolegom, v tejto náročnej práci mestu pomáha aj tretí sektor, verí, že sa to bude podporovať.

Mgr. M. Pál – myslí si, že sa Mesto príkladne správa a má snahu, dôležité je, aby štát nezapísal na samosprávy, prenáša na nich náročné úlohy.

Mgr. P. Ernek – k oblasti bývania, bytov je stále málo, záujem o bývanie je najmä tých, čo nemajú možnosť zobrať si úver a kúpiť si byt. Bol by za vytipovanie pozemkov aj zdrojov, kde by sa mohli takého byty postaviť.

JUDr. D. Lukačko – nemyslí si, že je bytov málo. Skôr či sú využívané na bývanie, kto tam býva, či platia za ich užívanie.

Ľ. Barák – poďakoval za materiál, bol by rád, keby sa aj zverejnil, aby sa vedelo, koľko mesto vynakladá na sociálne služby. Musí sa to vysvetľovať ľuďom. Treba to spropagovať. Byty sú, aj na Povrazníku, pri ich prideľovaní a užívaní musí byť zásluhovosť. Nie všetci za služby platia.

Mgr. N. Babiaková – veci sú zverejnené, je to téma do novín. Na úseku sociálnych služieb robia 2 pracovníčky, je to náročná práca, ťažké rozhodnutia. Mesto prevádzkuje aj nocľaháreň, už prvý deň otvorenia riešila MsPo incident.

Mesto mnohokrát supluje povinnosti štátu.

Mestské zastupiteľstvo bez zmien a doplnkov prijalo

Uznesenie č. 150/2020

Mestské zastupiteľstvo

A. B e r i e n a v e d o m i e

Monitoring plnenia komunitného plánu sociálnych služieb – vyhodnotenie plnenia komunitného plánu sociálnych služieb za rok 2019.

Hlasovanie:

Prítomných 10, hlasovalo 10

za 10, proti 0, zdržal sa 0

7. Plán práce MsZ na I. polrok 2021

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Ing. I. Ondrejmišková**, prednostka MsÚ, spracovateľom materiálu je **Ing. J. Piliar**, vedúci odd. organizačného, VS a SV. Spravodajstvo k bodu podala **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta – predložený materiál je orientačný, môže byť doplnený. Z programu sa vypustilo schvaľovanie rozpočtov, tieto materiály budú zaradené do plánu práce v budúcom roku.

Diskusia:

Mgr. P. Ernek – navrhol doplniť do programu februárového MsZ Koncepciu školstva, spracovaný materiál doplniť o rok 2020 a prerokovať ho, aby malo mesto víziu.

Mgr. M. Kabina – tiež súhlasí s návrhom poslanca Mgr. P. Erneka, bude zápis detí do školy, aby to neovplyvnilo rozhodovanie.

Mgr. N. Babiaková – súhlasila, je predpoklad, že sa otvorí ďalšia základná škola. Mestské zastupiteľstvo prijalo

Uznesenie č. 151/2020

Mestské zastupiteľstvo

A. B e r i e n a v e d o m i e

Plán práce Mestského zastupiteľstva mesta Banská Štiavnica na I. polrok 2021.

Prítomných 11, hlasovalo 11

za 11, proti 0, zdržal sa 0

8. Plán práce HK na I. polrok 2021

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložil a spracoval ju **Ing. M. Láslo**, hlavný kontrolór mesta. Spravodajstvo k bodu podala **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta. Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 152/2020

Mestské zastupiteľstvo

A. S c h v a ľ u j e

plán práce hlavného kontrolóra Mesta Banská Štiavnica na I. polrok 2021.

Hlasovanie:

Prítomných 11, hlasovalo 11

za 10, proti 0, zdržal sa 1

9. Návrh na vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju a spravodajstvo k bodu podala **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta, spracovateľkami sú: **Ing. I. Ondrejmišková**, prednostka MsÚ a **Ing. I. Kohútová**, odd. organizačné, VS a SV.

Diskusia:

Š. Mičura – spýtal sa, čo sa zmenilo, že chceme hlavného kontrolóra na plný pracovný úväzok?

JUDr. D. Lukačko – doteraz hlavný kontrolór pracoval na polovičný úväzok, osvedčilo sa to, aj vzhľadom na počet obyvateľov mesta. Je za polovičný pracovný úväzok.

L. Barák – v zákone je uvedené požadované vzdelanie SŠ, v predpokladoch sa píše o VŠ vzdelaní, praxi, môže sa prihlásiť aj mladší človek, ktorý toto nesplní. Je to návrh, s predloženým nebude súhlasiť. Keď bol hlavný kontrolór na ½ pracovný úväzok, mestu sa ušetrili peniaze. Práca sa stíhala.

JUDr. D. Lukačko – faktickou pripomienkou na poslanca Baráka, nie je povinnosťou dať podmienky tak, ako to vyplýva zo zákona?

Mgr. N. Babiaková – nie, mesto si môže určiť svoje podmienky a predpoklady na výkon práce. Keďže už neboli iné pripomienky, vyzvala prítomných, aby predložili prípadné pozmeňujúce návrhy.

JUDr. D. Lukačko – navrhol ½ pracovný úväzok
hlasovanie:

prítomných 13, hlasovalo 13 za 11, proti 1, zdržal sa 1
za: L. Barák, Ing. J. Čamaj, Mgr. M. Kabina, H. Koťová, JUDr. D. Lukačko, Mgr. M. Macharik, Š. Mičura, Ing. M. Michalský, Mgr. M. Pál, JUDr. G. Volf, Ing. M. Zimmermann
proti: Mgr. P. Ernek
zdržal sa: RNDr. P. Bačík
Tento návrh bol schválený.

L. Barák – navrhol SŠ vzdelanie + 3 roky praxe
hlasovanie:

prítomných 13, hlasovalo 13 za 6, proti 4, zdržali sa 3
za: L. Barák, Ing. J. Čamaj, Mgr. P. Ernek, JUDr. D. Lukačko, Mgr. M. Macharik, Mgr. M. Pál
proti: RNDr. P. Bačík, H. Koťová, JUDr. G. Volf, Ing. M. Zimmermann
zdržali sa: Mgr. M. Kabina, Š. Mičura, Ing. M. Michalský
Tento návrh nebol schválený.
Mestské zastupiteľstvo hlasovalo o celom návrhu, vrátane schválenej zmeny pracovného úväzku a prijalo

Uznesenie č. 153/2020

Mestské zastupiteľstvo

A. V y h l a s u j e

Deň 10. 2. 2021 ako deň konania voľby hlavného kontrolóra mesta Banská Štiavnica

B. U k l a d á Mestskému úradu

zverejniť vyhlásenie dňa konania voľby hlavného kontrolóra na úradnej tabuli spôsobom v meste obvyklým. (1/2 pracovný úväzok).

Hlasovanie:

Prítomných 12, hlasovalo 12 za 12, proti 0, zdržal sa 0

10. Správa o plnění povinností veřejných funkcionářů v zmysle zákona č. 357/2004 v znení neskorších právnych predpisov (zák. č. 545/2005 Z. z.)

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložil a spracoval ju **Ing. M. Zimmermann**, zástupca primátorky mesta. Taktiež k bodu podal spravodajstvo – uviedol, že Komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva na svojom zasadnutí dňa 27. 11. 2020 sa zaoberala splnením Čl. 7 a kontrolou

doručených oznámení funkcí, zaměstnání, činností a majetkových poměrů. Zistené skutočnosti sú v rozpore s hore uvedeným zákonom, preto predložil na rokovanie MsZ návrh na schválenie uznesenia na začatie konania voči niektorým poslancom.

Diskusia:

Mgr. M. Macharik – oznámenie poslal včas, aj vyplnené, MsÚ zaslal informáciu, že sa to posúva o mesiac a pošle nové tlačivo. Nič však nedostal. Poslal to na svojom formulári. Ako sa to bude riešiť?

Š. Mičura – ospravedlnil sa, oznámenie nestihol podať načas, spýtal sa, či sa na podanie nevzťahuje zrušenie lehoty z dôvodu pandémie Covid?

JUDr. G. Volf – ústavný zákon NR SR č. 545/2005 ukladá povinnosť, poslanci nič neporušili. Povinnosťou komisie bolo vyzvať ich, toto nebolo splnené.

Mgr. M. Kabina – faktickou pripomienkou, začiatkom roka bola taká situácia, že každý bojoval o prežitie, oznámenie zabudol podať. Podrobí sa sankcii, ak bude možnosť zjednať nápravu, bude rád.

Ľ. Barák – ospravedlnil sa, poslal to na zlom tlačive, je pandemická situácia, je za riešenie napomenutím.

Ing. M. Zimmermann – mrzí ho, že všetci si myslia, že Komisia musí zaslať tlačivá, každý si má tlačivo zaobstaráť. Posielalo sa to 2x. Každý to dostal na e-mail, bola to práca navyše. Situácia je stále zlá a zložitá, čakalo sa dosť dlho. Oznámenie musí byť podané načas. Je na rozhodnutí MsZ, či správu vezme na vedomie a schváli návrh.

RNDr. P. Bačík – upozorňoval na to, že je nové tlačivo.

Mgr. M. Kabina – navrhol prejsť to, aké sú sankcie?

Mgr. N. Babiaková – rieši to ústavný zákon, nie je výnimka na termín podania oznámenia. Mestské zastupiteľstvo bez pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov prijalo

Uznesenie č. 154/2020

Mestské zastupiteľstvo

v konaní vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov voči Mgr. Milanovi Kabinovi, JUDr. Gejzovi Volfovi, Mgr. Martinovi Macharikovi Ľubomírovi Barákovi a Štefanovi Mičurovi, poslancom Mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici.

A. S c h v a ľ u j e

rozhodnutie podľa čl. 9 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z., ktoré je uvedené v prílohe k tomuto uzneseniu,

B. O z n a m u j e, ž e

proti rozhodnutiu Mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici o uložení pokuty môžu poslanci Mestského zastupiteľstva: Mgr. Milan Kabina, Mgr. Martin Macharik, JUDr. Gejza Volf, Ľubomír Barák a Štefan Mičura podať návrh na jeho preskúmanie na Ústavný súd Slovenskej republiky v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia podľa čl. 10 ods. 3 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v úplnom znení.

C. P o v e r u j e

Ing. Mariana Zimmermanna, predsedu komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici podpísaním a dorúčením písomného rozhodnutia, ktoré je uvedené v prílohe k tomuto uzneseniu poslancom Mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici a Mgr. Nadežde Babiakovej, primátorke mesta Banská Štiavnica.

Hlasovanie:

Prítomných 12, hlasovalo 12

za 10, proti 1, zdržal sa 1

11. Návrh zápisu do kroniky mesta Banská Štiavnica za rok 2019

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Ing. I. Ondrejmišková**, prednostka MsÚ, spracovateľom je **Mgr. P. Chytil**, kronikár mesta. Spravodajstvo k bodu podal **Ing. M. Zimmermann**, zástupca primátorky mesta.

Diskusia:

Mgr. M. Macharik – navrhol doplniť pasáž o kalvárii, doplnenie textu pošle spracovateľovi.

JUDr. D. Lukačko – myslí si, že zápis je obsahovo dobre spracovaný.

Mestské zastupiteľstvo jednomyselne prijalo

Uznesenie č. 155/2020

Mestské zastupiteľstvo

A. S c h v a ľ u j e

zápis do kroniky mesta Banská Štiavnica za rok 2019.

Hlasovanie:

Prítomných 12, hlasovalo 12

za 12, proti 0, zdržal sa 0

12. Žiadosť o NFP – nabíjacia stanica na elektromobily v meste Banská Štiavnica

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta, spracovateľkou je **Mgr. H. Godová**, vedúca odd. regionálneho rozvoja a medzinárodných vzťahov. Spravodajstvo k bodu podal **Ing. M. Zimmermann**, zástupca primátorky mesta - nabíjacia stanica bude osadená na parkovisku na Dolnej ulici, kde súčasná nabíjacia stanica bude vymenená za novú. Osadená bude nabíjacia stanica typu AC s 2 x nabíjacím bodom, konektor, typ 2, 2 x 22 kW. Nabíjacia stanica na elektromobily bude mať nediskriminačnú formu nabíjania – nebude nutné používať RFID kartu, ktorá sa väčšinou používa u veľkých správcov elektro nabíjačiek.

Diskusia:

Ing. M. Michalský – spýtal sa, prečo sa súčasná nabíjacia stanica nahrádza novou?

Mgr. N. Babiaková – nabíjacia stanica je na parkovisku Dolná ulici na RFID kartu, táto bude nahradená novou, ktorá bude mať nediskriminačnú formu nabíjania. Zámer bol 2 nabíjacie stanice, aj v rámci rekonštrukcie Mládežníckej ulice.

Ing. M. Zimmermann – pôvodnú nabíjaciu stanicu mesto dostalo zadarmo, aby sa mohlo prevádzkovať parkovisko.

Mgr. N. Babiaková – výzva bola z ministerstva hospodárstva, typ nabíjacej stanice vyberal Ing. arch. J. Melicherčík s odborníkmi.

Mgr. M. Macharik – spýtal sa, či zadávacie podmienky na prvú nabíjaciu stanicu robil niekto z MsÚ? Nerozumie tomu, že sa po roku mení. Prečo je to nepoužiteľné?

Ing. M. Zimmermann – pred 3 rokmi bolo parkovisko bez nabíjacej stanice, prišli zhotoviteli, ponúkli, mesto to zobralo. Teraz je to nevhodné.

Mgr. N. Babiaková – nabíjacia stanica nebola predmetom verejného obstarávania. Mestské zastupiteľstvo bez doplňujúcich a pozmeňujúcich návrhov prijalo

Uznesenie č. 156/2020

Mestské zastupiteľstvo

A. S c h v a ľ u j e

1. predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt v rámci výzvy č. 11378/2020-4210-52028 vyhlásenou Ministerstvom hospodárstva SR na nákup 1 ks nabíjacej stanice na parkovisku na ul. Dolnej v Banskej Štiavnici,
2. spolufinancovanie projektu vo výške min. 5% z celkových oprávnených nákladov, t. j. 250,- €,
3. zverejnenie uznesenia MsZ na internetovej stránke Mesta Banská Štiavnica <http://www.banskastiavnica.sk/obcan/samosprava/mestske-zastupitelstvo/rokovania.html>

Hlasovanie:

Prítomných 12, hlasovalo 12

za 10, proti 0, zdržal sa 2

13. Majetkové veci mesta Banská Štiavnica

Písomné správy k jednotlivým bodom tvoria prílohu zápisnice. Predložila ich **Ing. I. Ondrejmišková**, prednostka MsÚ, spracovateľmi sú: **JUDr. E. Jad'ud'ová**, **Oľga Nigríniová**, **Ing. M. Oravcová**, odd. právne a správy majetku. Spravodajstvo k bloku majetkových vecí podal **RNDr. P. Bačík**, poslanec MsZ.

a) Prevod pozemku parc. č. E KN 6141 v k. ú. Banská Štiavnica do vlastníctva Mesta Banská Štiavnica darovaním

Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 157/2020

Mestské zastupiteľstvo

A. S c h v a ľ u j e

1. Prevod pozemku parc. č. E KN 6141, o celkovej výmere 18 m², zastavané plochy a nádvorí, do vlastníctva Mesta Banská Štiavnica, darovaním.
Pozemok je vedený v KN Okresným úradom v Banskej Štiavnici, katastrálny odbor, na LV č. 5420, pod B: 1, pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica, pre vlastníka: Miroslav Smolek, V. Clementisa 6643/34, 917 00 Trnava.
2. Spôsob prevodu majetku uvedeného pod bodom A. 1. tohto uznesenia, a to podľa § 9, ods. 1) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v znení neskorších predpisov, § 11 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a Článku II. ods. 3 a 4

Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý bol zverený Mestu Banská Štiavnica, darovaním na základe ponuky darcu uzavretím darovacej zmluvy.

3. Dôvody navrhovaného prevodu darovaním:
Pán Miroslav Smolek, ako výlučný vlastník predmetného pozemku zistil, že predmetný pozemok leží pod časťou verejnej miestnej komunikácie – Ulica Potočná a rozhodol sa darovať ho mestu s podmienkou, že všetky prípadné náklady za prevod bude znášať Mesto Banská Štiavnica a prevod bude zrealizovaný do konca r. 2020.
4. Mesto Banská Štiavnica dar s vďakou prijíma.
5. Náklady na prevod nehnuteľnosti a to správny poplatok za vklad nehnuteľnosti do KN hradí Mesto Banská Štiavnica.

Hlasovanie:

Prítomných 12, hlasovalo 12

za 12, proti 0, zdržal sa 0

b) Prevod pozemku v k. ú. Banská Štiavnica, (kupujúci Roman Maruniak s manželkou Zuzanou Maruniakovou)

Diskusia:

Š. Mičura – spýtal sa, či je urobený geometrický plán, ako to mohlo byť takto zamerané, Mesto je vlastníkom pozemku. Zostávajú tam cipy.

O. Nigríniová – uviedla, že ani pôvodná parcela nemá logiku užívania. Predmet prevodu nadväzuje na záhradu žiadateľov, nie sú tam stavby. Zameranie bolo podľa terénnych daností, ide o pokračovanie záhrady. Pri ďalšom meraní sa môžu parcely zlúčiť.

Mestské zastupiteľstvo bez doplňujúcich a pozmeňujúcich návrhov prijalo

Uznesenie č. 158/2020

Mestské zastupiteľstvo

A. B e r i e n a v e d o m i e

plnenie uznesenia MsZ č. 104/2020 zo dňa 26. 08. 2020, ktorým bol schválený zámer na prevod časti pozemku parc. č. C KN 1879 o celkovej výmere 4262 m², zastavaná plocha a nádvorie, z ktorej sa po zameraní geometrickým plánom odčlenení časť o výmere cca 59 m².

Zámer na prevod časti pozemku spôsobom uvedeným v § 9a, ods. 8, písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v znení neskorších predpisov, bol pod číslom 17/2020 zverejnený obvyklým spôsobom v lehote od 09. 09. 2020 nepretržite.

B. S c h v a ľ u j e

1. prevod majetku Mesta Banská Štiavnica
 - pozemku parc. č. C KN 1879/2 o celkovej výmere 59 m², zastavaná plocha a nádvorie vytvoreného geometrickým plánom č. 36636029-110/2020 zo dňa 21. 09. 2020 úradne overeným Okresným úradom Banská Štiavnica, katastrálnym odborom pod č. G₁-256/2020, dňa 28. 09. 2020 z pôvodnej parc. č. C KN 1879 o celkovej výmere

4262 m², zastavaná plocha a nádvorie a parc. č. C KN 1334 o celkovej výmere 885 m², zastavaná plocha a nádvorie.

Pozemky sú vedené v KN Okresným úradom v Banskej Štiavnici, katastrálny odbor, na LV č. 1, (pod B1), pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica, pre vlastníka Mesto Banská Štiavnica.

2. Spôsob predaja majetku uvedeného pod bodom A. 1. tohto uznesenia, a to podľa § 9a, ods. 8, písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v znení neskorších predpisov, pre kupujúcich Romana Maruniaka s manželkou Zuzanou Maruniakovou, obaja bytom Jozefa Horáka 1251/5, 969 01 Banská Štiavnica do BSM, za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom č. 58/2020 zo dňa 25.10.2020, vyhotoveným znalcom z odboru stavebníctvo Ing. Mičkom, vo výške 799,45 € (13,55 €/m²).
3. Dôvody navrhovaného prevodu spôsobom uvedeným v §9a, ods. 8, písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v platnom znení:
Kupujúci Roman Maruniak s manželkou Zuzanou Maruniakovou, obaja bytom Jozefa Horáka 1251/5, 969 01 Banská Štiavnica sú podľa LV č. 2979 vlastníci pozemku parc. č. C KN 1884/1, 1884/5, 1884/4, 1883 v katastrálnom území Banská Štiavnica.
Kupujúci majú záujem o odkúpenie pozemku parc. č. C KN 1879/2, ktorý je priľahlý k pozemku a k rodinnému domu v ich vlastníctve. Uvedený pozemok žiadatelia plánujú využiť ako záhradu na pestovanie zeleniny.

Pre Mesto Banská Štiavnica je tento pozemok prebytočným majetkom.

Kupujúci nie sú fyzickou osobou podľa §9a ods. 6 zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

4. Podmienku, že kupujúci uhradí spolu s kúpnu cenou aj všetky náklady spojené s prevodom pozemku, t. j. znaleckého posudku a návrh na vklad do katastra nehnuteľností vo výške 66,00,-€

Hlasovanie:

Prítomných 12, hlasovalo 12

za 12, proti 0, zdržal sa 0

c) Zámer na prevod pozemkov pod stavbami, ako prípad hodný osobitného zreteľa (kupujúci J. Mikláš s manž.)

Mestské zastupiteľstvo bez doplňujúcich a pozmeňujúcich návrhov prijalo

Uznesenie č. 159/2020

Mestské zastupiteľstvo

A. S c h v a ľ u j e

1. Zámer na prevod majetku Mesta Banská Štiavnica

- a) pozemok parc. č. C KN 2180/15, o výmere 103 m², zastavaná plocha a nádvorie
- b) pozemok parc. č. C KN 2180/16, o výmere 44 m², zastavaná plocha a nádvorie
- c) pozemok parc. č. C KN 2180/17, o výmere 288 m², zastavaná plocha a nádvorie

- d) prislúchajúcu časť pozemku parc. č. C KN 2180/1, o celkovej výmere 10495 m², zastavaná plocha a nádvorie po oddelení geometrickým plánom.
Pozemok je vedený v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Banskej Štiavnici, katastrálny odbor, na LV č. 3076, (pod B1), pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica, v prospech vlastníka Mesto Banská Štiavnica v 1/1.
2. spôsob prevodu majetku uvedeného pod bodom A. 1. tohto uznesenia, a to podľa § 9a, ods. 8, písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa, pre kupujúcich Jakub Mikláš, 966 15 Banská Belá 45 a manželka Mgr. art. Rozália Miklášová, 966 15 Banská Belá 45, do BSM, minimálne za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom.
 3. Dôvody navrhovaného prevodu spôsobom uvedeným v §9a, ods. 8, písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v platnom znení :
Kupujúci požiadali o odpredaj pozemkov pod stavbami súp. č. 1650, 1651 a 1652 a prislúchajúcej časti príľahlého pozemku. Kupujúci sa stali vlastníkmi vyššie uvedených stavieb kúpou v roku 2020.
Pre Mesto Banská Štiavnica je táto časť pozemku nevyužitelným a prebytočným majetkom, na pozemku nie je navrhovaná žiadna verejnoprospešná stavba.
Kupujúci nie sú fyzickou osobou podľa §9a ods. 6 zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.
 4. Podmienku, že kupujúci uhradia spolu s kúpnu cenou všetky náklady spojené s prevodom nehnuteľností a to náklady za vypracovanie geometrického plánu, znaleckého posudku a náklady za podanie návrhu na vklad vlastníckeho práva do KN.

Zámer na odpredaj majetku obec zverejní najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu v MsZ na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby.

Prijatie uznesenia o prevode nehnuteľností podľa § 9a, ods. 8, písm. e) zákona 138/1991 Zb., o majetku obcí v platnom znení a v súlade s Čl. III. ods. 4, písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý bol zverený Mestu Banská Štiavnica, schvaľuje MsZ 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

Hlasovanie:

Prítomných 12, hlasovalo 10

za 10, proti 0, zdržalo sa 0, nehlasovali 2

d) Zámer na prevod pozemku v k. ú Banská Štiavnica, (kupujúci Mário Štaudner s manželkou Ing. Adriánou Štaudnerovou)

Diskusia:

Š. Mičura – uviedol, že k materiálu chýba stanovisko Mestských lesov Banská Štiavnica, s. r. o.. Navrhol, aby sa o bode nerokovalo. Nesúhlasí s predajom lesného pozemku.

JUDr. D. Lukačko – terén pozná, bol tam, je tam cesta, ktorá sa využíva, zriadili si ju žiadatelia.

E. Barák – zaujímal sa, koho je p. č. C KN 159?

O. Nigríniová – vlastníci sú v ½ Mesto Banská Štiavnica a v ½ Obec Hodruša Hámre.

Mestské zastupiteľstvo neschválilo predložený návrh uznesenia.

Hlasovanie:

Prítomných 13, hlasovalo 13

za 6, proti 1, zdržal sa 6

za: L. Barák, Ing. J. Čamaj, Mgr. M. Kabina, JUDr. D. Lukačko, Mgr. M. Macharik, JUDr. G. Volf

proti: Ing. M. Zimmermann

zdržal sa: RNDr. P. Bačík, Mgr. P. Ernek, H. Koťová, Š. Mičura, Ing. M. Michalský, Mgr. M. Pál

e) Zámer na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemkoch E KN 2668/6,7,11, ako prípad hodný osobitného zreteľa (kupujúci M. Kabina s manželkou)

Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 160/2020

Mestské zastupiteľstvo

A. S c h v a ľ u j e

1. Zámer na prevod spoluvlastníckeho podielu Mesta Banská Štiavnica na pozemkoch:

- E KN 2668/6, o celkovej výmere 217 m², zastavaná plocha a nádvorie, v podiele 1/2
- E KN 2668/7, o celkovej výmere 173 m², zastavaná plocha a nádvorie, v podiele 1/2
- E KN 2668/11 o celkovej výmere 360 m², zastavaná plocha a nádvorie, v podiele 1/2

Spoluvlastnícky podiel na pozemkoch je vedený v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Banskej Štiavnici, katastrálny odbor, na LV č. 5235, (pod B3), pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica, v prospech vlastníka Mesto Banská Štiavnica v 1/2.

Pozemky sú umiestnené mimo zastavaného územia obce.

2. Spôsob prevodu majetku uvedeného pod bodom A. 1. tohto uznesenia, a to podľa § 9a, ods. 8, písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prevod podielu majetku obce, ktorým sa realizuje zákonné predkupné právo, pre kupujúcich Milan Kabina a manželka Oľga Kabinová, obidvaja bytom Ovocná 1794/7, 969 01 Banská Štiavnica do BSM, za kúpnu cenu stanovenú dohodou minimálne vo výške všeobecnej hodnoty majetku zistenej znaleckým posudkom.

3. Dôvody navrhovaného prevodu spôsobom uvedeným v §9a, ods. 8, písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v platnom znení :

Kupujúci sú spoluvlastníkmi záujmových pozemkov v spoluvlastníckom podiele ¼. Pozemky chcú žiadatelia užívať a vlastníť v celosti. Spoluvlastnícky podiel v ¼ vedený na nebohého Š. Ivaniča, starého otca O. Kabinovej je v súčasnosti v konaní o prejednanie novoobjaveného dedičstva. Ide o pozemky mimo zastavaného územia obce bez nadväznosti na zastavané územie, nie je na nich navrhovaná žiadna verejnoprospešná stavba.

Mesto Banská Štiavnica predmetnú časť pozemkov nevyužíva a pre Mesto je táto časť pozemkov prebytočným majetkom.

Kupujúci sú podľa §9a ods. 6 zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov blízkou osobou poslanca mestského zastupiteľstva.

4. Podmienku, že kupujúci uhradia spolu s kúpnu cenou všetky náklady spojené s prevodom nehnuteľností a to náklady za vypracovanie znaleckého posudku a náklady za podanie návrhu na vklad vlastníckeho práva do KN.

Zámer na odpredaj majetku obec zverejní najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu v MsZ na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby.

Hlasovanie:

Prítomných 13, hlasovalo 13

za 12, proti 0, zdržal sa 1

f) Zámer na prevod časti pozemku parc. č. E KN 6515/1, ako prípad hodný osobitného zreteľa (kupujúci p. Priputen)

Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 161/2020

Mestské zastupiteľstvo

A. S c h v a ľ u j e

1. Zámer na prevod majetku Mesta Banská Štiavnica

- časti pozemku parc. č. E KN 6515/1, o celkovej výmere 4448 m², ostatná plocha, z ktorého sa geometrickým plánom oddelí cca 300 m², tak aby jestvujúca miestna komunikácia vrátane ochranného pásma zostala v majetku mesta a novovytvorený pozemok sa rozdelí v prospech obidvoch kupujúcich na dve časti, prilahlé k nehnuteľnostiam kupujúcich.

Pozemok je vedený v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Banskej Štiavnici, katastrálny odbor, na LV č. 3076, (pod B1), pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica, v prospech vlastníka Mesto Banská Štiavnica v 1/1.

Pozemok je umiestnený v zastavanom území obce.

2. Spôsob prevodu majetku uvedeného pod bodom A. 1. tohto uznesenia, a to podľa § 9a, ods. 8, písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa, pre kupujúcich Ing. Peter Priputen, PhD., Hanulova 1834/2, 841 01 Bratislava a JUDr. Juraj Priputen, Bohúňova 3583/17, 811 04 Bratislava do výlučného vlastníctva, za kúpnu cenu stanovenú dohodou minimálne vo výške všeobecnej hodnoty majetku zistenej znaleckým posudkom.
3. Dôvody navrhovaného prevodu spôsobom uvedeným v §9a, ods. 8, písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v platnom znení:
Kupujúci sú vlastníckmi prilahlých pozemkov. Záujmová časť pozemku leží vedľa miestnej prístupovej komunikácie a je neudržiavaná. Kupujúci mienia tento pozemok upraviť a udržiavať na svoje náklady a vybudovať si vstup ku svojim nehnuteľnostiam. Mesto Banská Štiavnica predmetnú časť pozemku nevyužíva a pre Mesto je časť pozemku, po zameraní geometrickým plánom tak ako je uvedené v bode 1, prebytočným majetkom.
Kupujúci nie sú fyzickými osobami podľa §9a ods. 6 zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

4. Podmienku, že kupujúci uhradia spolu s kúpnu cenou všetky náklady spojené s prevodom nehnuteľností a to náklady za vypracovanie znaleckého posudku a náklady za podanie návrhu na vklad vlastníckeho práva do KN.

Zámer na odpredaj majetku obec zverejní najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu v MsZ na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby.

Prijatie uznesenia o prevode nehnuteľností podľa § 9a, ods. 8, písm. e) zákona 138/1991 Zb., o majetku obcí v platnom znení a v súlade s Čl. III. ods. 4, písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý bol zverený Mestu Banská Štiavnica, schvaľuje MsZ 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

Hlasovanie:

Prítomných 13, hlasovalo 13

za 13, proti 0, zdržal sa 0

g) Prenájom poľnohospodárskej pôdy pri prevádzkovaní podniku

Diskusia:

Mgr. M. Macharik – o návrhu nebude hlasovať, nemá nič proti firme Agrocom, s. r. o..

Zrušenie minulého MsZ aj s týmto súvisí, ide o príjmy do rozpočtu mesta, výnosy z prenájmov majetku a daní, vidí tu problém. Nájomná zmluva je na 15 rokov, ekonomické podmienky nie sú výhodné, 800 € ročne za celú plochu nájmu. Vlaňajšie ceny už boli na 8 – 10 násobnej výške. Zmluva z roku 2006 je už minulosť, poslanci nemajú šancu ju vidieť, nie je zverejnená. Teraz sa schvaľuje nová zmluva, mala byť zverejnená skôr, nie pred skončením nájmu. Má problém, či sa Mesto správa hospodárne. Bolo vecou Mesta počas roka hľadať riešenie. Spýtal sa, kto platil právnik?

Mgr. N. Babiaková – neplatil ho Agrocom, s. r. o..

Š. Mičura – súhlasí s poslancom Mgr. M. Macharikom, druhým najväčším nájomcom sú Mestské lesy. Musí to skončiť tak, ako to skončí. Je rád, že bremeno zostalo na firme Agrocom. Včera prišla kompletná zmluva, je vysoko neštandardná, 1 stranná. Za jeden rok nebolo uhradené nájomné včas a riadne, tak ako to je uvedené v zmluve. Nevie, prečo na pracovnom stretnutí materiál nebol predložený, nájom nebol platený včas. Nebude sa musieť podpísať a prolongovať zmluva. Kto o informácii vedel a prečo sa nedala poslancom? Mgr. N. Babiaková povedala, že zmluvu nepovažuje za výhodnú.

Mgr. N. Babiaková – Agrocom, s. r. o. bola firma, ktorá pri privatizácii zobrala Štátne majetky. Zákon určil, koľko nájomné má byť, obhospodarujú pôdu, ktorú mali Štátne majetky. Pre mesto by bolo výhodnejšie dostať viac peňazí. Zákon hovorí, že cena je obvyklá, cenu preratúva okresný úrad, priemeruje ju a cena sa nazýva obvyklým nájomom.

O. Nigríniová – doplnila, že prvá platba prišla v januári, faktúra zo strany Mesta bola neskoro vystavená. Inak sú povinnosti plnené. Ak by sa vypisovala nová VOS, musela by byť na všetky pozemky tak, ako sú prenajaté. 25 % je orná pôda, ďalej sú to pasienky, lúky, treba ich spásať a mulčovať. Agrocom, s. r. o. ich obhospodaruje všetky. Keby mesto prenajalo len tie lepšie pozemky a ostatné by zostali ľadom, Mesto by nemalo prostriedky, ani možnosť to obkosiť na vlastné náklady. Obrábajú aj to, čo nik nechce.

Mgr. M. Macharik – faktickou pripomienkou, ako sa vie, že toto je tá najvýhodnejšia ponuka pre mesto? Nezistovalo sa to. Ceny sú priemerom cien za minulý rok, a to 3,50 €/ha/rok. Je to nízka suma. Ako právnik mesta môže postupovať takýmto spôsobom?

V prvom rade treba pozrieť, či protistrana dodržala zmluvu. Ak sa chceme baviť o cene, sú to dôležité veci.

Š. Mičura – ako vieme, že pozemky sú výhodné a nevýhodné, a tieto nikto nechce?

O. Nigríniová - zo zákona sa súťaž nedala urobiť. Pozemky pozná fyzicky.

Š. Mičura – z pohľadu poľnohospodára sú príplatky za sťažené obhospodarovanie. Nepovažoval by to za nevýhodu. Nevieme, či by nebol aj iný záujemca.

Mgr. M. Pál – hľadá sa riešenie pre mesto, aby malo viac peňazí. Prístup Mesta sa mu zdá mimoriadne laxný. Sme samospráva, správajme sa hospodárne, robme to, čo nám zákon dovoľuje.

Mgr. M. Kabina – pýta sa, na koho strane je Mesto, keď sa posudzuje zmluva. Mesto má nevýhodne uzavretú zmluvu. Žiadosť o vypísanie súťaže na pozemky – Mesto si dalo vypracovať právnu analýzu. Z nej vyplýva, ako keby si zákazku dal vypracovať Agrocom. Pozemky – prečo právnik neprišiel na to, že nebola splnená podmienka prenájmu – včasné uhradenie nájmu. Mesto by sa prvé chytilo tejto chyby a bolo by vypísané výberové konanie. Vyzerá to, ako keby Mesto bolo na strane nájomcu. Sú tam pozemky na Hájiku, ktoré by mesto mohlo prenajať ďalej a vybrať parkovné. Aj keď sa zistila takáto vec, na základe čoho by sme išli do ďalších jednaní? Bolo deklarované, že Mesto má úprimný záujem pozemky prenajať efektívne. Ide o veľkú výmeru pozemkov. Všetko čo Mesto má, prenajíma netransparentne. Poslanci žiadajú na základe nesplnenia podmienky, a to nezaplatenia nájmu nepodpísať zmluvu a vypísať novú súťaž.

JUDr. G. Volf – faktickou pripomienkou na poslanca Mgr. M. Kabinu, podrobne si prečítal právnu analýzu, právnik citoval všetky zákony o prenájme pôdy, nevidí tam, že by sa priklonil na niektorú stranu. Dokonca je tam uvedené, pokiaľ nájomca prejaví záujem o ďalší prenájom, má právo, aby si ich mohol ďalej prenajať. Súťaž sa nemôže vyhlásiť. Sprivatizoval to, až potom si to prenajal, na základe prijatého zákona.

JUDr. D. Lukačko – faktickou pripomienkou na poslanca JUDr. G. Volfa, nik nehovorí, že zmluva nebola transparentná. Bola platná, jedna platba nebola včas uhradená. Mrzí ho, že sa mu zvyšuje nájom na 20 €, toto nemalo prísť zo strany mesta, je to pochybenie. Nesplnil podmienku.

Ľ. Barák – v roku 2006 sme boli radi, že to niekto obhospodaroval. Bol prekvapený, že zmluva je takto urobená. 15 rokov spravujeme majetok, prišiel nový zákon, veci sa zmenili. Bol od začiatku proti tomu, aby to dostal Agrocom. Keby bola lepšia komunikácia, mohla sa prizvať na rokovanie firma Agrocom, aby to vysvetlila, ako to bolo na začiatku, nájom mohol byť vyšší. Dalo sa tomu predísť, boli by sa bavili o zmluve, zmluva mohla byť pripravená. Oneskorili sa s platbou, aká bola možnosť jednať s nimi? Keby tu bol zástupca Agrocomu, mohli sa dohodnúť. Malo sa to otvoriť skôr a rokovať s ním. V roku 2006 firma Agrocom mestu pomohla. Zmluva bola v nevýhode v prospech Mesta.

Š. Mičura – faktickou pripomienkou, nestavajme vec do polohy, že jedine Agrocom by sa staral o pôdu. Nepleťme privatizáciu s prenájomom mestskej pôdy. Cca 99 % pôdy na Slovensku je obhospodarovanej, prax je bežná, SPF – podmienka nájmu žiadateľ'a o prenájom PP pôdy je súhlas aj s prenájomom pozemkov, ktoré nie sú výhodné a sú susediace. Je to štandard, o pôdu je záujem. Či bolo štandardné, čo Agrocom spravil na mestskom pozemku. Hľadáme logiku. Zmluva má 1,5 strany. Treba riadne a včas platiť nájom, toto nebolo dodržané.

Mgr. P. Ernek – ceny určené štátom sú určené vyhláškou. Zákon hovorí o ochrane doterajšieho nájomcu a o tom, že mu to musíme prenajať na ďalších 15 rokov, ak splnil podmienky prenájmu. Zmluvy sú záväzné pre obidve strany. Treba dať konkrétny návrh, myslí si, že to bolo dobre spravené. Treba to prejsť, pripraviť pôdu pre ďalších, ktorí budú

o tom rozhodovať.

L. Barák – faktickou pripomienkou na poslanca Mgr. P. Erneka, zmluva bola robená dávno, keď sa podpisovala, bola výhodná pre obidve strany. Nájom bol na 15 rokov, s možnosťou ďalšieho nájmu, čo je nevýhodné. Agrocom môže firmu predať, nájom prejde na ďalších.

Firma Agrocom je spojená s Banskou Štiavnicou.

JUDr. D. Lukačko – je mu jasné, že pán Hock by sa rád dohodol, určite si uvedomuje, že pôda je prenášaná za veľmi nízku sumu. Nemôže sa to uzavrieť, ani v zmluve pokračovať. Určite nie za vtedy platných podmienok.

Mgr. M. Macharik – k uzneseniu navrhol doplniť časť B, vypísať verejnú obchodnú súťaž. Ako sa to vie právne vyriešiť?

Mgr. N. Babiaková – zmluva bola podpísaná a platná. Nevie, kto ju robil. Právne bola v poriadku. Keď sa urobila analýza, k výsledku podpísaniu ďalšej zmluvy je min. 5 rokov max. 15 rokov. Pri podpise sa nedá uzavrieť ani cena dohodou, jedine dodatkom pri podpise zmluvy. Je vecou súdu, ako by to posúdil v roku, keď sa nájom nezaplatil načas. S pánom MVDr. Hockom hovorila, chcela vedieť, koľko by suma bola, aby mesto dostalo peňazí viac. Cena je obvyklá. Pozreli zákony, či takáto VOS môže byť, ak môže byť v poriadku, ak nie a mesto to vypíše, bude sa Mesto súdiť.

Mgr. M. Macharik – je tu nájomná zmluva, presahuje 4 volebné obdobia, je to veľký záväzok, väčšina banskoštiavnickej pôdy sa takto prenáša. Keby to bolo prišlo v januári, nemuselo sa to takto naráchlo riešiť. Nájomca právo stratil, dôvod je na strane Mesta. Nemôže za návrh hlasovať.

Iné pripomienky už neboli, primátorka mesta vyzvala prítomných, aby predložili prípadné návrhy na zmenu uznesenia.

JUDr. D. Lukačko – navrhol zmenu predloženého uznesenia v bode A:

Mestské zastupiteľstvo „neschvaľuje“ uzatvorenie nájomnej zmluvy, ... ďalej pokračovať v uvedenom texte a v bode B:

Mestské zastupiteľstvo poveruje Mestský úrad a primátorku mesta prípravou podkladov k vypísaniu obchodnej verejnej súťaže na prenájom pozemkov v súčasnom nájme spoločnosti AGROCOM, s. r. o., Kysihýbelská 7, Banská Štiavnica a tieto podklady predložiť poslancom MsZ pred schvaľovaním v MsZ.

JUDr. G. Volf – VOS môže trvať aj pol roka, spýtal sa, čo dovedy s pôdou?

Mgr. N. Babiaková – bude sa postupovať podľa občianskeho zákonníka.

Š. Mičura – dodal, že nevzniká nájomcovi problém, aby mohol obhospodarovať pôdu ďalej. Problém vznikne len vtedy, keď sa dva subjekty nebudú vedieť dohodnúť na parcele a keď budú žiadať o dotáciu. Tam sa preukazuje zmluvný vzťah. Ak to bude s dohodnutou vecou, môže obhospodarovať pôdu ďalej.

Keďže už neboli iné pripomienky, ani návrhy na zmenu uznesenia, primátorka mesta dala hlasovať o pozmeňujúcom návrhu uznesenia, ktorý bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo prijalo

Uznesenie č. 162/2020

Mestské zastupiteľstvo

A. N e s c h v a ľ u j e

Uzatvorenie nájomnej zmluvy na prenájom poľnohospodárskych pozemkov pri prevádzkovaní podniku v súlade s ustanoveniami Zákona NR SR č. 504/2003 Z. z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov v platnom znení, medzi zmluvnými stranami

Mesto Banská Štiavnica, Radničné nám. č. 1, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 00 320 501, ako prenajímateľ a Agrocom, s.r.o., Kysihýbelská 7, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 31 599 672.

B. P o v e r u j e

Mestský úrad a primátorku mesta prípravou podkladov k vypísaniu obchodnej verejnej súťaže na prenájom pozemkov v súčasnom nájme spoločnosti AGROCOM, s. r. o., Kysihýbelská 7, Banská Štiavnica a tieto podklady predložiť poslancom MsZ pred schvaľovaním v MsZ.

Hlasovanie:

Prítomných 13, hlasovalo 13

za 9, proti 2, zdržal sa 2

h) Kúpa parkoviska pri Počúvadlianskom jazere

Diskusia:

Mgr. M. Macharik – spýtal sa, či kúpa pozemku môže byť priestor na to, aby sa vyberalo budúce leto parkovné? Aká je kapacita parkoviska?

Mgr. N. Babiaková – uviedla, že Mesto kupuje plochu pri ATC, ktorá bola vo vlastníctve SSC, cena bola určená znaleckým posudkom, pre účely tejto kúpy znížená na predajnú cenu 10 % primeranej kúpnej ceny. Parkovné sa môže vyberať, kapacita je cca 60 – 70 áut.

L. Barák – dodal, že sa kupuje pôvodný asfalt. Spýtal sa, či je to celá plocha, kedysi časť patrila pánovi Trubanovi?

O. Nigríniová – odpovedala, že Mesto kupuje celú plochu.

Mgr. P. Ernek – bude hlasovať za, je tam ATC, sú tam rozvody pre karavany, verejné osvetlenie, je za to, aby sa to kúpilo. Je tam platná NZ s Lesmi, lesný pozemok je už prenájatý Sytnianskym rytierom. OZ to malo v nájme, za polovicu sa platil nájom, polovica patrila ATC.

Mgr. N. Babiaková – cieľom je to, aby sa vytvorili podmienky pre parkovanie. Pre Mesto je to výhodné, bude mať právo na pozemok vo vlastníctve Lesov, 10 % je výborná cena. Mestské zastupiteľstvo bez pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov prijalo

Uznesenie č. 163/2020

Mestské zastupiteľstvo

A. S c h v a ľ u j e

1. Odkúpenie nehnuteľností Mestom Banská Štiavnica, vedených v KN na LV č. 1865 ako stavba bez súpisného čísla – Autoparkovisko s príslušenstvom, ktoré leží na pozemkoch parc. č. C KN 6304/1, 6316 a 6317/1, v k. ú. Banská Štiavnica.

Autoparkovisko s príslušenstvom je výlučným vlastníctvom Slovenskej republiky v správe Slovenskej správy ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava, IČO: 00 003 328.

Kupujúci Mesto Banská Štiavnica, Radničné nám. č. 1, 969 24 Banská Štiavnica, IČO: 00320501, kupuje predmet kúpy za kúpnu cenu dohodou vo výške 3 830,00 €.

Všeobecná hodnota predmetu kúpy bola stanovená vo výške 38 300,00 € na základe Znaleckého posudku č- 57/2020 zo dňa 20. 10. 2020, ktorý vyhotovil znalec v odbore Stavebníctvo Ing. Igor Mičko.

V súlade s § 11 ods. 2 zákona NR SR č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov bola primeraná cena určená znaleckým posudkom pre účely tejto

- kúpy znížená na sumu 3 830,00 €, čo predstavuje 10 % primeranej kúpnej ceny predmetu kúpy.
2. Podmienky kúpy Autoparkoviska na Počúvadlianskom jazere podľa bodu 1:
 - a) Kúpnu cenu kupujúcu uhradí najneskôr do 60 dní odo dňa nadobudnutia platnosti kúpnej zmluvy
 - b) Kupujúci je povinný s výkonom poskytovania všeobecne prospešných služieb – prevádzky parkoviska, začať do dvoch rokov odo dňa nadobudnutia vlastníckeho práva.
 - c) Náklady spojené s prevodom nehnuteľnosti spočívajúci v správnych poplatkoch znáša kupujúci, s výnimkou poplatkov za overenie podpisov predávajúceho.
 3. Verejnoprospešný účel využívania predmetu kúpy popísaného v bode 1, ktorý spočíva v poskytovaní všeobecne prospešných služieb v súlade s územným plánom mesta, jeho revitalizácii, udržiavaní, spravovaní a využívaní pre verejné parkovanie a poskytovanie služieb v oblasti cestovného ruchu.

Hlasovanie:

Prítomných 13, hlasovalo 13

za 13, proti 0, zdržal sa 0

14. Informatívna správa o činnosti Štiavnických novín za rok 2019

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Ing. I. Ondrejmišková**, prednostka MsÚ, spracovateľom je **Mgr. M. Kríž**, redaktor Štiavnických novín. Spravodajstvo k bodu podala **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta. V roku 2019 vyšlo 46 čísel Štiavnických novín, v týždennom náklade 1 150 ks v rozsahu 12 strán. Cena novín sa nezvýšila (0,40 €/výtlačok). Cena za vyhotovenie čísla ŠN sa zvýšila o 13,80 € na celkových 207,- € s DPH bez príloh. Tlač Štiavnických novín zabezpečuje tlačiareň Nikara, Krupina. Distribuuju sa na 24 predajných miestach v Banskej Štiavnici a okolí. Priemerná predajnosť Štiavnických novín v roku 2019 bola 689 ks.

Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 164/2020

Mestské zastupiteľstvo

A. B e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu o činnosti Štiavnických novín v roku 2019.

Hlasovanie:

Prítomných 12, hlasovalo 12

za 12, proti 0, zdržal sa 0

15. Informatívna správa o organizovaní 17. európskych baníckych a hutníckych dní v BS

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju a spravodajstvo k bodu podala **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta. Spracovateľkou správy je **Mgr. H. Godová**, vedúca odd. RRaMV. Mestu Banská Štiavnica bola doručená žiadosť Združenia európskych baníckych a hutníckych spolkov so sídlom v Příbrame o súhlas s konaním 17. európskych baníckych a hutníckych dní v Banskej Štiavnici v dňoch 9. – 11. 9. 2022 počas Salamandrových dní,

ktoré sú výbornou príležitosťou na oslavu baníckych a hutníckych tradícií na medzinárodnej úrovni. Záväzný súhlas s organizovaním tohto podujatia je potrebný k začatiu priprav naň.

Diskusia:

L. Barák – je rád, že sa rozhodli pre Banskú Štiavnicu, spýtal sa, o koľko sa zdvihne rozpočet mesta?

Mgr. N. Babiaková – mesto nemá rozpočet, ale bude žiadať o dotáciu a podá projekt.

Podujatie bude financované z medzinárodných dotácií.

Mestské zastupiteľstvo bez ďalších pripomienok prijalo

Uznesenie č. 165/2020

Mestské zastupiteľstvo

A. s ú h l a s í

s organizovaním 17. európskych baníckych a hutníckych dní v Banskej Štiavnici v dňoch 9. – 11. 9. 2022.

Hlasovanie:

Prítomných 12, hlasovalo 12

za 12, proti 0, zdržal sa 0

16. Rôzne

Mgr. B. Babiaková informovala:

- do Banskej Štiavnice bude presťahované sídlo Rudných baní, š. p. Banská Bystrica, riaditeľom je obyvateľ Banskej Štiavnice, získajú sa pracovné miesta, sídlo podniku bude na adrese Hlavného banského úradu, pracovisko bude v budove Žemberovského domu,
- Mesto dostalo peniaze za plošné testovanie na COVID – 19 v plnej výške, aj ďakovný list od veliteľa vzdušných síl a ministra obrany,
- v Banskej Štiavnici sa vytvorilo v spolupráci s ministrom zdravotníctva a SČK mobilné odberné miesto, je využívané,
- Mesto podalo žiadosť o poskytnutie finančných prostriedkov na Ulicu Pod Kalváriou,
- uskutočnilo sa rokovanie k dopravnému vjazdu na parkovisko Mierová ulica,
- priestory pre pracovisko MsPo, vo veci sa koná, susediace prevádzky sa uvoľnia a rozšíri sa súčasné pracovisko,
- zariadenie, ktoré využíval Daňový úrad a zostalo v našom objekte, Mesto dostalo bezodplatne,
- uplynulý rok bol náročný, v samospráve už pracuje veľa rokov, ale bol to rok zmien, zdravotníckych a právnych opatrení, úlohy sa zvládli, pracovníci MsÚ boli aj PN, úlohy sa museli zvládnuť, neľahkú úlohu mali obyvatelia, podnikatelia,
- v štátnom rozpočte bola schválená dotácia na úpravu verejných priestranstiev, práce pokračujú,
- mesto začne rok v rozpočtovom provizóriu, nebudú sa poskytovať dotácie v zmysle VZN,
- rozpis podielových daní je vyrátaný, ide o sumu 4 400 626 €, je to veľký balík, o 620 € viac ako v návrhu rozpočtu,
- dôležité je, aby ľudia boli zdraví.

17. Interpelácie a dopyty

Poslanci MsZ:

Mgr. M. Kabina:

– začala sa zimná sezóna, v ťažšie dostupnom teréne sa posýpa spôsobom „kýblik – lopatka“, existuje malý posypový vozík, mohlo by sa to kúpiť a používať.

Mgr. M. Macharik:

– spýtal sa, ako je naplánovaná rekonštrukcia atletického štadióna z časového hľadiska, či bude uzavretý pre verejnosť?

Mgr. N. Babiaková – zatiaľ Mesto nevzalo úver, ani zmluva nie je podpísaná, robí sa verejné obstarávanie. Potom sa bude vedieť rozpis.

E. Barák:

– k rekonštrukcii Mládežníckej ulice, vyslovil nádej, že asi to stihnú v termíne, samostatne stojaca garáž nebola v rovine, je tam jama. Projekt končí na hranici vstupu do OPP a hranici chodníka ku plavárni. Treba s firmou vyjednať, aby jamu zasypali.

Spýtal sa, kto vymyslel oblúk, pre menej zdatných vodičov môže byť problém pri vstupe a cúvaní. Ďalšia vec je, či je to dostatočné na rozmer áut, či nezmiznú 2 miesta pri obchode? Budú sa maľovať čiary, kraje pri obchodoch sa nedajú nacúvať.

- COVID 19, prevádzky sú zavreté, turisti chodia po meste, je veľa smetí, hlavne celý trotuár.
- ako budú chodiť deti do školy?

Mgr. N. Babiaková – čo sa týka škôl, robila sa anketa, ZŠ J. Horáka – záujem prejavilo 80 %, ZŠ J. Kollára 73 %. 7-8. 1. 2021 by malo byť testovanie, ak nebudú nové pokyny MŠVV SR. Varianty sa menia, v súčasnosti sú nové nariadenia MŠVV SR.

Mgr. M. Pál:

- spýtal sa, ako fungujeme s výberom nájomov za terasy? Ako prenajímateľ si nájomníkov váži, viacerí podnikajú v gastro sektore, fungujú v obmedzenom režime, sú zasiahnutí pandémiou. Jednou z položiek je prenájom terás, sú režijné náklady. Bolo by korektné, keby sa im nájom za tento rok odpustil.

Mgr. N. Babiaková – má aktuálny zoznam terás, na jednej strane mesto potrebuje peniaze, ale účtujú sa len prevádzkové mesiace.

Š. Mičura:

– poďakoval rodine Szilárda Mangulta za vyasfaltovanie Ul. B. S. Timravy, navrhol dať článok do Štiavnických novín a poďakovať im.

Poprial príjemné sviatky.

JUDr. D. Lukačko:

- požiadal o odvezenie trávy z odstavnej plochy pod remeslom,
- na vstupe do mesta od Svätého Antona je nepovolená skládka, špatí to, navrhol ju odstrániť,
- Šobov, vraky áut, prístrešky, vyzvať ich, aby si urobili poriadok,
- úprava Červenej studne, autá stoja po celej ceste popri tajchu, treba tam osadiť dopravné značenie, aby bolo možné dostať sa bývajúcim na usadlosť nad Ottergrundom,
- je potrebné dať zákaz stáť na Ul. D. Licharda.

Poďakoval všetkým za trpezlivosť, občanom za to, že počúvajú, všetkým poprial veľa zdravia.

H. Koťová:

- požiadala o opravu chodníkov na Drieňovej, Ul. Bratská, Učiteľská, L. Svobodu, Energetikov.

Mgr. N. Babiaková – ku realizácii chodníka cez Kolpašskú ulicu uviedla, že sa spracúva projektová dokumentácia, vypísalo sa verejné obstarávanie s cenou 138 tis. €. Mesto to chce financovať z prebytku hospodárenia, ale môže to byť len vtedy, keď bude prebytok rozpočtu. Cez pozemok ide vysokotlakový plyn.

Ing. J. Čamaj:

- poďakoval Mestu, že sa idú asanovať garáže za plavárňou,

- požiadal o vyspravenie jamy na Dobšinského ulici (pri Lunterovcoch).

Všetkým poprial príjemné sviatky.

18. Záver

Po prerokovaní bodov **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta poďakovala prítomným za účasť a zasadnutie MsZ o 15.10 hod. ukončila. Popriala prítomným aj obyvateľom mesta veľa zdravia, šťastia a trezlivosti, aby sa všetkým ľuďom darilo.

Celý priebeh rokovania je zaznamenaný zvukovou nahrávkou.

Zápisnica prečítaná a na znak súhlasu podpísaná.

Ing. Ivana Ondrejmišková
prednostka MsÚ

Mgr. Nadežda Babiaková
primátorka mesta

o v e r o v a t e l i a :

I. overovateľ:
JUDr. Gejza Volf

II. overovateľ:
Mgr. Mikuláš Pál

Zapísala:
Eva Turányiová

Na rokovaní bolo prítomných 13 poslancov, t. j. 100 % účasť

Uznesenie č.		146/2020				147/2020				148/2020				149/2020				150/2020				151/2020				152/2020				153/2020			
PČ	Hlasovanie	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL
1.	Bačík Pavel																																
2.	Barák Ľubomír																	neprítomný															
3.	Čamaj Ján																													neprítomný			
4.	Ernek Peter																																
5.	Kabina Milan																																
6.	Koťová Helena																																
7.	Lukačko Dušan																																
8.	Macharik Martin																	neprítomný				neprítomný				neprítomný							
9.	Mičura Štefan																																
10.	Michalský Matej																																
11.	Pál Mikuláš																																
12.	Volf Gejza					neprítomný																											
13.	Zimmermann Marian																	neprítomný				neprítomný				neprítomný							
		13	0	0	0	11	0	0	1	9	0	4	0	12	0	1	0	10	0	0	0	11	0	0	0	10	0	1	0	12	0	0	0
Počet prítomných:		13				12				13				13				10				11				11				12			

Mestské zastupiteľstvo konané dňa: 15. 12. 2020

Uznesenie č.		154/2020				155/2020				156/2020				157/2020				158/2020				159/2020				160/2020				161/2020			
PČ	Hlasovanie	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL
1.	Bačík Pavel																																
2.	Barák Ľubomír																																
3.	Čamaj Ján	neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný															
4.	Ernek Peter																																
5.	Kabina Milan																																
6.	Koťová Helena																																
7.	Lukačko Dušan																																
8.	Macharik Martin																																
9.	Mičura Štefan																																
10.	Michalský Matej																																
11.	Pál Mikuláš																					neprítomný											
12.	Volf Gejza																																
13.	Zimmermann Marian																																
		10	1	1	0	12	0	0	0	10	0	2	0	12	0	0	0	12	0	0	0	10	0	0	2	12	0	1	0	13	0	0	0
Počet prítomných:		12				12				12				12				12				12				13				13			

[illegible]