Zápisnica zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici, konaného dňa 24. marca 2021 v kultúrnom centre mesta

Program:

1. Otvorenie
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Dodatok č. 1 rokovacieho poriadku MsZ
4. Návrh VZN mesta Banská Štiavnica o financovaní ZUŠ, MŠ a školských zariadení zriadených na území mesta Banská Štiavnica v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Banská Štiavnica, štátom uznanej cirkvi alebo náboženskej spoločnosti a inej právnickej osoby alebo fyzickej osoby
5. Návrh rozpočtu mesta Banská Štiavnica na roky 2021, 2022 a 2023
6. Návrh rozpočtu Technických služieb, m.p. Banská Štiavnica na roky 2021, 2022 a 2023
7. Žiadosť o NFP – Obnova biodiverzity alejí Banskoštiavnických kalvárií
8. Žiadosť o dotáciu na rekonštrukciu plavárne – oprava uznesenia
9. Majetkové veci mesta Banská Štiavnica
   a) Prenájom poľnohospodárskej pôdy, návrh na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže
10. Rôzne
    a) Žiadosť spoločnosti Mestské lesy Banská Štiavnica, spol. s r. o. o odpustenie časti ročného nájomného za rok 2019 a nájomného za 2020
    b) Návrh na odvolanie predsedu Pracovnej skupiny pre riešenie parkovania a dopravy na území mesta Banská Štiavnica
11. Interpelácie a dopyty poslancov
12. Záver

Prítomní:

Mgr. Nadežda Babiaková, primátorka mesta
poslanci MsZ: RNDr. Pavel Bačík, Ľubomír Barák, Ing. Ján Čamaj, Mgr. Peter Ernek, Mgr. Milan Kabina, JUDr. Dušan Lukačko, Mgr. Martin Macharik, Štefan Mičura, Mgr. Mikuláš Pál, JUDr. Gejza Volf, Ing. Marian Zimmermann

Ospravedlnení: Helena Koťová, Ing. M. Michalský
Na rokovaní bola 85 % účasť

Ing. Ivana Ondrejmišková, prednostka MsÚ
Ing. Marian Láslo, hlavný kontrolór mesta
RNDr. Pavel Bačík, konateľ, Bytová správa, s. r. o.
Ing. Miloslav Filjač, riaditeľ Technické služby, m. p.
Ing. Jaroslav Dudík, riaditeľ Mestské lesy Banská Štiavnica, s. r. o.
PhDr. Peter Šemoda, náčelník MsPo

Oddelenia MsÚ:
Ing. Jaromír Piliar, vedúci odd. organizačné, VS a SV
Mgr. Jozef Siska, odd. organizačné, VS a SV
Ing. Kamila Lievajová, vedúca ekonomického odd.
Oľga Nigríniová, odd. právne a správy majetku
Ing. Zuzana Kladivíková, vedúca odd. výstavby, ÚP a ŽP
Mgr. Henrieta Godová, vedúca odd. RR a MV
Mgr. Michal Kríž, redaktor Štiavnických novín
Zapisovateľka: Eva Turányiová

Ďalší prítomní:
VIO TV

1. Otvorenie

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva (ďalej len MsZ) o 09:05 hod. otvorila a viedla primátorka mesta **Mgr. Nadežda Babiaková**. Privítala poslancov MsZ a ostatných prítomných. Skonštatovala, že je prítomných 10 poslancov a MsZ je uznášaniaschopné.
Z neúčasti sa ospravedlnili: Helena Koťová a Ing. Matej Michalský. Neskôr prišiel Ľubomír Barák. Primátorka mesta prečítala program rokovania, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli mesta.
V zmysle rokovacieho poriadku, tretej časti, bodu VIII., odseku 18 určila hlasovanie na zasadnutí Mestského zastupiteľstva spôsobom – použitia automatizovaného systému hlasovania.
Ďalej primátorka mesta navrhla:
Návrhovú komisiu v zložení: JUDr. Dušan Lukačko, predseda komisie, JUDr. Gejza Volf, člen, Štefan Mičura, člen.

Za **overovateľov** zápisnice boli určení poslanci: Mgr. Milan Kabina a Mgr. Peter Ernek.
Zápisnicu z rokovania písala Eva Turányiová, zamestnankyňa Mesta.

Mestské zastupiteľstvo najskôr hlasovalo o návrhu programu, ktorý bol zverejnený.
prítomných 9, hlasovalo 9 za 9, proti 0, zdržal sa 0

Ďalej primátorka mesta navrhla **do programu rokovania doplniť:**

- Žiadosť spoločnosti Mestské lesy Banská Štiavnica, spol. s r. o. o odpustenie časti ročného nájomného za rok 2019 a nájomného za 2020

prítomných 10, hlasovalo 10 za 7, proti 3, zdržal sa 0
za: RNDr. P. Bačík, Ing. J. Čamaj, Mgr. P. Ernek, Mgr. M. Kabina Mgr. M. Macharik, JUDr. G. Volf, Ing. M. Zimmermann
proti: JUDr. D. Lukačko, Š. Mičura, Mgr. M. Pál

na základe písomného návrhu poslanca Mgr. M. Macharika:

- Návrh na odvolanie predsedu Pracovnej skupiny pre riešenie parkovania a dopravy na území mesta Banská Štiavnica

prítomných 10, hlasovalo 10 za 7, proti 1, zdržal sa 2
za: Mgr. M. Kabina, JUDr. D. Lukačko, Mgr. M. Macharik, Š. Mičura, Mgr. M. Pál, JUDr. G. Volf, Ing. M. Zimmermann
proti: Mgr. P. Ernek
zdržali sa: RNDr. P. Bačík, Ing. J. Čamaj
Obidva návrhy na doplnenie programu rokovania boli schválené.

Mestské zastupiteľstvo prijalo

Uznesenie č. 11/2021

Mestské zastupiteľstvo
A. S c h v a ľ u j e
1. program rokovania zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici s dátumom 24. marec 2021,

Hlasovanie:
Prítomných 9, hlasovalo 9 za 9, proti 0, zdržal sa 0

s doplnením bodov:

- Žiadosť spoločnosti Mestské lesy Banská Štiavnica, spol. s r. o. o odpustenie časti ročného nájomného za rok 2019 a nájomného za 2020

Hlasovanie:
Prítomných 10, hlasovalo 10 za 7, proti 3, zdržal sa 0

- Návrh na odvolanie predsedu Pracovnej skupiny pre riešenie parkovania a dopravy na území mesta Banská Štiavnica

Hlasovanie:
Prítomných 10, hlasovalo 10 za 7, proti 1, zdržal sa 2

2. návrhovú komisiu v zložení:
JUDr. Dušan Lukačko, predseda komisie, JUDr. Gejza Volf, člen komisie, Štefan Mičura, člen komisie

Hlasovanie:
Prítomných 10, hlasovalo 10 za 10, proti 0, zdržal sa 0

2. Kontrola plnenia uznesení

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila a spracovala ju **Ing. I. Ondrejmišková,** prednostka MsÚ. Plnenie jednotlivých uznesení je uvedené v správe.
Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 12/2021

Mestské zastupiteľstvo
A. B e r i e n a v e d o m i e
kontrolu plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici, konaného dňa 10. 02. 2021.

Hlasovanie:
Prítomných 10, hlasovalo 10 za 10, proti 0, zdržal sa 0

3. Dodatok č. 1 rokovacieho poriadku MsZ

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Ing. I. Ondrejmišková,** prednostka MsÚ, spracovateľom je **Ing. J. Piliar,** vedúci odd. organizačného, VS a SV a **Mgr. J. Siska,** IT manager**.** Spravodajstvo k bodu podala **Mgr. N. Babiaková,** primátorka mesta. Počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu, vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID 19 (ďalej len „krízová situácia“) pri rokovaní v súlade s ustanovením § 30f ods. 2 Zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov Dodatkom č. 1 rokovacieho poriadku mesta Banská Štiavnica sa stanovia pravidlá, podmienky, spôsob prípravy a priebeh rokovania MsZ prostredníctvom videokonferencie pre neprezenčné rokovanie mestského zastupiteľstva.
Diskusia:
Mgr. P. Ernek – v správe je uvedené, počas mimoriadnej situácie v súvislosti s ochorením COVID 19, navrhol to dať von, aby to platilo aj pri inej mimoriadnej situácii.
Mgr. N. Babiaková – toto nie je možné, núdzový stav bol vyhlásený v súvislosti s ochorením COVID 19.
Mestské zastupiteľstvo bez zmien a doplnkov prijalo

Uznesenie č. 13/2021

Mestské zastupiteľstvo
A. S c h v a ľ u j e
Dodatok č. 1 rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici zo dňa 26. 8. 2019.

Hlasovanie:
Prítomných 10, hlasovalo 10 za 9, proti 0, zdržal sa 1

4. Návrh VZN mesta Banská Štiavnica o financovaní ZUŠ, MŠ a školských zariadení zriadených na území mesta Banská Štiavnica v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Banská Štiavnica, štátom uznanej cirkvi alebo náboženskej spoločnosti a inej právnickej osoby alebo fyzickej osoby

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju a spravodajstvo k bodu podala **Mgr. N. Babiaková,** primátorka mesta, spracovateľkami sú: **Ing. K. Lievajová,** vedúca ekonomického odd. a **Bc. D. Kubiňáková,** ekonomické odd..
Mestský úrad, na základe výsledkov pracovného rokovania poslancov MsZ, pripravil nový návrh VZN, v ktorom sa navrhuje zníženie dotácie na žiaka v jednotlivých školských

zariadeniach o 3 %. Zber údajov k 15. 9. 2020 ukázal, že počet žiakov v školách a školských zariadeniach výrazne narástol, čím sa podiel dotácií pre školstvo na výnose dane z príjmov na rok 2021 zvýšil takmer na 46 %. Po znížení jednotlivých dotácií sa v rozpočte vyčlení na školstvo 1 964 652,75 €.
Návrh VZN bol predmetom rokovania komisií zriadených MsZ, ktoré k nemu nemali pripomienky. V zákonom stanovenej lehote bol zverejnený na úradnej tabuli mesta.
Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 14/2021

Mestské zastupiteľstvo

A. V zmysle §-u 6 ods. 1 a §-u 11 ods. 4 bod g) Zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších zmien a doplnkov, v zmysle § 6 ods.12 zákona NR SR č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v znení neskorších zmien a doplnkov,

s a u z n á š a

na Všeobecne záväznom nariadení Mesta Banská Štiavnica č. 1/2021 o financovaní základných umeleckých škôl, materských škôl a školských zariadení, zriadených na území mesta Banská Štiavnica v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Banská Štiavnica, štátom uznanej cirkvi alebo náboženskej spoločnosti a inej právnickej osoby alebo fyzickej osoby.

Hlasovanie:
Prítomných 11, hlasovalo 11 za 10, proti 0, zdržal sa 1

5. Návrh rozpočtu mesta Banská Štiavnica na roky 2021, 2022 a 2023

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju a spravodajstvo k bodu podala **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta, spracovateľkou je **Ing. K. Lievajová**, vedúca ekonomického odd.. Návrh rozpočtu mesta bol predmetom niekoľkých pracovných rokovaní, rokovaní komisií, zriadených MsZ a v zákonom stanovenej lehote bol zverejnený na úradnej tabuli mesta. Všetky pripomienky sú vyhodnotené a tvoria prílohu zápisnice. Súčasťou predloženého materiálu je aj stanovisko hlavného kontrolóra mesta.
Diskusia:
Mgr. M. Kabina – poďakoval zúčastneným a vedeniu mesta, rokovania prebiehali dlhšie, dospelo sa ku konsenzu, poďakoval aj v mene poslanca Ing. M. Michalského za akceptované návrhy, konkrétne vybudovanie chodníka na Kolpašskej ulici, kde už bola aj vysúťažená cena, cca 98 tis. €. Taktiež za odvodnenie a povrchovú úpravu Ul. K. Šmidkeho, ide o pozitívne kroky mesta pre občanov.
Mgr. M. Macharik – je rád, že bude schválený rozpočet. Spýtal sa:

- na položku plaváreň, náklad je ten istý ako v minulom roku, plaváreň nie je v prevádzke a peniaze sa šetria, ÚPSVaR prepláca časť nákladov,
- na položku zberňa šatstva, navrhol „opustiť anarchizmus“ a utlmiť činnosť zberne šatstva, v meste sú aj iné zberne a práčovne,
- či je v návrhu rozpočtu zahrnutý nákup parkovacieho automatu?

JUDr. D. Lukačko – v súvislosti s požiadavkami pána Mgr. J. Foltána sa spýtal, či mu bol postup prerokovania dostatočne vysvetlený?

Ing. I. Ondrejmišková – zákon o obecnom zriadení hovorí, že pripomienky vyhodnotí spracovateľ. V prípade, ak je na tento účel zriadená osobitná komisia, tak aj s ňou. Nie je to však povinnosť. Pripomienky sa vyhodnotia a hlasuje sa o nich.
Mgr. N. Babiaková – mesto nemá zriadená takúto komisiu, o každej pripomienke sa bude hlasovať osobitne.
RNDr. P. Bačík - podal vysvetlenie k položke plaváreň, Bytová správa od roku 2009 včas podáva vyúčtovanie, v roku 2019 sa finančné prostriedky nevyčerpali a 11 tis. € sa vrátilo na účet mesta. Ak sa má budova plavárne zachovať, musí sa temperovať a pripraviť opatrenia na spustenie prevádzky.
Ing. K. Lievajová – potvrdila, že peniaze sa vrátili na účet mesta v tomto roku.
Mgr. N. Babiaková – peniaze na kúpu parkovacieho automatu sa môžu použiť z balíka 59 tis. €, tieto sa nedajú do rezervy. Zatiaľ nie je k dispozícii stanovisko KPÚ.
RNDr. P. Bačík – povedal, že rozpočet sa schvaľuje počas roka, čo nie je štandardné. Údaje sa berú zo záverečného účtu. Bežne sa rozpočet schvaľuje v starom roku, teraz je to iné, je už marec bežného roka.
Mgr. M. Macharik – 35 tis. € sa minulo na Salamander, ktorý nebol?
Mgr. N. Babiaková – v starom roku nebola vôľa rozpočet prerokovať, doteraz sa išlo v rozpočtovom provizóriu.
Ľ. Barák – žiadal o podanie správy:
- ako sú uhrádzané nájmy bytov, kde sa spláca úver a ktoré boli postavené s podporou ŠFRB,
- oprava strechy Šobov, ak niekto neplatí za byty, malo by to byť zosumarizované, údaje sa strácajú, sú neplatiči bytov, ostatní sa skladajú,
- navrhol do rozpočtu doplniť veci, ktoré sú uvedené nižšie v texte a hlasovalo sa o nich.

Š. Mičura – podporil poslanca Baráka, navrhol vypustiť opravu strechy Šobov z rozpočtu mesta a súhlasil s postavením stojiska na komunálny odpad na Povrazníku.
Mgr. N. Babiaková – nesúhlasí s vypustením opravy strechy Šobov, do bytovky zateká, ak sa niekomu niečo stane, zodpovednosť nesie ona.
Mgr. M. Kabina – k oprave strechy Šobov, spýtal sa, či nájomníci platia, resp. či sú dlžoby na nájomnom? Treba sa na to pozrieť, aj do budúcna bude zatekať.
RNDr. P. Bačík – vysvetlil systém bytov, najväčšie riziko je pri bytoch Šobov 7, 8, 9, kde sa kúri na pevné palivo. Domy nespĺňajú požiadavky, nájmy sú pôvodné aj 15 rokov, mal by tam byť fond opráv. Treba si uvedomiť dopad opatrení na nájmy. Vo výročnej správe sú uvedené všetky údaje o platbách a nájmoch, koľko dlžia nájomníci Šobov 7, 8, 9. Jednotlivé bytové domy majú oddelené účtovníctvo.
JUDr. D. Lukačko – spýtal sa, prečo sa v rámci nájmov neúčtujú úroky ŠFRB?
Ing. K. Lievajová – nové byty úroky platia.
Mgr. N. Babiaková – mesto si uplatňuje inštitút osobitného príjemcu a od nájomníkov vyberá sumu za nájom bytov.
Primátorka mesta ukončila diskusiu a keďže pripomienok bolo veľmi veľa, navrhla o všetkých postupne hlasovať.

Návrh rozpočtu mesta bol zverejnený 1. 3. 2021 a v zákonom stanovenej lehote boli doručené **návrhy pána Mgr. Juraja Foltána.** O každej pripomienke sa hlasovalo osobitne:

1) odvedenie povrchových vôd z Ulice Janka Jesenského – pre rok 2021 navrhujeme neakceptovať

prítomných 11, hlasovalo 11 za 10, proti 0, zdržal sa 1
neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský

zdržal sa: Š. Mičura
pripomienka nebola schválená,

2) prepojenie Ulice Janka Jesenského s Ulicou Štefana Moyzesa (Ing. Zimmermann – vravel, že tak bude v roku 2016) poprosím túto položku zaradiť do rozpočtu mesta pre rok 2021 navrhujeme neakceptovať

prítomných 11, hlasovalo 11 za 10, proti 1, zdržal sa 0
neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský
proti: Š. Mičura
pripomienka nebola schválená,

3) rekonštrukcia budovy bývalej pošty na Štefultove *(pozn. v zmysle rokovania MsZ z dňa 26.06. 2019- Vyčleniť prostriedky na ďalšiu údržbu budovy bývalej pošty – pripomienku navrhujeme neakceptovať – v roku 2019 sa spracuje projektová dokumentácia na celkovú rekonštrukciu objektu – položka je predmetom zmeny rozpočtu*) - pre rok 2021 navrhujeme neakceptovať

prítomných 11, hlasovalo 11 za 10, proti 1, zdržal sa 0
neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský
proti: Š. Mičura
pripomienka nebola schválená,

4) Oprava "hrobky" v Dolnom štefultovskom cintoríne – navrhujeme neakceptovať, nie je majetkom mesta

prítomných 11, hlasovalo 11 za 11, proti 0, zdržal sa 0
neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský
pripomienka nebola schválená,

5) Namaľovanie bráničiek v štefultovských cintorínoch, opravenie oplotenia – navrhujeme akceptovať a zvýšiť položku na údržbe cintorínov

prítomných 11, hlasovalo 11 za 11, proti 0, zdržal sa 0
neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský
pripomienka bola schválená,

6) Namaľovanie fasády a oprava dverí na zvoničke v Hornom štefultovskom cintoríne - navrhujeme akceptovať a zvýšiť položku na údržbe cintorínov

prítomných 11, hlasovalo 11 za 11, proti 0, zdržal sa 0
neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský
pripomienka bola schválená,

7) Oprava NKP pomníka Sv. Jána Nepomuckého na Štefultove (*poznámka k rokovaniu MSZ z dňa 26.06. 2019 "Oprava NKP pomníka sv. Jána Nepomuckého na Štefultove– pripomienku navrhujeme neakceptovať – pamätník nie je zaradený v pamätihodnostiach mesta,."* ***Je to "národná" kultúrna pamiatka!*** *Nemusí byť zaradená medzi pamätihodnosti mesta..*) – navrhujeme neakceptovať

prítomných 11, hlasovalo 10 za 8, proti 1, zdržal sa 1
neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský
za: RNDr. P. Bačík, Ing. J. Čamaj, Mgr. P. Ernek, JUDr. D. Lukačko, Mgr. M. Macharik, Mgr. M. Pál, JUDr. G. Volf, Ing. M. Zimmermann

proti: Mgr. M. Kabina
zdržal sa: Š. Mičura
nehlasoval: Ľ. Barák
pripomienka nebola schválená,

8) Dopracovanie evidencie pamätihodností mesta – evidencia sa dopracováva priebežne, túto úlohu plní Komisia pre pamätihodnosti - o pripomienke sa nehlasovalo

9) Vybudovanie chodníka v Dolnom štefultovskom cintoríne – navrhujeme neakceptovať
prítomných 11, hlasovalo 11 za 8, proti 1, zdržali sa 2
neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský
za: RNDr. P. Bačík, Ľ. Barák, Ing. J. Čamaj, JUDr. D. Lukačko, Mgr. M. Macharik, Mgr. M. Pál, JUDr. G. Volf, Ing. M. Zimmermann
proti: Š. Mičura
zdržali sa: Mgr. P. Ernek, Mgr. M. Kabina
pripomienka nebola schválená,

10) Pravidelné kosenie plochy okolia Štefan šachty – navrhujeme akceptovať – priestor sa v roku 2021 vyčistí a následne sa bude riešiť jeho údržba.
prítomných 10, hlasovalo 10 za 10, proti 0, zdržal sa 0
neprítomní: Ľ. Barák, H. Koťová, Ing. M. Michalský
pripomienka bola schválená,

11) Vyasfaltovať plochu "parkoviska" pri kostole na Štefultove + Ulica Školská – pre rok 2021 navrhujeme neakceptovať
prítomných 10, hlasovalo 10 za 8, proti 1, zdržal sa 1
neprítomní: Ľ. Barák, H. Koťová, Ing. M. Michalský
za: RNDr. P. Bačík, Ing. J. Čamaj, Mgr. P. Ernek, JUDr. D. Lukačko, Mgr. M. Macharik, Mgr. M. Pál, JUDr. G. Volf, Ing. M. Zimmermann
proti: Š. Mičura
zdržal sa: Mgr. M. Kabina
pripomienka nebola schválená,

12) Obnovenie „zelenej“ plochy za Hríbom - pre rok 2021 navrhujeme neakceptovať, priestor sa upraví pri rekonštrukcii objektu Hríb
prítomných 11, hlasovalo 11 za 10, proti 1, zdržal sa 0
neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský
proti: Mgr. M. Pál
pripomienka nebola schválená,

13) Dovybavenie multifunkčnej plochy pri Kultúrnom dome na Štefultove - pre rok 2021 navrhujeme neakceptovať – požiadavka nie je konkretizovaná
prítomných 11, hlasovalo 11 za 10, proti 0, zdržal sa 1
neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský
zdržal sa: Ľ. Barák
pripomienka nebola schválená,

14) Oprava Kultúrneho domu na Štefultove - navrhujeme neakceptovať, ide o pomerne rozsiahlu investíciu, na ktorú musí mesto získať finančné prostriedky z iných zdrojov

prítomných 11, hlasovalo 10 za 9, proti 1, zdržal sa 0
neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský
proti: Š. Mičura
nehlasoval: Ľ. Barák
pripomienka nebola schválená,

Návrhy z pracovného rokovania poslancov MsZ:

a) Z prostriedkov na opravu miestnych komunikácií opraviť Ul. K. Šmidkeho – návrh sa akceptuje, pri obhliadke bolo zistené, že pred samotnou opravou komunikácie je potrebné zachytiť povrchové vody. Oprava bude realizovaná v roku 2021.

prítomných 11, hlasovalo 11 za 11, proti 0, zdržal sa 0
neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský
pripomienka bola schválená,

b) Dobudovať karanténnu stanicu – návrh sa akceptuje, výdavky sa budú riešiť pri prerokovaní záverečného účtu mesta za rok 2020.

prítomných 11, hlasovalo 11 za 10, proti 1, zdržal sa 0
neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský
proti: Š. Mičura
pripomienka bola schválená,

c) Vyspravenie Ulice Kríková – pripomienka sa akceptuje, vyspravenie bude riešené v rámci vysprávok miestnych komunikácií, odhadovaná suma je cca. 13 tis. €. Finančné prostriedky budú z rozpočtu vyčlenené po schválení záverečného účtu mesta.

prítomných 11, hlasovalo 11 za 11, proti 0, zdržal sa 0
neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský
pripomienka bola schválená,

d) Zamestnať človeka, ktorý sa bude starať o športoviská – po ukončení všetkých investícií, ktoré sa pripravujú (atletický štadióna pod.) sa bude táto pripomienka akceptovať a do organizačnej štruktúry MsÚ sa zapracuje aj správca športovísk.

prítomných 11, hlasovalo 11 za 10, proti 0, zdržal sa 1
neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský
zdržal sa: Mgr. M. Macharik
pripomienka bola schválená,

e) Realizovať výstavbu chodníka na Kolpašskej ulici – akcia je už vysúťažená, do rozpočtu roku 2021 bude zaradená pri prerokovaní záverečného účtu mesta za rok 2020.

prítomných 11, hlasovalo 11 za 11, proti 0, zdržal sa 0
neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský
pripomienka bola schválená,

f) Riešiť výmenu okien, dverí, chodník a schody pri MŠ Bratská – pripomienku navrhujeme akceptovať, po rozpočtovaní akcie sa výdavky uhradia z prostriedkov, ktoré sa uvoľnia po znížení dotácií v zmysle nového VZN o financovaní školstva.

prítomných 11, hlasovalo 11 za 11, proti 0, zdržal sa 0
neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský
pripomienka bola schválená,

g) Vypustiť zberňu šatstva z rozpočtu – v roku 2021 zatiaľ navrhujme neakceptovať – po ukončení činnosti zberne bude potrebné uhradiť odstupné a iné možné výdavky, preto navrhujeme pre rok 2021 ponechať túto položku v rozpočte.

prítomných 11, hlasovalo 10 za 6, proti 4, zdržal sa 0
neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský
za: RNDr. P. Bačík, Ing. J. Čamaj, Mgr. P. Ernek, Mgr. M. Kabina, JUDr. G. Volf, Ing. M. Zimmermann
proti: JUDr. D. Lukačko, Mgr. M. Macharik, Š. Mičura, Mgr. M. Pál
nehlasoval: Ľ. Barák
pripomienka nebola schválená,

h) Riešiť parkovanie pri TERNE na Drieňovej, na Počúvadlianskom jazere, na Belianskom jazere – pripomienku navrhujeme akceptovať, pripraví sa návrh riešenia s rozpočtom, pričom prioritne sa bude riešiť parkovanie na sídlisku Drieňová.

prítomných 11, hlasovalo 11 za 11, proti 0, zdržal sa 0
neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský
pripomienka bola schválená,

i) Riešiť opravu strechy na kultúrnom dome na Bankách, ktorá je v zlom stave – pripomienku navrhujeme akceptovať, pripraviť podklady a zistiť PHZ. V súčasnosti vykonať nevyhnutnú údržbu a tieto výdavky uhradiť z položky údržba budov v majetku mesta.

prítomných 11, hlasovalo 11 za 11, proti 0, zdržal sa 0
neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský
pripomienka bola schválená,

j) Na Ul. Dr. Straku spracovať PD na parkovanie a na vybudovanie chodníka – pripomienku navrhujeme akceptovať a PD riešiť pri zmene rozpočtu

prítomných 11, hlasovalo 8 za 8, proti 0, zdržal sa 0
neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský
za: RNDr. P. Bačík, Ing. J. Čamaj, Mgr. M. Kabina, Mgr. M. Macharik, Š. Mičura, Mgr. M. Pál, JUDr. G. Volf, Ing. M. Zimmermann
nehlasoval: Ľ. Barák, Mgr. P. Ernek, JUDr. D. Lukačko
pripomienka bola schválená,

k) Zaoberať sa výstavbou garáží na sídlisku Drieňová – – pripomienku navrhujeme akceptovať, pre zreálnenie možností na výstavbu garáží na sídlisku Drieňová je potrebné vypracovať urbanistickú štúdiu.

prítomných 11, hlasovalo 11 za 11, proti 0, zdržal sa 0
neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský
pripomienka bola schválená,

l) V rozpočte zvýšiť položku na transfer pre TS na prevádzku karanténnej stanice o 4 100 € - navrhujeme akceptovať v rozpočte 2021

prítomných 11, hlasovalo 11 za 9, proti 0, zdržal sa 2
neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský
za: RNDr. P. Bačík, Ľ. Barák, Ing. J. Čamaj, Mgr. P. Ernek, Mgr. M. Kabina, JUDr. D. Lukačko, Mgr. M. Pál, JUDr. G. Volf, Ing. M. Zimmermann
zdržali sa: Mgr. M. Macharik, Š. Mičura
pripomienka bola schválená,

m) Zvýšiť spolufinancovanie vybudovania infraštruktúry na štadióne o 2 500 € - navrhujeme akceptovať a zvýšiť úhradu tejto položky z rezervného fondu

prítomných 11, hlasovalo 11 za 9, proti 1, zdržal sa 1
neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský
za: RNDr. P. Bačík, Ľ. Barák, Ing. J. Čamaj, Mgr. P. Ernek, Mgr. M. Kabina, JUDr. D. Lukačko, Mgr. M. Pál, JUDr. G. Volf, Ing. M. Zimmermann
proti: Š. Mičura
zdržal sa: Mgr. M. Macharik
pripomienka bola schválená,

n) Do rozpočtu zapracovať realizáciu novej web stránky mesta v sume 23 000 € - navrhujeme akceptovať a zaradiť do rozpočtu roku 2021

prítomných 11, hlasovalo 11 za 8, proti 2, zdržal sa 1
neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský
za: RNDr. P. Bačík, Ing. J. Čamaj, Mgr. P. Ernek, Mgr. M. Kabina, JUDr. D. Lukačko, Mgr. M. Pál, JUDr. G. Volf, Ing. M. Zimmermann
proti: Mgr. M. Macharik, Š. Mičura
zdržal sa: Ľ. Barák
pripomienka bola schválená,

Návrh poslanca Mgr. M. Macharika:

- kúpa parkovacieho automatu v hodnote 10 tis. €, použiť úsporu z dotácie na školstvo

prítomných 10, hlasovalo 10 za 10, proti 0, zdržal sa 0
neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský, Ing. M. Zimmermann
pripomienka bola schválená,

Návrhy poslanca Ľ. Baráka:

- 2 000 € do programu 7, komunikácie – vysprávky parkoviska Ul. MUDr. J. Straku

prítomných 11, hlasovalo 11 za 8, proti 0, zdržal sa 3
neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský
za: RNDr. P. Bačík, Ľ. Barák, Ing. J. Čamaj, Mgr. P. Ernek, JUDr. D. Lukačko, Mgr. M. Pál, JUDr. G. Volf, Ing. M. Zimmermann
zdržal sa: Mgr. M. Kabina, Mgr. M. Macharik, Š. Mičura
pripomienka bola schválená,

- 10 000 € do programu 6, odpadové hospodárstvo – vybudovanie stojiska na Budovateľskej ulici

prítomných 9, hlasovalo 9 za 4, proti 3, zdržal sa 2

neprítomní: Ing. J. Čamaj, H. Koťová, Ing. M. Michalský, Ing. M. Zimmermann
za: Ľ. Barák, Mgr. P. Ernek, JUDr. D. Lukačko, JUDr. G. Volf
proti: Mgr. M. Kabina, Š. Mičura, Mgr. M. Pál
zdržal sa: RNDr. P. Bačík, Mgr. M. Macharik
pripomienka nebola schválená,

- 1 000 € do programu 9, šport – vyčistenie ihriska na Mládežníckej ulici

prítomných 10, hlasovalo 10 za 6, proti 1, zdržal sa 3
neprítomní: Ing. Ján Čamaj, H. Koťová, Ing. M. Michalský
za: Ľ. Barák, Mgr. P. Ernek, JUDr. D. Lukačko, Mgr. M. Macharik, JUDr. G. Volf, Ing. M. Zimmermann
proti: Š. Mičura
zdržal sa: RNDr. P. Bačík, Mgr. M. Kabina, Mgr. M. Pál
pripomienka bola schválená,

- 1 000 € do programu 9, šport – vyčistenie okolia ihriska na Štefultove

prítomných 9, hlasovalo 9 za 4, proti 0, zdržal sa 5
neprítomní: Ing. J. Čamaj, H. Koťová, Ing. M. Michalský, Ing. M. Zimmermann
za: Ľ. Barák, Mgr. P. Ernek, JUDr. D. Lukačko, JUDr. G. Volf,
zdržal sa: RNDr. P. Bačík, Mgr. M. Kabina, Mgr. M. Macharik, Š. Mičura, Mgr. M. Pál
pripomienka nebola schválená,

- 500 € do programu 7, transfer na opravu 2 autobusových zastávok (Ul. Trate mládeže a Ul. Poľovnícka)

prítomných 10, hlasovalo 10 za 5, proti 0, zdržal sa 5
neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský, Ing. M. Zimmermann
za: Ľ. Barák, Ing. J. Čamaj, Mgr. P. Ernek, JUDr. D. Lukačko, JUDr. G. Volf
zdržal sa: RNDr. P. Bačík, Mgr. M. Kabina, Mgr. M. Macharik, Š. Mičura, Mgr. M. Pál
pripomienka nebola schválená,

Mestské zastupiteľstvo po schválení jednotlivých pripomienok a ich zapracovaní prijalo

Uznesenie č. 15/2021

Mestské zastupiteľstvo
A. S c h v a ľ u j e

I. rozpočet mesta Banská Štiavnica pre rok 2021 nasledovne:

a) Bežný rozpočet
- príjmy 8 296 102 €
- výdavky 5 312 326 €

b) Kapitálový rozpočet
- príjmy 2 016 000 €
- výdavky 3 163 020 €

c) Príjmy rozpočtových organizácií mesta:

• Základná škola J. Horáka	140 872 €
• Základná škola J. Kollára	57 778 €
• Základná umelecká škola	39 800 €
• Centrum voľného času	15 000 €
• MŠ Bratská	43 900 €
• MŠ 1. mája	35 000 €
• MŠ Mierová	5 200 €
Spolu:	337 550 €

d) Výdavky rozpočtových organizácií mesta:

• Základná škola J. Horáka	1 296 998 €
• Základná škola J. Kollára	644 505 €
• Základná umelecká škola	449 000 €
• Centrum voľného času	110 954 €
• MŠ Bratská	311 194 €
• MŠ 1. mája	451 000 €
• MŠ Mierová	87 468 €
Spolu:	3 351 119 €

e) Rozpočet spolu

- príjmy	10 649 652 €
- výdavky	11 826 465 €

f) Finančné operácie

- príjmy	1 351 834 €
- výdavky	174 000 €

II. vyrovnanie schodku kapitálového a bežného rozpočtu prevodom z rezervného fondu mesta, úverom na rekonštrukciu štadióna a prevodom zostatku dotácií z roku 2020.

III. použitie prostriedkov rezervného fondu vo výške 135 834 € na úhradu výdavkov na:

a) spracovanie projektovej dokumentácie na Pomník padlých hrdinov	30 000 €
b) spracovanie projektovej dokumentácie na záchytné parkovisko na Ul. Mierová	50 000 €
c) spracovanie projektovej dokumentácie na plaváreň	30 000 €
d) spolufinancovanie výstavby a zhodnotenie futbalovej infraštruktúry	10 834 €
e) výdavky na opatrenia v súvislosti s ochorením COVID 19	15 000 €

IV. použitie prostriedkov fondu rozvoja bývania vo výške 7 000 € na opravu strechy bytovky na Šobove

B. Z o b r a ť n a v e d o m i e

a) výhľadový viacročný rozpočet mesta Banská Štiavnica a rozpočtových organizácií mesta na roky 2022 a 2023

b) stanovisko hlavného kontrolóra mesta k návrhu rozpočtu na rok 2021 a viacročného rozpočtu mesta na roky 2022 - 2023.

Hlasovanie:
Prítomných 11, hlasovalo 11 za 10, proti 0, zdržal sa 1

6. Návrh rozpočtu Technických služieb, m. p. Banská Štiavnica na roky 2021, 2022 a 2023

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložil ju **Ing. M. Filjač**, riaditeľ TS, m. p., spracovateľmi sú: **Ing I. Demian a Ing. N. Barák,** TS, m. p.. Spravodajstvo k bodu podal **Ing. M. Zimmermann**. Príjmy bežného rozpočtu sú tvorené z príspevkov od Mestského úradu v rámci hlavnej činnosti. Vlastné príjmy sú získané poskytovaním služieb voči organizáciám a občanom formou podnikateľskej činnosti, ktorá tvorí 32,4% z celkových príjmov. Vlastné príjmy sú tvorené v prevažnej väčšine z odvozu smetí okolitým obciam, vývozu kontajnerov organizáciám, práce mechanizmami a preprava vozidlami, vývoz odpadovej vody, kalu zo septikov a žúmp. Strediská, ktoré nemajú vlastné príjmy, sú rozpočtované a financované len do výšky príspevku z Mesta buď na základe priebežnej objednávky, alebo trvalého zriadenia (karanténna stanica, verejné wc, zberňa prádla,...). Rozpočet je spracovaný ako vyrovnaný, náklady sú kryté príjmami

Diskusia:

Mgr. M. Macharik – podal pozmeňujúci návrh uznesenia:
Sumu 7 000 € z položky zberňa šatstva použiť výlučne na utlmenie činnosti a finančný rozdiel vrátiť do rozpočtu mesta.
Prítomných 10, hlasovalo 10 za 8, proti 0, zdržali sa 2
neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský, Ing. M. Zimmermann
za: RNDr. P. Bačík, Ing. J. Čamaj, Mgr. M. Kabina, JUDr. D. Lukačko, Mgr. M. Macharik, Š. Mičura, Mgr. M. Pál, JUDr. G. Volf
Zdržali sa: Ľ. Barák, Mgr. P. Ernek
Návrh bol schválený.

Ďalší návrh bol, aby činnosť karanténnej stanice bola vykonávaná dodávateľsky, avšak v návrhu rozpočtu na rok 2022 a 2023 je táto položka zahrnutá.

Mgr. N. Babiaková – vysvetlila, že Mesto má zákonnú povinnosť vykonávať túto činnosť a pokiaľ nebude mať vysúťaženého nového dodávateľa, musí službu zabezpečiť. Mesto súťaž vypísalo, sú tam požiadavky na vybudovanie karanténnej stanice, 4 tis. € je na dofinancovanie nákladov.

Ing. I. Ondrejmišková - v roku 2020 boli dve verejné obstarávania v zmysle zákona, prihlásilo sa OZ Túlavá labka, dal sa návrh do rozpočtu mesta 4 tis. €. Je možné vypísať nové verejné obstarávanie, peniaze sa musia schváliť.

Ľ. Barák – treba si povedať, či chceme vybudovať karanténnu stanicu?

Mgr. M. Macharik – faktickou pripomienkou na poslanca Baráka, k dofinancovaniu, súčasťou nového fungovania bude suma na dobudovanie. Je to v rámci prísľubu. Chce to dostať do uznesenia.

Mgr. N. Babiaková – do súťaže sa záujemcovia neprihlásili, lebo chceli prostriedky na dobudovanie.

JUDr. D. Lukačko – doplnil, že Mesto riskuje, keď dá karanténnu stanicu inému, musí dať priestor, ušetrí sa len človek. Mesto to musí mať zo zákona vybudované.

Mestské zastupiteľstvo schválilo návrh rozpočtu s pripomienkou a prijalo

Uznesenie č. 16/2021

Mestské zastupiteľstvo
A/ S c h v a ľ u j e
rozpočet Technických služieb, mestský podnik, Banská Štiavnica na rok 2021 nasledovne:

Bežný rozpočet 2021
- príjmy 1.087 307,- €
- výdavky 1.087 307,- €

B/ B e r i e n a v e d o m i e
výhľadový rozpočet na roky 2022, 2023

Bežný rozpočet 2022
- príjmy 1.046 200,- €
- výdavky 1.046 200,- €

Bežný rozpočet 2023
- príjmy 1.046 200,- €
- výdavky 1.046 200,- €

C/ Sumu 7 000 € z položky zberňa šatstva použiť výlučne na utlmenie činnosti a finančný rozdiel vrátiť do rozpočtu mesta.

Hlasovanie:
Prítomných 11, hlasovalo 10 za 10, proti 0, zdržal sa 0
nehlasoval 1

7. Žiadosť o NFP – Obnova biodiverzity alejí Banskoštiavnických kalvárií

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju a spravodajstvo k bodu podala **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta, spracovateľkou je **RNDr. Z. Šušková**, odd. RRaMV.
Cieľom projektu je vypracovať komplexnú sprievodnú analytickú štúdiu, ktorá od zhodnotenia východiskového stavu záujmového územia a jeho prvkov bude obsahovať aj:

- výsledky monitoringu vitality vegetačných prvkov prostredníctvom pozemného a diaľkového prieskumu, výsledky monitoringu biotopov v kontaktnej zóne alejí.
- Vypracovať realizačnú projektovú dokumentáciu, ktorá bude obsahovať minimálne 2 varianty riešení na obnovu a revitalizáciu alejí a priestranstiev banskoštiavnických kalvárií.

Na základe realizačnej projektovej dokumentácie bude nasledovať:
komplexná starostlivosť o vegetačné formácie / aleje (arboristické práce)
sezónne obhospodarovanie biotopov kontaktnej zóny alejí

Diskusia:
Mgr. M. Macharik – povedal, že Kalvársky fond nepripravuje tento projekt, ale o banskoštiavnickú Kalváriu sa stará 13 rokov, je to náročné, za údržbu stromov už dali cca 35 tis. €.
Mestské zastupiteľstvo bez ďalších pripomienok, návrhov a zmien prijalo

Uznesenie č. 17/2021

Mestské zastupiteľstvo
A. S c h v a ľ u j e
1. predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt *Obnova biodiverzity alejí Banskoštiavnických kalvárií* v rámci výzvy č. OPKZP-PO1-SC131-2017-29
2. spolufinancovanie projektu vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov projektu, t. j. 6 642,36 € a zároveň prípadné vyčíslené neoprávnené výdavky.

Hlasovanie:
Prítomných 11, hlasovalo 11 za 11, proti 0, zdržal sa 0

8. Žiadosť o dotáciu na rekonštrukciu plavárne – oprava uznesenia

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Mgr. N. Babiaková,** primátorka mesta, spracovateľkou je **Mgr. H. Godová,** odd. RRaMV. Spravodajstvo k bodu podal **Ing. M. Zimmermann,** zástupca primátorky mesta.
Po prijatí uznesenia č. 8/2021 dňa 10. 2. 2021 zverejnil Fond na podporu športu na svojej internetovej stránke aktualizáciu podmienok poskytnutia dotácie a odpovede na často kladené otázky, v ktorých bolo uvedené, že uznesenie MsZ o schválení podania žiadosti a výške spolufinancovania žiadateľa musí obsahovať aj presnú sumu spolufinancovania, nie iba výšku uvedenú v percentách. Z tohto dôvodu je nutné opraviť znenie uznesenia podľa podmienok stanovených vo výzve na predkladanie žiadostí o dotáciu, aby sa Mesto o dotáciu na rekonštrukciu mestských kúpeľov – plavárne mohlo uchádzať.
Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 18/2021

Mestské zastupiteľstvo
A. S c h v a ľ u j e
Opravu uznesenia č. 8/2021 zo dňa 10. 2. 2021 v bode B. 3. nasledovne:
„výšku oprávnených výdavkov na projekt v sume 604 675,50 € a spolufinancovanie projektu minimálne vo výške 50 % z celkových oprávnených výdavkov projektu, t. j. vo výške 302 337,75 € podľa druhu projektu a bonity projektu v závislosti od výšky poskytnutého príspevku“

Hlasovanie:
Prítomných 10, hlasovalo 10 za 10, proti 0, zdržal sa 0

9. Majetkové veci mesta Banská Štiavnica

a) Prenájom poľnohospodárskej pôdy, návrh na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Ing. I. Ondrejmišková**, prednostka MsÚ, spracovateľkou je **JUDr. E. Jaďuďová**, vedúca odd. PaSM. Spravodajstvo k bodu podal **Ing. M. Zimmermann**, zástupca primátorky mesta.
Mestské zastupiteľstvo uznesením č. 162/2020 zo dňa 15. 12. 2020 neschválilo uzatvorenie nájomnej zmluvy na prenájom poľnohospodárskych pozemkov pri prevádzkovaní podniku. Spoločnosť trvá na svojom nároku na prednostné uzatvorenie nájomnej zmluvy a konateľ je ochotný rokovať o výške nájmu. Nakoľko ide o „nájom pozemku na poľnohospodárske účely pri prevádzkovaní podniku“, preto sa na daný problém výlučne vzťahuje úprava § 12 ods. 2, 3 zákona. Verejná súťaž sa musí vypísať na všetky pozemky „en bloc“, nakoľko musíme skúmať výhodnosť prenájmu vlastníka zo všetkých hľadísk a nie eventuálnu výhodnosť pre nájomcov. Ak by sa pristúpilo k atomizácii predmetu nájmu vo vypísaní verejnej obchodnej súťaže, tak by sa mohlo stať, že o niektoré lukratívne pozemky by záujem bol, ale o ostatné pozemky by záujem nebol, navyše je veľmi zložitá otázka, ak by sa delili nájmy, či by existovali prístupy na niektoré pozemky a na iné by neexistovali prístupy. Pri prenájme „en bloc“ táto vnútorná zložitosť odpadá, navyše cenová výhodnosť ako celku poľnohospodárskej pôdy v danom rozsahu je nepochybná. Primárny je preto záujem mesta a nie parcelné záujmy jednotlivých subjektov uchádzajúcich sa o prenájom pozemkov.
Mesto Banská Štiavnica prenajíma poľnohospodársku pôdu aj iným subjektom. Na základe vývoja trhových cien je potrebné aj tu upraviť výšku nájomného. Sú predložené 3 alternatívy.
Diskusia:
Mgr. M. Macharik – cieľom bolo, aby aj menší poľnohospodári mali šancu obhospodarovať pozemky. Prvá alternatíva je, že sa prolonguje zmluva a prenajme sa celá výmera poľnohospodárskej pôdy. Druhá alternatíva je, že sa pôda rozdelí do častí a takto sa prenajme. Je prekvapený, že je to takto predložené, dohodli sa, že sa to rozdelí do menších častí a takto sa to prenajme.
Mgr. M. Kabina - ostalo to na tom, že žiadali vypísanie VOS, bola zmluva, ktorá sa prolonguje. Teraz je predložený kompromis, je vypísaná VOS. V alt. č. 2 majú malí hospodári možnosť uchádzať sa o pozemky. Materiál je k dispozícii, ako to bolo posudzované. Alternatíva č. 2 je posun zo strany mesta. Je tu transparentná súťaž, kde sa môžu záujemcovia prihlásiť.
Mgr. M. Macharik – faktickou pripomienkou na poslanca Mgr. M. Kabinu, akým spôsobom bol vybratý malý hospodár? Vznikne niekoľko menších lokalít. Na to mala byť pracovná skupina, ktorá to posúdi.
Ľ. Barák – faktickou pripomienkou na Mgr. M. Kabinu, zatiaľ sa nevyhlásila VOS. **S**úhlasí s alternatívou č. 3, kde sa to má riadne nachystať. Nesúhlasí s delením veľkých pozemkov.
Mgr. N. Babiaková – poslanci chceli, aby sa súťaž vyhlásila. Toto sú tí žiadatelia, ktorí majú povolenie na hospodárenie na poľnohospodárskej pôde. Niektoré z pozemkov ani neboli predmetom nájmu.
O. Nigríniová – žiadosti boli zdôvodnené, vybrali sa pozemky, ktoré sa nachádzali v okrajových častiach mesta. Takto to bolo vyňaté. Odčleniť plochu na Drieňovej alebo Komorovskom, kde je najkvalitnejšie pôda, nie je dobré. Zostane pôda s ťažšou možnosťou obhospodarovania. Mesto musí zabezpečiť obhospodarovanie všetkej pôdy.

Nevie si to predstaviť. Pozemkové úpravy by mali zabezpečiť scelenie pozemkov a prístup k nim. Teraz je to rozdrobené, mesto je za to, aby sa to prenajalo v celkoch.
Mgr. M. Macharik – na pracovnom stretnutí bol návrh na vzniknutie osobitnej komisie. Celé to bolo o tom, aby to mal jeden subjekt.
Ľ. Barák – faktickou pripomienkou na poslanca Mgr. M. Macharika, materiál je dobre spracovaný, podľa predložených žiadostí. Poslanci sa zhodli, že buď vypísať VOS ako celok, resp. sú žiadatelia na časti pozemkov. Mali by sa spraviť celky, ktoré bude možné prenajať.
Mgr. P. Ernek – je prekvapený, koľko času sa téme venuje, tu sa ušetrí možno 2 tis. €, je za alternatívu č. 2, ľudia sa prihlásili, vyčlenili sa lokality. Je za to, aby sa prenajal pozemok ako celok. Malé pozemky sa môžu súťažiť. Nie je za to, aby sa ubližovalo firme, ktorá to roky obhospodaruje a zamestnáva ľudí.
Ľ. Barák – faktickou pripomienkou, zverejnila sa ponuka, zistil sa záujem. Ilija je špecifická.
Š. Mičura – spýtal sa, koľkokrát Mesto súťažilo o pozemky, o ktoré nebol záujem? Ani raz. Mesto to nikdy nepoužilo. Záujemca si bude brať dobré so zlým. Na Slovensku je boj o poľnohospodársku pôdu.
Mgr. M. Pál – snažíme sa o spravodlivosť a transparentnosť, téma sa preberala dlho. Dohodli sa, že sa podporí alternatíva č. 3.
Mgr. P. Ernek – faktickou pripomienkou na poslanca Mgr. M. Pála, má za to, že sa dohodli na alt. č. 2. Základ by mal byť, nedrobiť to. Každý chce pozemky tam, kde býva.
Mgr. M. Kabina – faktickou pripomienkou, rieši sa to už od 12/2020, odvolávame sa na malých hospodárov, práve v alt. č. 2 sa im dáva možnosť.
Mgr. M. Macharik – sú tu malí, ale aj strední podnikatelia. Nemôže sa takto otvorene lobovať.
RNDr. P. Bačík – alt. č. 2, kde sa môže prihlásiť malý, ale aj veľký hospodár, ktorá splní podmienky. K vzorovej nájomnej zmluve má výhradu, vo všetkých 3 lokalitách sú uzatvorené zmluvy na poľovné revíry. Treba tu doplniť podmienky nájmu, kde bude nájomca rešpektovať tieto uzavreté zmluvy o prenájme poľovných revírov. Mesto prijíma nájom za tieto revíry, je tam právo prevodu a prechodu v prospech tretích osôb. Nájomca je tohto vedomý a pôdu preberá v takom stave ako je.
L. Barák – toto sú ďalšie nové skutočnosti, keď to obhospodaroval jeden, vedel urobiť zmluvu. Je za to, aby sa to riadne nachystalo. Musia tam byť zahrnuté aj tieto veci. V tomto je dobrá alt. č. 3, nech sa to poriadne nachystá.
Mgr. P. Ernek - faktickou pripomienkou na poslanca RNDr. P. Bačíka, zákon hovorí, že starý nájomca má prednosť. Mesto by malo podržať firmy, ktoré tu dobre hospodárili. Preto je proti drobeniu.
Primátorka mesta Mgr. N. Babiaková ukončila diskusiu a požiadala predsedu návrhovej komisie o prečítanie jednotlivých alternatív.
JUDr. D. Lukačko - postupne prečítal jednotlivé alternatívy, o ktorých sa samostatne hlasovalo:

ALTERNATÍVA I.
Mestské zastupitelstvo
A. B e r i e n a v e d o m i e
1. Vyjadrenie spoločnosti Agrocom, s. r. o. Banská Štiavnica k odpovedi na prenájom poľnohospodárskej pôdy zo dňa 18.12.2020.
2. Prolongáciu pôvodnej nájomnej zmluvy so spoločnosťou Agrocom na dobu do 31.12.2021, z dôvodu základného nároku spoločnosti Agrocom, s.r.o. vyplývajúceho zo zákona č. 504/2003 Z. z. v úplnom znení, z titulu neprístupných pozemkov, na ktorých je

založená osev jednoročných a viacročných plodín, ako aj na povinnosť vlastníka zabezpečiť zákonom danú povinnosť ochrany a obhospodarovania poľnohospodárskej pôdy vzhľadom na agrotechnické termíny.

B. K o n š t a t u j e ,

že trvá na svojom uznesení č. 162/2020 zo dňa 15.12.2020 v celom rozsahu.

C. S ch v a ľ u j e

1. Vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže v súlade s § 281 a nasl. Obchodného zákonníka na podávanie najvhodnejšieho návrhu na uzatvorenie nájomnej zmluvy na prenájom poľnohospodárskych pozemkov pri prevádzkovaní podniku v súlade so Zákonom NR SR č. 504/2003 Z. z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov, v platnom znení.

2. vymenovanie súťažnej komisie v zložení:
Ing. Marian Zimmermann, Štefan Mičura, Mgr. Peter Ernek, Mgr. Martin Macharik, Ľubomír Barák, JUDr. Emília Jaďuďová, Oľga Nigríniová, zapisovateľ: Ing. Martina Oravcová.

   Vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na prevod poľnohospodárskych pozemkov pri prevádzkovaní podniku v plnom znení tvorí neoddeliteľnú prílohu tohto uznesenia.

3. Zmenu výšky nájomného pre ostatných nájomcov poľnohospodárskych pozemkov pri prevádzkovaní podniku – p. Horváth, p. Nemec, AGRO BELÁ, podľa obvyklej ceny nájmu, dodatkom k platným nájomným zmluvám.

D. P o v e r u j e

1. primátorku mesta rokovať so spoločnosťou Agrocom, s.r.o. vo veci nájomného pre rok 2021 dohodou, vzhľadom na vývoj cien nájomného za prenájom poľnohospodárskej pôdy v regióne.
2. primátorku mesta vypovedaním všetkých zmlúv na prenájom poľnohospodárskej pôdy vo vlastníctve Mesta Banská Štiavnica, pri prevádzkovaní podniku uzatvorených na dobu neurčitú v súlade so zákonom č. 504/2003 Z. z. s výpovednou lehotou 5 rokov a uzatvorením dodatkov k týmto nájomným zmluvám s úpravou ceny ročného nájomného tak, ako bude dohodnutá cena nájmu za väčšinovú časť pozemkov.

Prítomných 11, hlasovalo 11 za 1, proti 8, zdržalo sa 2
Neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský
Za: RNDr. P. Bačík
Proti: Ľ. Barák, Ing. J. Čamaj, Mgr. M. Kabina, JUDr. D. Lukačko, Mgr. M. Macharik, Š. Mičura, Mgr. M. Pál, JUDr. G. Volf
Zdržali sa: Mgr. P. Ernek, Ing. M. Zimmermann
Tento návrh nebol schválený.

Alternatíva č. II
Mestské zastupitelstvo
A. B e r i e n a v e d o m i e

1. Vyjadrenie spoločnosti Agrocom, s. r. o. Banská Štiavnica k odpovedi na prenájom poľnohospodárskej pôdy zo dňa 18. 12. 2020.
2. Prolongáciu pôvodnej nájomnej zmluvy so spoločnosťou Agrocom na dobu do 31. 12. 2021, z dôvodu základného nároku spoločnosti Agrocom, s.r.o. vyplývajúceho zo zákona č. 504/2003 Z. z. v úplnom znení, z titulu neprístupných pozemkov, pozemkov na ktorých je založená osev jednoročných a viacročných plodín, ako aj na povinnosť vlastníka zabezpečiť zákonom danú povinnosť ochrany a obhospodarovania poľnohospodárskej pôdy vzhľadom na agrotechnické termíny.

B. K o n š t a t u j e ,

že trvá na svojom uznesení č. 162/2020 zo dňa 15.12.2020 v celom rozsahu

C. S ch v a ľ u j e

1. Vyhlásenie ponukových konaní na podávanie najvhodnejšieho návrhu na uzatvorenie nájomnej zmluvy na prenájom poľnohospodárskych pozemkov pri prevádzkovaní podniku v súlade so Zákonom NR SR č. 504/2003 Z. z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov, v platnom znení, na dobu ..... (5, 10, 15) rokov, na poľnohospodárske pozemky a to:

    1) **Ponukové konanie** na prenájom pozemkov parc. č. E KN 5751/1, 3 0293 m^2, TTP a parc. č. E KN 5751/3, o výmere 1483 m^2, TTP.

Jedná sa samostatné pozemky, ktoré netvoria jeden pôdny celok s ostatnou poľnohospodárskou pôdou a o ich užívanie je prejavený záujem.

2) **Ponukové konanie** na prenájom pozemkov v podiel ½ a to parc. č.
E KN 2668/3, 814 m^2, orná pôda
E KN 2668/4, 1 1029 m^2, TTP
E KN 2668/12, 2386 m^2, TTP
E KN 2668/18, 470 m^2, TTP
E KN 2668/83 72 m^2, zastavaná plocha (nebola predmetom pôvodnej NZ)
E KN 2668/84, 14 m^2, zastavaná plocha (nebola predmetom pôvodnej NZ)
E KN 2668/85, 1276 m^2, orná pôda
E KN 2668/96, 2173 m^2, orná pôda
E KN 2668/97, 6 m^2, orná pôda
E KN 2677/4, 4987 m^2, TTP
E KN 2677/6, 4322 m^2, TTP
E KN 2677/11, 969 m^2, TTP
E KN 2677/12, 1703 m^2, orná pôda
E KN 2677/13, 5589 m^2, orná pôda

pozemky vo vlastníctve mesta v celosti:
E KN 2668/17, 2351 m^2, TTP
E KN 2668/19, 926 m^2, orná pôda

E KN 2668/86, 185 m^2, zastavaná plocha
E KN 2677/14, 5919 m^2, orná pôda

Ide o pozemky, ktoré sú súčasťou jedeného pôdneho celku s porovnateľnou bonitou pôdy. Časť pozemkov je v spoluvlastníckom podiele ½ s Obcou Banská Belá, ktorá ku svojej časti má uzatvorenú nájomnú zmluvu na obhospodarovanie pozemkov.

3) **Ponukové konanie** na prenájom pozemkov parc. č.
C KN 6968, 1512 m^2, zastavaná plocha a nádvorie
E KN 181/1, 4139 m^2, orná pôda
E KN 181/2, 1462 m^2, TTP
E KN 182, 1135 m^2, TTP
E KN 183/1, 2 3977 m^2, TTP
E KN 183/2, 213 m^2, ostatná plocha
E KN 183/3, 2540 m^2, orná pôda
E KN 183/4, 163 m^2, ostatná plocha

Predmetné pozemky sú súčasťou samostatného pôdneho celku a o ich obhospodarovanie je prejavený záujem.

Podmienky ponukových konaní:

a. najvyššia navrhovaná cena ročného nájmu za nehnuteľnosti predložená navrhovateľom
b. oprávnenie na podnikanie v oblasti poľnohospodárstva – živočíšna a rastlinná výroba
c. sídlo podnikateľského subjektu v Banskej Štiavnici
d. stručný podnikateľský zámer – zámer s využívaním prenajatých pozemkov výlučne na poľnohospodársku účely
e. preferencie – podnikanie v poľnohospodárstve, resp. uzatvorené nájomné zmluvy s inými osobami na susediace pozemky, ktoré tvoria ucelený celok s pozemkami, ktoré majú byť predmetom nájmu

2. **Vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže** v súlade s § 281 a nasl. Obchodného zákonníka na podávanie najvhodnejšieho návrhu na uzatvorenie nájomnej zmluvy na prenájom poľnohospodárskych pozemkov pri prevádzkovaní podniku v súlade so Zákonom NR SR č. 504/2003 Z. z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov, v platnom znení, na poľnohospodárske pozemky na dobu určitú ....(5, 10, 15 rokov) a to:

1) VOS na poľnohospodárske pozemky, ktorých súpis tvorí prílohu č. 1 tohto uznesenia. Jedná sa o poľnohospodárske pozemky, o ktoré len z časti bol prejavený záujem na ich obhospodarovanie. Pozemky sa nachádzajú v rôznych pôdnych celkoch s rôznou bonitou pôdy a ich rozdelenie nie je pre Mesto Banská Štiavnica ako vlastníka poľnohospodárskej pôdy prospešné z dôvodu, že o celok ktorý by bol s nižšou bonitou pôdy, s nedostupnými pozemkami a zlou geografickou polohou by nikto neprejavil záujem.

2) menovanie súťažnej komisie v zložení:
Ing. Marian Zimmermann, Štefan Mičura, Mgr. Peter Ernek, Mgr. Martin Macharik, Ľubomír Barák, JUDr. Emília Jaďuďová, Oľga Nigríniová, zapisovateľ: Ing. Martina Oravcová.

Vyhlásenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na prevod poľnohospodárskych pozemkov pri prevádzkovaní podniku v plnom znení tvorí neoddeliteľnú prílohu tohto uznesenia.

3. Zmenu výšky nájomného pre ostatných nájomcov poľnohospodárskych pozemkov pri prevádzkovaní podniku – p. Horváth, p. Nemec, AGRO BELÁ, podľa obvyklej ceny nájmu, dodatkom k platným nájomným zmluvám.

D. P o v e r u j e
1. primátorku mesta rokovať so spoločnosťou Agrocom, s.r.o. vo veci nájomného pre rok 2021 dohodou, vzhľadom na vývoj cien nájomného za prenájom poľnohospodárskej pôdy v regióne.
2. primátorku mesta vypovedaním všetkých zmlúv na prenájom poľnohospodárskej pôdy vo vlastníctve Mesta Banská Štiavnica, pri prevádzkovaní podniku uzatvorených na dobu neurčitú v súlade so zákonom č. 504/2003 Z. z. s výpovednou lehotou 5 rokov a uzatvorením dodatkov k týmto nájomným zmluvám s úpravou ceny ročného nájomného tak, ako bude dohodnutá cena nájmu za väčšinovú časť pozemkov.

Zoznam a výmera pozemkov pre OVS podľa bodu 2 bude upravená (znížená) o pozemky, ktoré sa budú prenajímať ponukovým konaním.

Prítomných 11, hlasovalo 11 za 5, proti 5, zdržal sa 1
Neprítomní: H. Koťová, Ing. M. Michalský
Za: RNDr. P. Bačík, Mgr. P. Ernek, Mgr. M. Kabina, JUDr. G. Volf, Ing. M. Zimmermann
Proti: Ľ. Barák, JUDr. D. Lukačko, Mgr. M. Macharik, Š. Mičura, Mgr. M. Pál
Zdržal sa: Ing. J. Čamaj
Tento návrh nebol schválený.

Alternatíva č. III
Tento návrh bol schválený a prijatý uznesením č. 19/2021.

Mestské zastupiteľstvo prijalo

Uznesenie č. 19/2021

Mestské zastupiteľstvo
A. B e r i e n a v e d o m i e
1. Vyjadrenie spoločnosti Agrocom, s. r. o. Banská Štiavnica k odpovedi na prenájom poľnohospodárskej pôdy zo dňa 18.12.2020.
2. Prolongáciu pôvodnej nájomnej zmluvy so spoločnosťou Agrocom na dobu do 31.12.2021, z dôvodu základného nároku spoločnosti Agrocom, s.r.o. vyplývajúceho zo zákona NR SR č. 504/2003 Z. z. v úplnom znení, z titulu neprístupných pozemkov,

pozemkov na ktorých je založená osev jednoročných a viacročných plodín, ako aj na povinnosť vlastníka zabezpečiť zákonom danú povinnosť ochrany a obhospodarovania poľnohospodárskej pôdy vzhľadom na agrotechnické termíny.

B. K o n š t a t u j e

že trvá na svojom uznesení č. 162/2020 zo dňa 15. 12. 2020 v celom rozsahu

C. S ch v a ľ u j e

1. zriadenie osobitnej komisie na prípravu podkladov k vyhláseniu Obchodnej verejnej súťaže na prenájom poľnohospodárskej pôdy pri prevádzkovaní podniku v súlade s § 281 a nasl. Obchodného zákonníka na podávanie najvhodnejšieho návrhu na uzatvorenie nájomnej zmluvy na prenájom poľnohospodárskych pozemkov pri prevádzkovaní podniku v súlade so Zákonom NR SR č. 504/2003 Z. z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov, v platnom znení.

2. vymenovanie komisie v zložení: Ing. Marian Zimmermann, Štefan Mičura, Mgr. Peter Ernek, Mgr. Martin Macharik, Ľubomír Barák, JUDr. Emília Jaďuďová, Oľga Nigríniová, zapisovateľ: Ing. Martina Oravcová.

Zmenu výšky nájomného pre ostatných nájomcov poľnohospodárskych pozemkov pri prevádzkovaní podniku – p. Horváth, p. Nemec, AGRO BELÁ, podľa obvyklej ceny nájmu, dodatkom k platným nájomným zmluvám.

D. P o v e r u j e

1. primátorku mesta rokovať so spoločnosťou Agrocom, s.r.o. vo veci nájomného na rok 2021 dohodou, vzhľadom na vývoj cien nájomného za prenájom poľnohospodárskej pôdy v regióne.
2. primátorku mesta vypovedaním všetkých zmlúv na prenájom poľnohospodárskej pôdy vo vlastníctve Mesta Banská Štiavnica, pri prevádzkovaní podniku uzatvorených na dobu neurčitú v súlade so zákonom č. 504/2003 Z. z. s výpovednou lehotou 5 rokov a uzatvorením dodatkov k týmto nájomným zmluvám s úpravou ceny ročného nájomného tak, ako bude dohodnutá cena nájmu za väčšinovú časť pozemkov.

Hlasovanie:
Prítomných 10, hlasovalo 10 za 7, proti 1, zdržal sa 2

10. Rôzne

a) Žiadosť spoločnosti Mestské lesy Banská Štiavnica, spol. s r. o. o odpustenie časti ročného nájomného za rok 2019 a nájomného za 2020

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Ing. I. Ondrejmišková,** prednostka MsÚ, spracovateľkami sú: **JUDr. E. Jaďuďová a O. Nigríniová,** odd. PaSM. Spravodajstvo k bodu podal **Ing. M. Zimmermann,** zástupca primátorky mesta. Prečítal predloženú správu. Ako hlavný dôvod na odpustenie nájmu Mestské lesy Banská Štiavnica, spol. s r. o. uvádzajú skutočnosť, že približne od 1. 7. 2018 do 15. 11. 2020 obhospodarovali len približne polovicu

lesného majetku – len lesy v k. ú. Banská Štiavnica, Banky, Vyhne, Bzenica, Repište a Štiavnické Bane, čo predstavovalo len 2468,75 ha (56,29 %). V dôsledku súdneho sporu s obcou Hodruša Hámre nebolo možné obhospodarovať pozemky v k. ú. Banská Hodruša.
Na mimoriadnom Valnom zhromaždení bolo konštatované, že dôvodom je aj nepriaznivý stav v oblasti získavania nových pracovníkov v ťažbe dreva, nepriaznivé terénne podmienky, a tiež nedostatočná sieť lesných ciest, na vybudovanie ktorých spoločnosť nemá prostriedky.
Diskusia:
Mgr. M. Macharik - v prípade ak sa pohľadávka prevedie do roku 2021 spoločnosti sa zvýši daňová povinnosť o viac ako 6 000,- €.
Mgr. P. Ernek – je za odpustenie, Mestské lesy budú mať nového riaditeľa, je zbytočné tlačiť pred sebou tieto veci. K veci sa vyjadrila aj Dozorná rada MsL Banská Štiavnica, spol. s r. o..
Š. Mičura – faktickou pripomienkou na poslanca Mgr. P. Erneka, v súvislosti s uskutočneným výberovým konaním na nového konateľa. Nezdá sa mu to reálne.
Ľ. Barák – faktickou pripomienkou na poslanca Mgr. P. Erneka, treba s tým počkať na nového riaditeľa, aby sa s tým vysporiadal.
Mestské zastupiteľstvo bez zmien a doplnkov prijalo

Uznesenie č.20/2021

Mestské zastupiteľstvo
A. B e r i e n a v e d o m i e
Žiadosť spoločnosti Mestské lesy Banská Štiavnica, spol. s r. o. o odpustenie časti ročného nájmu za obdobie roku 2019 a roku 2020.

B. S c h v a ľ u j e
Odpustenie pohľadávky Mesta Banská Štiavnica voči spoločnosti Mestské lesy Banská Štiavnica, spol. s r. o. IČO: 31 638 775, za prenájom nehnuteľného majetku Mesta Banská Štiavnica a to lesných a nelesných pozemkov, porastov, stavieb ciest a zariadení na týchto pozemkoch a stavieb, prenajatých Nájomnou zmluvou č. 440/2017 zo dňa 15. 11. 2017, ktorá nadobudla účinnosť dňom 16. 12. 2017 a jej platných dodatkov a to:
1. vo výške 29 999,98 € za obdobie roku 2019
2. vo výške 40.000,00 € za obdobie roku 2020

Hlasovanie:
Prítomných 11, hlasovalo 11 za 6, proti 5, zdržal sa 0

b) Návrh na odvolanie predsedu Pracovnej skupiny pre riešenie parkovania a dopravy na území mesta Banská Štiavnica

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Na rokovanie MsZ ju predložili poslanci **Mgr. M. Macharik a Ing. M. Michalský**. Spravodajstvo k bodu podal **Mgr. M. Macharik**.
Povedal, že sa blíži hlavná sezóna a každoročne je problém s parkovaním v meste. Pracovná skupina, ktorá bola vytvorená nepracuje, preto navrhuje, aby sa stretávali aspoň raz mesačne, boli vyhotovované záznamy zo stretnutí, riešili sa problémy s parkovaním a vyjadrovali sa k vyhradeným parkovacím miestam. Od minulého roku to nefunguje, Ing. M. Zimmermann komisiu nezvolal 3 mesiace, v Banskej Štiavnici nie sme schopní pracovať on line. VZN pôjde podľa minulého roku, nie sú pripravené návrhy. Je dosť poslancov, ktorí tu

chcú pracovať. O vyhradených parkovacích miestach sa na skupine nerokovalo, miesta dostávali ľudia, ktorí si za ne neplatili, resp. sú neplatiči.
Konaním Ing. Zimmermanna dochádza k nefunkčnosti Pracovnej skupiny a účelu, na ktorý bola zriadená.
Návrh na uznesenie
Mestské zastupiteľstvo v Banskej Štiavnici
A. ž i a d a
primátorku mesta Banská Štiavnica o odvolanie predsedu Pracovnej skupiny pre riešenie parkovania a dopravy na území mesta Banská Štiavnica (ďalej len „Pracovná skupina“) Ing. Mariana Zimmermanna.

Diskusia:
Ľ. Barák - je prekvapený, že to takto funguje. Tiež má výhrady k parkovaniu. Porušuje sa tým VZN o parkovaní. Ak tu niekto neplatí a dá sa mu miesto, je to vrchol drzosti. Nepáči sa mu to. Bol by rád, keby sa veci dali do poriadku.
Mgr. N. Babiaková – bola by rada, keby sa uviedlo, kto miesto dostal a kto zaň nezaplatil. Predchádzajúce roky nekontrolovala, aktuálny stav je taký, že tam nie je neplatič. Nie všetci požiadali o karty, ktorí ich mali vydané predtým. Vypýtala si zápisy z komisie, nikto nehovoril, že treba riešiť veci, čo sa týka parkovania. Ing. arch. J. Melicherčík posielal veci členom komisie, nikto nereagoval. Nechce, aby sa tu ľudia obviňovali.
Mgr. M. Macharik – Mesto má veci k dispozícii, ale členovia pracovnej skupiny ich nemajú k dispozícii.
Ing. M. Zimmermann – uviedol, že ide o pracovnú skupinu, nie o komisiu. Konštatoval, že pracovná skupina funguje. Všetci dostávajú informácie e-mailom, na správy všetci nereagujú. Je problém skupinu dať dokopy a nájsť vhodný termín.
Mgr. M. Macharik – bol by rád, keby sa porozprávali a veci sa napravili. Na on line rokovanie pozvánku nedostali.
Ľ. Barák – je platné VZN, uráža ho to. Rudné bane sú potrebné, treba to zaradiť do VZN. Spoločnosť ERB tiež žiadala miesta. Autá pri SVP parkujú pri Belházyovskom dome, neplatia za miesta. Dávajme miesta podnikom, ktoré sú dôležité, ale aj ľudia, ktorí tu žijú a pracujú sú dôležití.
Mgr. N. Babiaková – urobme všetko pre to, aby to fungovalo a neobviňujme sa. Ľudia na MsÚ pracujú aj na home office.
Mgr. P. Ernek – faktickou pripomienkou, nie každý mal na túto dobu pripravenú rezervu, niektorí podnikatelia majú problém zaplatiť za parkovanie. Mesto voči podnikateľom by malo byť ústretové, nájom nemusí byť len peňažnou formou, ale aj inou formou. Napr. podniky tu potrebujeme aj pri stabilizácii zamestnancov. Mesto je voči nim ústretové.
JUDr. D. Lukačko – je jedno, či ide o skupinu alebo komisiu. Dôležité je, že v tom chce niekto pracovať a posunúť to ďalej. V roku 2007 sa stretol s ďalšími 2 ľuďmi a dali dokopy prvý návrh a dokumentáciu, čo sa v meste dá robiť s parkovaním. Od toho sa stále čerpá. Chce, aby sa dali dokopy, problémy nezjednodušujme. Začnime robiť, uteká čas. Pracujeme pre ľudí v meste a nehádajme sa. Nevyhovárajme sa, že to nejde. Treba to dať na stôl, odsúhlasiť a veci pripraviť.
Ľ. Barák – faktickou pripomienkou na poslanca JUDr. D. Lukačku, ku vzniku prvotných dokumentov. Ak skupina nepracuje, tak je v niečom problém. Nadväzujme na to, čo je.
Š. Mičura – Sociálna a bytová komisia sa vie stretnúť a dohodnúť, bez ohľadu na to, či je Covid. Kto v parkovacej skupine nechce pracovať, tak nech nepracuje. Mali by pracovať pre dobro mesta. On sa hlási a chce pracovať v parkovacej skupine.

JUDr. G. Volf – je členom skupiny. Nie je pravda, že Ing. M. Zimmermann nemá záujem o činnosť tejto skupiny. Každé jedno miesto s ním konzultuje a chodia osobne sa naň pozrieť, až potom sa vydávajú karty.
Ľ. Barák – navrhuje zrušiť pracovnú skupinu pre parkovanie. Kto bude chcieť, bude mať tieňovú komisiu, resp. budú to robiť zamestnanci MsÚ. Zamestnanec, ktorý má v pracovnej náplni dopravu, nechce v komisii pracovať.
JUDr. D. Lukačko – niekto rozhodnúť musí, nech to robia zamestnanci, poslanci MsZ budú dávať podnety.
Ing. M. Zimmermann – doplnil, že miesta posudzuje spolu s náčelníkom MsPo, zamestnancom MsÚ, o všetkom sú informovaní e-mailom.
Mestské zastupiteľstvo o predloženom návrhu uznesenia nehlasovalo. Mgr. N. Babiaková povedala, že predsedu skupiny neodvolá a pracovnú skupinu zvolá ona.

c) Informácie primátorky mesta

Mgr. N. Babiaková:

- sú pripravené súťažné podmienky pre verejné obstarávanie ku plavárni,
- Ul. Pod Kalváriou, chýba stanovisko KPÚ, ulica sa súťaží, vymenovala komisiu pre verejné obstarávanie,
- Druhá ulica, čaká sa na stanovisko KPÚ,
- realizovala sa súťaž na atletický štadión – bežeckú dráhu, ešte nie je uzatvorené verejné obstarávanie,
- dáva pripomienky k Plánu obnovy SR - k obnovám objektov v MPR, nie je možné, aby boli také podmienky, aby objekty mali úspory 30 %, nie je možné ich zatepliť.

11. Interpelácie a dopyty poslancov

Ľ. Barák:

- Povrazník, cesta k bytovke a vybetónovaná plocha, hromadí sa tam neporiadok, treba to vyčistiť a opraviť, resp. upozorniť majiteľa, nech to vyčistí,
- cesta na Povrazník okruh na Budovateľskej ulici, zaradiť do vysprávok,
- stojisko na odpad Budovateľská ulica, zaradiť do úpravy rozpočtu,
- trojuholník na sídlisku Drieňová smer na Banský Studenec a cesta ku garážam vyspraviť, treba to vyasfaltovať, dať tam 2 lampy VO,
- Učiteľskú ulicu za Jednotou vysprávkovať, staré rozbité kvetináče odstrániť, aj v iných častiach sídliska,
- Bratská ulica pri TOLE, zistiť majiteľa dlhodobo odstaveného stánku a tento odstrániť z pozemku, úsek upraviť, možno aj na parkovanie,
- Ul. MUDr. J. Straku vyspraviť
- list od predsedu FK Sitno, ide o projekt, v roku 2019 žiadali prostriedky, komunikácia viazne, možno by to bolo dobré posunúť do komisie športu, s novým predsedom sa nekomunikovalo, teraz sa súťaží niečo iné.
- **Mgr. N. Babiaková** – má k tomu stanovisko, v priebehu rokovania MsZ ho poslala poslancom MsZ.

JUDr. D. Lukačko:

- parkovanie Drieňová, venovať sa tomu, je tam veľa áut, najmä vedľa paneláku pri MF Centre,
- vstup do Banskej Štiavnice od Svätého Antona vyčistiť, sú tam kopy odpadu,
- Šobov, sú tam autá a vraky,
- opravy ciest prinášajú aj negatíva, po novej ceste smerom ku strelnici chodia autá rýchlo, navrhuje to riešiť retardérmi, doplniť označenie hlavnej a vedľajšej cesty,
- Ul. D. Licharda, je tam zákaz vjazdu okrem dopravnej obsluhy, požiadal o urobenie jednosmerky v smere dolu.

Mgr. M. Kabina:

- Špitálska ulica, bola tam žiadosť o odkúpenie pozemku, odpoveď bola, že sa tam počíta s vybudovaním detského ihriska, čas ukázal, že rozhodnutie nebolo správne, ani v tomto rozpočte nie sú vyčlenené peniaze na ihrisko, betónová plocha je nevyužitá, zhromaždili sa tam vraky áut. Žiadosť bola taká, že to chcel odkúpiť záujemca na vybudovanie obytného domu, územie chce mesto. Navrhol osloviť záujemcu, či má o to ešte záujem, resp. bolo by lepšie vybudovať tam komunitný dom, aby sa územie neznehodnotilo.
- **Mgr. N. Babiaková** – v zmysle ÚPN sú tam všetky siete, aby sa územie nepredávalo na výstavbu bytového domu, je za zmysluplné využitie územia.

Š. Mičura:

- prečo sa zmenil počet členov výberovej komisie na riaditeľa MsL, prečo bol párny počet? Malo byť 13 členov,
- **Mgr. N. Babiaková** – uviedla, že 14. bola zapisovateľka,
- prečo boli otvorené obálky do výberového konania na riaditeľa MsL Banská Štiavnica?
- **Mgr. N. Babiaková** – personalistka pripravila tabuľky pre komisiu a vyhodnotenie kritérií v zmysle vyhláseného výberového konania, niektoré obálky nemali uvedenú adresu odosielateľa.
- Bolo by dôveryhodnejšie, keby obálky otvárala komisia na to určená. Organizácia bola slabšia, aj nedostatočne vykúrená miestnosť.

RNDr. P. Bačík:

- S plochou na Špitálskej ulici navrhuje počkať, vzhľadom k tomu, čo plánuje VÚC s budovou, je tam pohyb, dať to do súladu, 113 bytov je mestských, ďalších 12 v bytovke pána Ciglana, deti by si zaslúžili, aby tam bolo niečo pre ne, zostáva už len plocha pred Coop Jednotou, mohli by tam byť aj kontajnery.
- Na Drieňovej vznikla skupina chlapcov, ktorá sa venuje biku a upravujú si plochy, bolo by potrebné ich podporiť, a nájsť im plochu, kde by sa aktivite mohli venovať,
- Na pracovnom stretnutí Ekonomická komisia dostala preveriť nejaké veci, úlohe sa venovali, prešli hrubý spis,. Skontrolovali účelnosť využitia finančných prostriedkov, bolo to správne vyúčtované.

Ing. J. Čamaj:

- navrhol vlastníkovi múru za Okresným úradom nariadiť povinnú stavebnú úpravu, je to vo veľmi zlom stave.
- Na kedy je plánované rozobratie haly za plavárňou?
- **Ing. I. Ondrejmišková** – sanačné povolenie mesto má, vyhlásené bolo verejné obstarávanie na odstránenie objektu, prihlásili sa aj TS, m. p., bolo by to možné urobiť vo vlastnej réžii. Ak nie, vyhlási sa nové VO.

Mgr. P. Ernek

- búdka na parkovisku pri Počúvadlianskom jazere, je vybavená elektrikou?
- **Mgr. N. Babiaková** – mesto chce rokovať s novým vlastníkom Topiek, dohodnú sa podmienky prevádzkovania parkoviska,
- či sú už aj modernejšie lampy verejného osvetlenia, bolo by ich treba dať na parkovisko a pripraviť to na letnú sezónu.

12. Záver

Mgr. N. Babiaková – poďakovala ľudom odchádzajúcim z Mestských lesov do starobného dôchodku, konkrétne riaditeľovi Ing. J. Dudíkovi, ktorý bol pri vzniku a kreovaní Mestských lesov. Ďalej pani Otílii Pinterovej, za dlhoročnú vykonanú prácu, popriala im veľa zdravia.
Ing. J. Dudík - zamestnancom, od ktorých sa niečo naučil, vždy sa im poďakoval, pri práci stretol ľudí aj dobrých, aj takých, čo im to bolo jedno. Vo funkcii riaditeľa bol 17 rokov, robilo sa v rámci toho, ako to dovoľoval les. Poďakoval ľudom, ktorí sú v spoločnosti a pomáhali mu v práci. Lesy majú svoj význam, Banská Štiavnica je krásne mesto. Dobre mu padli slová ľudí, ktorí povedali, aké je tu krásne okolie. Robili tak, aby prírode neubližovali. Spoločnosť Mestských lesov Banská Štiavnica má svoj význam, napriek tomu, že ekonomický prínos nie je až taký veľký.

Po prerokovaní všetkých bodov primátorka mesta poďakovala prítomným za účasť a zasadnutie Mestského zastupiteľstva o 14.10 hod. ukončila.

Celý priebeh rokovania je zaznamenaný zvukovou nahrávkou.
Zápisnica prečítaná a na znak súhlasu podpísaná.

Ing. Ivana Ondrejmišková
prednostka MsÚ

Mgr. Nadežda Babiaková
primátorka mesta

o v e r o v a t e l i a :

I. overovateľ:
Mgr. Milan Kabina

II. overovateľ:
Mgr. Peter Ernek

Zapísala: Eva Turányiová

Na rokovaní bolo prítomných 11 poslancov MsZ, t. j. 85 % .
Ospravedlnení: Helena Koťová, Ing. Matej Michalský

Mestské zastupiteľstvo konané dňa: 24. 03. 2021

	Uznesenie č.	11/1/2021				11/1a/2021				11/1b/2021				11/2/2021				12/2021				13/2021				14/2021				15/2021			
PČ	Hlasovanie	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL
1.	Bačík Pavel	I				I						I		I				I				I				I				I			
2.	Barák Ľubomír	neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				I				I				I						I	
3.	Čamaj Ján	I				I						I		I				neprítomný				neprítomný				I				I			
4.	Ernek Peter	I				I					I			I				I						I		I				I			
5.	Kabina Milan	I				I				I				I				I				I						I		I			
6.	Koťová Helena	neprítomná				neprítomná				neprítomná				neprítomná				neprítomná				neprítomná				neprítomná				neprítomná			
7.	Lukačko Dušan	I					I			I				I				I				I				I				I			
8.	Macharik Martin	neprítomný				I				I				I				I				I				I				I			
9.	Mičura Štefan	I					I			I				I				I				I				I				I			
10.	Michalský Matej	neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný			
11.	Pál Mikuláš	I					I			I				I				I				I				I				I			
12.	Volf Gejza	I				I				I				I				I				I				I				I			
13.	Zimmermann Marian	I				I				I				I				I				I				I				I			
		9	0	0	0	7	3	0	0	7	1	2	0	10	0	0	0	10	0	0	0	9	0	1	0	10	0	1	0	10	0	1	0
	Počet prítomných:	9				10				10				10				10				10				11				11			

Mestské zastupiteľstvo konané dňa: 24. 03. 2021

	Uznesenie č.	16/2021				17/2021				18/2021				19/2021				20/2021															
PČ	Hlasovanie	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL
1.	Bačík Pavel	I				I				neprítomný				I				I															
2.	Barák Ľubomír				I	I				I				I					I														
3.	Čamaj Ján	I				I				I				I				I															
4.	Ernek Peter	I				I				I						I		I															
5.	Kabina Milan	I				I				I						I		I															
6.	Koťová Helena	neprítomná				neprítomná				neprítomná				neprítomná				neprítomná															
7.	Lukačko Dušan	I				I				I				I					I														
8.	Macharik Martin	I				I				I				I					I														
9.	Mičura Štefan	I				I				I				I					I														
10.	Michalský Matej	neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný															
11.	Pál Mikuláš	I				I				I				I					I														
12.	Volf Gejza	I				I				I					I			I															
13.	Zimmermann Marian	I				I				I				neprítomný				I															
		10	0	0	1	11	0	0	0	10	0	0	0	7	1	2	0	6	5	0	0												
	Počet prítomných:	11				11				10				10				11															