

**Zápisnica zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici,
konaného dňa 26. mája 2025 v zasadacej miestnosti radnice**

Program:

1. Otvorenie
2. Vyjadrenie k návrhu na prevod majetku BBSK do vlastníctva Mesta Banská Štiavnica
3. Predĺženie platnosti strategického dokumentu Plán hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Banská Štiavnica na roky 2015 – 2024
4. Schválenie uzatvorenia Dodatku č. 5 k Nájomnej zmluve č. 1/2023 na nebytový priestor v MŠ Mierová 2, Banská Štiavnica – OZ Permona
5. Záver

Prítomní:

Mgr. Nadežda Babiaková, primátorka mesta

Poslanci MsZ: RNDr. Pavel Bačík, Ľubomír Barák, Mgr. Peter Ernek, Mgr. Viera Göndöčová, Helena Koťová, Ing. Mgr. Ján Krátky, JUDr. Dušan Lukačko, Mgr. Martin Macharik, Miroslava Majerská, Štefan Mičura, Mgr. Lukáš Pellegrini

Ospravedlnený: Mgr. Mikuláš Pál

Na rokovaní bola 92 % účasť

Mgr. Henrieta Godová, poverená zastupovaním prednostky MsÚ
Ing. Marián Láslo, hlavný kontrolór mesta

Oddelenia MsÚ: Mgr. Jozef Siska, odd. organizačné, VS a SV
Mgr. et Mgr. Martina Kováčiková
RNDr. Zuzana Šušková, vedúca odd. RRaMV
PaedDr. Viera Ebert, školský úrad
Mgr. Michal Kríž, odd. KŠaMK

Zapisovateľka: Eva Turányiová

Ďalší prítomní:
VIO TV

1. Otvorenie

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva (ďalej len MsZ) o 14.09 hod. otvorila a viedla primátorka mesta **Mgr. Nadežda Babiaková**. Privítala poslancov MsZ a ostatných prítomných. Skonštatovala, že je prítomných 11 poslancov a MsZ je uznášaniaschopné. Z neúčasti sa ospravedlnil poslanec Mgr. Mikuláš Pál.

Primátorka mesta prečítala program rokovania, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli mesta.

Navrhla:

- doplniť do programu rokovania body:
- Predĺženie platnosti strategického dokumentu Plán hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Banská Štiavnica na roky 2015 – 2024
- Návrh na schválenie Dodatku č. 5 k NZ č. 1/2023, MŠ Mierová, OZ Permona
- Návrhovú komisiu v zložení:

RNDr. Pavel Bačík, predseda komisie, Mgr. Viera Göndöčová, člen komisie, Ľubomír Barák, člen.

Za **overovateľov** zápisnice boli určení poslanci: Mgr. Peter Ernek a Miroslava Majerská.

V zmysle rokovacieho poriadku, tretej časti, bodu VIII., odseku 18 určila hlasovanie spôsobom automatizovaného systému hlasovania.

Zápisnicu z rokovania písala Eva Turányiová, zamestnankyňa Mesta.

Najskôr sa hlasovalo o návrhu programu rokovania MsZ, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli + zložení návrhovej komisie.

Za tento návrh bolo všetkých 11 prítomných poslancov.

Potom sa hlasovalo o doplnení programu rokovania:

- Predĺženie platnosti strategického dokumentu Plán hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Banská Štiavnica na roky 2015 – 2024
za 11, proti 0, zdržal sa 0
- Návrh na schválenie Dodatku č. 5 k NZ č. 1/2023, MŠ Mierová, OZ Permona
za 10, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1 (Ľ. Barák)

Iné návrhy na zmenu programu neboli predložené.

Mestské zastupiteľstvo prijalo

Uznesenie č. 66/2025

Mestské zastupiteľstvo

A. S c h v a ľ u j e

1. program rokovania zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici s dátumom 26. máj 2025, s doplnením bodov

- Predĺženie platnosti strategického dokumentu Plán hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Banská Štiavnica na roky 2015 – 2024
za 11, proti 0, zdržal sa 0
- Návrh na schválenie Dodatku č. 5 k NZ č. 1/2023, MŠ Mierová, OZ Permona
za 10, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 1

2. návrhovú komisiu v zložení:

RNDr. Pavel Bačík, predseda komisie, Mgr. Viera Göndöčová, člen, Ľubomír Barák, člen
za 11, proti 0, zdržal sa 0

2. Vyjadrenie k návrhu na prevod majetku BBSK do vlastníctva Mesta Banská Štiavnica

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju a spravodajstvo k bodu podala **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta. Spracovateľkami sú: **Bc. V. Lempochnerová a Mgr. et Mgr. M. Kováčiková**, odd. správy majetku.

Mestské zastupiteľstvo v Banskej Štiavnici Uznesením č. 62/2025 zo dňa 23. 4. 2025 poverilo primátorku mesta rokovať s BBSK o možnostiach prevodu majetku do vlastníctva mesta. Na základe prijatého uznesenia MsZ sa primátorka mesta spolu s vedúcou oddelenia správy majetku zúčastnila rokovania s BBSK na úrade BBSK dňa 21. 5. 2025. Banskobystrický samosprávny kraj uviedol, že má záujem objekt a prislúchajúce pozemky predať, pričom primárne oslovil Mesto Banská Štiavnica. BBSK požaduje uznesenie MsZ v Banskej Štiavnici o schválení/neschválení kúpy uvedených nehnuteľností v lehote najneskôr do 28. 5. 2025 (t. j. streda), a to vzhľadom na rokovanie zastupiteľstva BBSK, ktoré sa má konať dňa 29. 5. 2025 (t. j. štvrtok). BBSK **nesúhlasí** s prípadnou zámenou objektu a prislúchajúcich pozemkov za pozemky vo vlastníctve Mesta Banská Štiavnica. Príjem z predaja nehnuteľností je zo strany BBSK viazaný v rozpočte na iné výdavky. Cena za predaj nehnuteľností je stanovená znaleckým posudkom ako všeobecná hodnota nehnuteľného majetku vo výške 268 976,46 €. Uvedené nehnuteľnosti, ktoré sú predmetom prevodu si vyžadujú ďalšie investície v súvislosti s rekonštrukciou. Podľa informácie BBSK by rekonštrukcia objektu predstavovala sumu v rozsahu 9 - 11 mil. € (pre vybudovanie zariadenia sociálnych služieb). Na základe vyjadrenia ekonomického oddelenia Mesto nemá vyčlenené finančné prostriedky na kúpu uvedených nehnuteľností.

Pozornosť si tiež vyžaduje nielen samotná kúpa nehnuteľností, ale najmä budúce využitie objektu, s prihliadnutím na Zák. č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov, v prípade využitia objektu pre vybudovanie zariadenia sociálnych služieb.

Podľa uvedeného právneho predpisu pri poskytovaní určitých druhov sociálnych služieb možno umiestniť v jednej budove max. 40 prijímateľov sociálnych služieb. Objekt, v ktorom sa poskytuje sociálna služba musí byť stavebno-technicky a dispozično-prevádzkovo oddelený, v prípade ak sa v danom objekte plánuje poskytovať viac druhov sociálnych služieb.

Ak by objekty neboli schopné aj prevádzkovo samostatne fungovať (napr. nemali by svoje prevádzkové priestory, jedáleň, hygienické priestory), nemohli by byť posúdené ako samostatné budovy na účely posúdenia zákonom povoleného maximálneho počtu prijímateľov v danej sociálnej službe.

Odd. správy majetku neodporúča, aby mesto pristúpilo k odkúpeniu tohto majetku z dôvodu nadmernej ekonomickej záťaže na rozpočet mesta, v ktorom už v súčasnosti chýbajú finančné prostriedky na iné služby, ktoré potrebuje v rámci svojej činnosti zabezpečovať.

Diskusia:

L. Barák – toto sa dalo čakať, keď sa pýtal, BBSK to najskôr nechcel dať, neprešlo to. Do budúca je to objekt, keď sa to podelí, cena vychádza na 56 €/m². Má to hodnotu, aby sa nezhatala cesta, vyjadrovali sa k tomu. Kto za to môže, že VÚC nechal budovu zdevastovať. VÚC sme aj my, sú aj nami zvolení ľudia. Budova bola funkčná, internát fungoval. Aký je s budovou zámer? Musíme sa rýchlo rozhodnúť. Mesto má na to, musíme sa rozhodnúť, čo s tým. Dá sa aj formou úveru získať zdroje. Aby sa nezhatala cesta ďalším voleným poslancom. Navrhuje objekt kúpiť a premýšľať, čo s tým. Ak nevyjdú sociálne veci, stredné školstvo berú, je problém s internátom, chýbajú kapacity. Peniaze, možno zobrať úver, vysporiadať sa s tým. Lokalita je dostupná, vlaková stanica, autobusy, inžinierske siete. Ideálna by bola výmena, ale chcú peniaze. Cena je super.

H. Kot'ová – materiál ktorý dostali, všetko v ňom je pravda, zistovala si to. Je tam vybavenosť

(kuchyňa, WC, sociálne zariadenia). K návrhu poslanca Baráka, nebola by za kúpu, ale keď nič iné, mohli by tam byť byty pre seniorov. Mohlo by tam byť aj podporované bývanie, v každom vchode 3 bytové jednotky. Bola by za to, aby sa to kúpilo. Sú rôzne eurofondy, aj pracovné miesta by tu zostali. Pre nich by to bolo odľahčenie (chránené bývanie).

I. Barák – faktickou pripomienkou na poslankyňu H. Koťovú, pre seniorov by sa získalo seriózne bývanie. Keď sa to nekúpi, zahatá sa cesta.

M. Majerská – spýtala sa, primátorka spomínala, že VÚC má na objekt spracovanú projektovú dokumentáciu, s akým účelom?

Mgr. N. Babiaková – nebola to kúpa (vtedy), ale keby bola 1 poslankyňa súhlasila, bola by vôľa, boli by zdroje zo ŠFRB, zrekonštruoval a rozšíril by sa domov dôchodcov. Vtedy vedenie BBSK bolo myšlienke naklonené. Musel by sa rozdiel doplniť zo ŠFRB. Zisťovala možnosť čerpania eurofondov, sú, ale žiadostí je viac. Alokácia bude nutná v rámci revízie. Boli uisťovaní, že bude z toho rozšírenie kapacít domova dôchodcov a chránené bývanie. Urobil sa projekt, vyšiel na veľké peniaze. Čo sa z neho dá využiť? Na výstavbu nového zariadenia chcú finančné prostriedky, zatiaľ nie je urobená zámena ani PD. Nič nie je pripravené. Jeden vchod DD na Drieňovej zatvorili, už nebudú prijímať klientov. Aká je vízia, čo s tým, pýtala sa na rokovaní, BBSK nevie. PD je urobená s cieľom zvýšenia kapacít sociálnych služieb v Banskej Štiavnici. Internáty, názor nezdieľa, možno je malá kapacita. Počet študentov je podľa predpisu a plánu BBSK. Stredné školy spravujú aj internáty.

Š. Mičura – faktickou pripomienkou na primátorku mesta, proti bola poslankyňa VÚC B. Kováčová, podporu BBSK pre Banskú Štiavnicu nemôžeme čakať. Poslanec VÚC hovoril, že peniaze majú ísť na štát (štúdiá, PD). Ako sa VÚC správa voči Banskej Štiavnici, vidno to na tomto objekte (spomínal to poslanec RNDr. P. Bačík). Došlo k poškodeniu kultúrneho dedičstva.

JUDr. D. Lukačko – je veľa návrhov, názorov, môžu tam byť byty, sociálne bývanie. Rozhodovanie nie je jednoduché, školy nevedia, koľko budú mať žiakov. Jedinečná šanca je, aby sa to kúpilo. Keď sa otvárala Hoplandia, mal to pod kontrolou. Objekt rozkradli a zničili. To čo zostalo, kúpme to. Iná šanca nebude. Aj byty na Drieňovej budú predané komerčne. Je za kúpu.

RNDr. P. Bačík – od roku 2002, čo všetko BBSK predal: 7 chát na Počúvadlianskom Jazere, skleníky za Drieňovou, banícku školu, internáty na Povrazníku a iné, za niekoľko miliónov. Na Kolpašskej ulici nechali internát zdevastovať. Ak niekto žije v ilúzii, že BBSK pomôže, rýchlo zabudnime. Keď bol predseda BBSK p. Kotleba, boli dvere otvorené, bol spracovaný projekt. Miting na Kolpašskej ulici, bol tam náš ambasádor, predstavili projekt. Všetko zhaslo. Predala sa škola, bola tam telocvičňa, skončilo to na komerčnom záujme. Predá sa v Banskej Štiavnici a skončí to tým, že výnos z predaja skončí inde. Projekt by sa dal čiastočne využiť, je tam kapacita EE a plynu. Kto je za stav zodpovedný? Keď končil vo funkcii, riaditeľkou bola p. Gregáňová, sťahovali sa na Kolpašskú ulicu. Dalo by sa to využiť pre Štiavničanov. Možno budú problémy so sieťami, je tam vysoká rezervná kapacita, nový transformátor.

Mgr. P. Ernek – možno začať s minulosťou, správaním BBSK, nemuseli by to prejednávať. Budovu nechali chátrať. Sľúbili, že to budú robiť. Je to povinnosťou VÚC, máme tu aj zástupcu. Teraz je tu opak, ide sa to prediť. Musíme sa rozhodovať teraz. VÚC chýbajú peniaze. Ich povinnosťou bolo, aby sa to nedevasovalo, 15 rokov objekt chátra. Banícku školu predali. Aký dosah bude mať mesto, keď to nekúpi? Nechcú ísť do zámeny pozemkov, nechcú to, prečo? Z hľadiska budúcnosti je v obavách. Ako to skončí? Viazat' to nechcú. 29. 5. ide materiál na rokovanie BBSK, ide to na sociálny účel, alebo rozvoj mesta? Nie je to viazané. Mesto to chce. Mestu chýbajú priestory. Podporí kúpu, treba nájsť spôsob kúpy (napr. kontokorentný úver). Musíme sa s tým vysporiadať.

I. Barák – faktickou pripomienkou na poslanca Mgr. P. Erneka, medzi poslancami je kolega, nie je prítomný, neobhajuje obyvateľov Štiavnice. Zoberú časť škôl, budovy. Je zástupcom

VÚC, bol aj zastupujúcim predsedom VÚC. Čo s ďalšou časťou budovy, či tu zostane. Nepáči sa mu reorganizácia škôl v Banskej Štiavnici.

Mgr. N. Babiaková – môžeme predsedu BBSK žiadať materiál stiahnuť z rokovania, ale peniaze sa nepoužijú pre Banskú Štiavnicu. Peniaze potrebujú na vypracovanie PD pre zariadenia v susednej obci. Peniaze zostanú v okrese Banská Štiavnica. Mohli žiadať z fondových peňazí, kapacity sa mohli rozšíriť.

Ľ. Barák – nešpekulujme, máme tu zástupcu, ktorý zastupuje celý región. Sú tu riaditelia škôl, neprišli na rokovanie. Nejaká škola už patrí pod Žiar nad Hronom. Vieme to kúpiť, musíme peniaze získať.

Mgr. H. Godová – majú to v materiáli zverejnenej VOS, peniaze z predaja sú viazané na opravu a spolufinancovanie projektov, ktorých predmetom je využívanie objektov v BB kraji.

RNDr. P. Bačík – kapacita je maximálne 40 ľudí, čo je to? Ľudí bude čím ďalej viac.

Mgr. J. Krátky – vrátil sa k rozpočtu mesta, bol rozpočtovaný majetok za viac ako 1 mil. €, nemali sme na jeho rekonštrukciu. Chceme sa budov zbaviť a teraz chceme ďalšiu kúpiť. Výdavky mesta treba zefektívniť. V materiáli je návrh kúpiť, cenu dohodnú, ale nevie sa, čo s tým? Zavesíme si na krk nehnuteľnosť, čo bude ďalej? Ak úver, ideme inak, ako sme sa bavili. Poďme konzistentne.

Ľ. Barák – faktickou pripomienkou na poslanca Ing. Mgr. J. Krátkeho, keby bol na začiatku roka tento návrh, inak by sa bavili. Boli záujemcovia, nedohodli sa. Vyraďovali sa budovy. Cena je 56 €/m². Cintoríny - Hello dom, 4 byty, čo sa tam dá spraviť? Sú veci na predaj a sú veci, ktoré sa dajú získať.

Mgr. P. Ernek – faktickou pripomienkou na poslanca Ing. Mgr. J. Krátkeho, zabezpečenie objektu, je to zlikvidované. Úver, musí sa to prefinancovať, možno sa to následne predá. Ale VÚC nás teraz núti. Nemáme tam budúcnosť.

Š. Mičura – faktickou pripomienkou na poslanca Ing. Mgr. J. Krátkeho, mal výhrady k príjmu za nehnuteľnosti, prišiel s návrhom predať pozemky na Počúvadle. Riešme veci spoločne, vysporiadajme pozemky, získame 200 – 300 tis. €. Je termín na vyjadrenie. Určíme si limit na hľadanie finančných prostriedkov. Ak nie, predajme to.

Mgr. V. Göndöčová – faktickou pripomienkou na poslanca Ing. Mgr. J. Krátkeho, ďalšie ruiny Mesto nepotrebuje, nevieme sa o budovy postarať.

H. Koťová – na rozdiel od iných budov, tu je parkovanie pre cieľovú skupinu.

Mgr. M. Macharik – nie je na chybe len súčasné vedenie BBSK, kedy bola budova opustená? (rok 2012) Nič s tým neurobili, po 15 rokoch je to v zlom stave. Netreba to hádzať na súčasné vedenie. 9 mil. € je potrebné na opravu, BBSK chce stavať na zelenej lúke. Pýta sa, či Mesto má na takúto „sústo“? Či si Mesto na to trúfa? Zabezpečiť to materiálne a personálne.

RNDr. P. Bačík – faktickou pripomienkou na poslanca Mgr. M. Macharika, hovoril o všetkých vedeniach BBSK. Bola šanca to vybudovať (za predsedu p. Kotlebu). Zažil vzťah poslancov so Žiarom nad Hronom. Chceli predať aj areál na Kolpašskej ulici, p. Binder to zablokoval.

Mgr. N. Babiaková – vybavila, aby peniaze z predaja baníckej školy išli do areálu na Kolpašskej ulici. Dá sa to nájsť, to boli jediné peniaze pre Banskú Štiavnicu. Tu je potrebné 270 tis. €. Podstatné je, či dokážeme následne objekt zrekonštruovať a naplniť? Ak je možnosť zo ŠFRB vytvoriť DSS, myslí si, že je to 100 % úver, ktorý sa platí z nájmov. Je to krátky čas.

Ľ. Barák – faktickou pripomienkou, má to jasnú logiku, kupuje sa za 56 €/m², je to cena pozemku, na úrokoch sa získa. Cena predaja, do budúcnosti sa na tom môže získať.

JUDr. D. Lukačko – povedal, že poslanci sú volení, zodpovednosť musia zobrať na seba.

Pozmeňujúce návrhy na uznesenie:

RNDr. P. Bačík

A. Schvaľuje:

prevod, ďalej text ktorý je uvedený

navýšenie úveru v SISP o 270 € na kúpu majetku, uvedeného v bode A.

úhradu kúpnej ceny z úverových zdrojov

Mgr. N. Babiaková – uznesenie je zle formulované, nemôže byť prevod, ale kúpa. Úver sa nemôže schvaľovať, je potrebné k nemu stanovisko HK. So súhlasom poslancov vyhlásila 5 min. prestávku.

Po krátkej prestávke predseda návrhovej komisie prečítal návrh skupiny poslancov: Mgr. Peter Ernek, RNDr. Pavel Bačík, Ľubomír Barák, Štefan Mičura a JUDr. Dušan Lukačko na zmenu návrhu uznesenia z „neschvaľuje“ na „schvaľuje“ a doplnenie bodu 2.

Ing. M. Láslo – uviedol, že stanovisko k úveru dával, ale toto je rozšírenie, čiže bude musieť pripraviť nové stanovisko k rozšíreniu úveru. Toto sa môže schvaľovať na ďalšom rokovaní MsZ.

Mestské zastupiteľstvo prijalo

Uznesenie č. 67/2025

Mestské zastupiteľstvo v Banskej Štiavnici podľa zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Banská Štiavnica, ktoré sú zverejnené na <https://www.banskastiavnica.sk/obcan/samosprava/zasady-hospodarenia/>

A. S c h v a ľ u j e

1) kúpu nehnuteľného majetku vo vlastníctve Banskobystrického samosprávneho kraja, nachádzajúcom sa v katastrálnom území Banská Štiavnica, pozostávajúcom z budov (krajčírske dielne, kuchyňa a jedáleň) a súvisiacich pozemkov, a to:

- parc. č. C KN 1722/1, vo výmere 2 304 m², zastavaná plocha a nádvorie,
- parc. č. C KN 1722/2, vo výmere 673 m², zastavaná plocha a nádvorie,
- parc. č. C KN 1723, vo výmere 1 353 m², ostatná plocha,
- parc. č. C KN 1726/2, vo výmere 50 m², ostatná plocha,
- parc. č. C KN 5623/2, vo výmere 18 m², zastavaná plocha a nádvorie,
- parc. č. C KN 1724/2, vo výmere 327 m², zastavaná plocha a nádvorie,
- parc. č. C KN 1724/5, vo výmere 54 m², zastavaná plocha a nádvorie,

Budovy a stavby:

- budova pre školstvo, na vzdelávanie a výskum, súp. č. 1512, na ul. Špitálska č. 7, Banská Štiavnica, evidovaná na pozemku parc. č. C KN 1722/2, vo výmere 673 m², ostatná plocha (popis stavby: kuchyňa + jedáleň),
- budova pre školstvo, na vzdelávanie a výskum, súp. č. 1178, na ul. Špitálska č. 2, Banská Štiavnica, evidovaná na pozemku parc. č. C KN 1722/1, vo výmere 2 304 m², zastavaná plocha a nádvorie

do vlastníctva Mesta Banská Štiavnica za cenu stanovenú Znaleckým posudkom /vypracovaným BBSK) vo výške 268 976,46 €.

2) navýšenie kontokorentného úveru v SISF na kúpu majetku, uvedeného v bode

A. o sumu 300 tis. €, ktoré bude prerokované na najbližšom rokovaní MsZ.

Hlasovanie:

Prítomných 11, hlasovalo 11

za 8, proti 2, zdržal sa 1

3. Predloženie platnosti strategického dokumentu Plán hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Banská Štiavnica na roky 2015 – 2024

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju a spravodajstvo k bodu podala **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta, spracovateľkou je **Mgr. H. Godová**, poverená zastupovaním prednostky MsÚ.

Uznesením MsZ č. 116/2015 zo dňa 21. 10. 2015 bol schválený Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Banská Štiavnica na roky 2015 – 2024.

Vzhľadom na účel kontinuálneho zabezpečenia podmienky disponovania strategickým rozvojovým dokumentom v zmysle § 8 ods. 6 zákona č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja, ako vylučovacieho kritéria pri predkladaní žiadostí mesta o poskytnutie dotácie zo štátneho rozpočtu a z doplnkových zdrojov, podľa § 4 ods. 2 je potrebné predĺženie platnosti aktuálneho platného strategického dokumentu PHRSR mesta Banská Štiavnica na roky 2015 – 2024 do termínu spracovania a schválenia nového strategického dokumentu na roky 2025 – 2035. Uvedený dokument bol uznesením MsZ č. 141/2024 zo dňa 16. 12. 2024 predĺžený do 30. 6. 2025. Keďže proces tvorby dokumentu nie je stále ukončený, je potrebné predĺžiť jeho platnosť do 31. 12. 2025. Strategický dokument je v súčasnosti v procese vypracovania na základe zmluvy o dielo so spoločnosťou SCARABEO-SK, s. r. o., Banská Bystrica. Zároveň bolo zaslané Oznámenie o strategickom dokumente na Okresný úrad Banská Štiavnica, odbor starostlivosti o životné prostredie dňa 16. 4. 2025.

Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 68/2025

Mestské zastupiteľstvo

A. S c h v a ľ u j e

predĺženie strategického rozvojového dokumentu Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Banská Štiavnica na roky 2015- 2024 do vypracovania nového Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Banská Štiavnica na roky 2025 – 2035, t. j. do 31. 12. 2025.

Hlasovanie:

Prítomných 11, hlasovalo 11

za 11, proti 0, zdržal sa 0

4. Schválenie uzatvorenia Dodatku č. 5 k Nájomnej zmluve č. 1/2023 na nebytový priestor v MŠ Mierová 2, Banská Štiavnica – OZ Permona

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Mgr. H. Godová**, poverená zastupovaním prednostky MsÚ, spracovateľkami sú: **Mgr. et Mgr. M. Kováčiková**, vedúca odd. správy majetku a **Mgr. D. Kubiňáková**, odd. ekonomické.

Spravodajstvo k bodu podala **Mgr. N. Babiaková** – materiál je na rokovanie MsZ predložený opakovane. 19. 5. 2025 bol predmetom pracovného rokovania samosprávy a v zmysle rokovania bola upravená doba prenájmu a nájomné.

Diskusia:

L. Barák – doplnené veci sú dobre, dohodli sa na pracovnom stretnutí. Mal výhrady k spracovanému materiálu, veci sa prepisujú, nie sú aktualizované. Chýba tabuľka.

Mgr. H. Godová – bola požiadavka na tabuľku, aké budú aktuálne platby.

L. Barák – v dôvodovej správe mali byť pôvodné údaje + nová tabuľka. Na pracovnom rokovaní povedali, že do 15. 12. bude prerokované, čo bude predmetom nájmu ďalej v našich MŠ a ZŠ, ktoré svoje priestory prenajímajú. Uznesenia z Rady MŠ Drieňová sú iné.

Aby v decembri 2025 bolo toto prerokované, nech sa riaditelia vyjadria, či im priestory stačia. Aby poslanci mali prehľad.

Mgr. N. Babiaková - musí to byť do konca septembra, aby bol podklad pre zostavenie návrhu rozpočtu, ktorý sa bude tento rok schvaľovať skôr.

Š. Mičura – faktickou pripomienkou na poslanca L. Baráka, aby sa nedostávali do časovej tiesne. September bude dobrý. MŠ na Mierovej ulici nemá bezbariérový prístup, Guliver áno.

JUDr. D. Lukačko – primátorka je zodpovedná, dá pokyny, nie predsedovia rád škôl. Čo ďalej s budovou.

L. Barák – faktickou pripomienkou, MŠ Drieňová dala žiadosť, že potrebuje priestory. Nič sa nevyriešilo.

Ing. Mgr. Krátky – považuje za potrebné, aby boli podklady k jasliam.

Stanoviská, kde je aký prístup, aj MŠ Mierová môže mať prístup odzadu. Ide o spádovú oblasť, oceňuje, že sa o tom hovorí. Je rád, že sa k tomu urobí záver.

RNDr. P. Bačík – upozornil na správne pojmy, ide o materskú školu, nie škôlku. Objektívizujeme, čo riaditeľky chcú. Majú veľké plány, zveľaďovať MŠ. Aké sú podmienky? Ministerstvo zdravotníctva stanovuje podmienky pre jasle.

H. Koťová – faktickou pripomienkou na poslanca L. Baráka, OZ a DSS nemá kto pomôcť. Ponúkajú službu ľuďom, ktorí tam chodia. Najskôr treba osloviť komerčných nájomníkov. Oni nemajú odkiaľ získať zdroje. Je jedno kde sú (DSS, SČK), prosí za rodičov. Chcela nájomné zmluvy, nedostala sa k nim. ZŠ Drieňová, netají sa s tým, váži si riaditeľov, škola je poloprázdna, čo sa tam prenajíma? Materské školy sa zlučujú dokopy.

Mgr. N. Babiaková – zmluvy sú zverejnené.

Mgr. P. Ernek – faktickou pripomienkou na poslankyňu H. Koťovú, priestor OZ Margarétka, možno sa k tomu vrátia, zlúči sa ZŠ a MŠ. OZ získa priestor, za ktorý bojuje. Priestory bude treba rozšíriť, potrebujú pekné priestory, podporuje ich. Treba sa zamyslieť, kde bude MŠ.

Mestské zastupiteľstvo bez zmien a doplnkov prijalo

Uznesenie č. 69/2025

Mestské zastupiteľstvo v Banskej Štiavnici podľa zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Banská Štiavnica, ktoré sú zverejnené na <https://www.banskastiavnica.sk/obcan/samosprava/zasady-hospodarenia/>

A. S c h v a ľ u j e

1. Prebytočnosť časti majetku Mesta Banská Štiavnica, ktoré mesto prostredníctvom svojich orgánov a správcov nepoužíva na plnenia svojich úloh z dôvodu neefektívnych ekonomických nákladov na údržbu a prevádzku tohto majetku mesta, ako:

- nebytový priestor vo výmere 184,12 m² v Materskej škole, Ul. Mierová č. 2, 969 01 Banská Štiavnica, zapísaného v KN ako stavba súp. č. 670, postaveného na pozemku parc. č. CKN 3797/1 k. ú. Banská Štiavnica.

Stavba Materskej školy, ul. Mierová č. 2 Banská Štiavnica je vedená v KN Okresným úradom v Banskej Štiavnici, katastrálny odbor, na LV č. 1 (pod B1), pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica, pre vlastníka Mesto Banská Štiavnica v celosti.

2. Uzatvorenie Dodatku č. 5 k Nájomnej zmluvy medzi Materskou školou, Ul. Mierová č. 2, 969 01 Banská Štiavnica, zastúpená Jankou Trilcovou, riaditeľkou školy, IČO 42196817 a Občianskym združením PERMONA, zastúpenému Miroslavou Šurkovou, Janka Jesenského 264/6, 969 01 Banská Štiavnica, IČO 55466753

na dobu určitú, a to od 1. 7. 2025 do 30. 6. 2026.

- spôsob prenájmu majetku uvedeného v bode A.1 tohto uznesenia, a to podľa čl. V ods. 7 písm. c) a násl. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Banská Štiavnica ako opakovaný prenájom nehnuteľnej veci a podľa ust. § 3 ods. 1 Zákona č. 116/1990 Zb. o nájme a podnájme nebytových priestorov v znení neskorších predpisov a zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov.

Účel a predmet uzatvorenia zmluvy:

Prenechanie nebytového priestoru do nájmu na účely prevádzky výchovnovzdelávacej činnosti. Výška úhrady v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Banská Štiavnica a dohodou zmluvných strán nasledovne:

Podmienky: výška nájomného (bez energií) 620,- €/mesačne

Náklady na energie a údržbu (elektrická energia, vodné, stočné, plyn, komunálny odpad, údržba) sa rozdelí v podiele ½ nákladov pre OZ Permona a ½ nákladov pre MŠ Mierová.

Hlasovanie:

Prítomných 11, hlasovalo 11

za 11, proti 0, zdržal sa 0

5. Záver

Po prerokovaní všetkých bodov primátorka mesta poďakovala prítomným za účasť a zasadnutie Mestského zastupiteľstva o 15.47 hod. ukončila.

Zápisnica prečítaná a na znak súhlasu podpísaná.

Celý priebeh rokovania je zaznamenaný zvukovou nahrávkou.

Mgr. Henrieta Godová
poverená zastupovaním prednostky MsÚ

Mgr. Nadežda Babiaková
primátorka mesta

o v e r o v a t e l i a :

I. overovateľ:
Mgr. Peter Ernek

II. overovateľ:
Miroslava Majerská

Zapísala:
Eva Turányiová

Na rokovaní bolo prítomných 11 poslancov MsZ, t. j. 92 %
 Ospravedlnený: Mgr. Mikuláš Pál

Mestské zastupiteľstvo konané dňa: 26. 05. 2025																													
Uznesenie č.	66/2025				67/2025				68/2025				69/2025																
Hlasovanie	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	ZA	Pr oti	ZD RŽ	NE HL	
Bačík Pavel, RNDr.	I				I				I				I																
Barák Ľubomír	I				I				I				I																
Ernek Peter, Mgr.	I				I				I				I																
Göndöčová Viera, Mgr.	I					I			I				I																
Koťová Helena	I				I				I				I																
Krátky Martin, Ing. Mgr.	I					I			I				I																
Lukačko Dušan, JUDr.	I				I				I				I																
Macharik Martin, Mgr.	I						I		I				I																
Majerská Miroslava	I				I				I				I																
Mičura Štefan	I				I				I				I																
Pál Mikuláš, Mgr.	neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný																
Pellegrini Lukáš, Mgr.	I				I				I				I																
	11	0	0	0	8	2	1	0	11	0	0	0	11	0	0	0													
Počet prítomných:	11				11				11				11																