Zápisnica zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici, konaného dňa 26. augusta 2026 v zasadacej miestnosti radnice

Program:

1. Otvorenie
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Výročná správa ku konsolidovanej účtovnej uzávierke za rok 2025
4. Plnenie rozpočtu mesta Banská Štiavnica k 30. 6. 2026
5. Rozbor hospodárenie TS, m. p. BŠ k 30. 6. 2026
6. Návrh na rozpočtové opatrenia č. 4
7. Správa o kontrolnej činnosti HK za 1. polrok 2026 UV BŠ
8. Žiadosť o spolufinancovanie projektu „Vybudovanie soc. zar. v priestoroch HZ Štefultov“
9. Žiadosť o dotáciu na spolufinancovanie projektu „Obnova budovy DHZM BŠ“
10. Návrh zápisu do kroniky mesta za rok 2025
11. Verejné ocenenia osôb podľa VZN mesta BŠ č. 2/2009
12. Správa o plnení povinností verejných funkcionárov
13. Zadanie UŠ pre Obytná zóna Drieňová – nad stanicou
14. Majetkové veci Mesta Banská Štiavnica
    a) Oprava Uznesenia č. 35/2026, Ul. Mierová , uzatvorenie zmluvy o zriadení VB
    b) Oprava Uznesenia č. 37/2026, Ul. Exnára, uzatvorenie zmluvy o zriadení VB
    c) Oprava chyby Uznesenie č. 70/2026
    d) Návrh na schválenie zámeny pozemku Akademická ulica
    e) Návrh na zámer na prevod pozemku Počúvadlianske jazero
    f) Návrh na prevod ul. Pécha – Rec Team
    g) Návrh na kúpu pozemku CKN č. 3190, Nám sv. Trojice
    h) Návrh na schválenie prenájmu poľnohosp. pozemkov ako prípad hodný osobitného zreteľa
    i) Uzatvorenie zmluvy o zriadení VB, Lesnícka ulica
    j) Návrh na prenájom Nad Tým ČS, ďalších 10 rokov
    k) Návrh na prevod pozemku, ul. 8. mája, C KN 4858/7, k. ú. Banská Štiavnica
    l) Návrh na prevod pozemku, ul. 8. mája, C KN 4858/8, k. ú. Banská Štiavnica
    m) Návrh na prevod pozemku Kysihýbeľská ulica
    n) Návrh na prevod pozemku, ul. na Mária šachtu
    o) Návrh na prevod pozemku Horná Roveň
    p) Návrh na prenájom pozemku Ruckschloss, s. r .o.
    r) V. opakovanie OVS Pošta Štefultov
14. Informatívna správa z VZ spoločnosti Bytová správa s. r. o. za rok 2025
15. Informatívna správa o príprave Salamandrových dní 2026
16. Rôzne

a) informatívna správa o vysokozdvižnej plošine pre hasičov
b) kruhový objazd na Križovatke, navýšenie rozpočtu
c) informatívna správa o parkovaní pred 120 bytovkou

17. Interpelácie a dopyty
16. Záver

Prítomní:
Mgr. Nadežda Babiaková, primátorka mesta

Poslanci MsZ:
Prítomní: RNDr. Pavel Bačík, Ľubomír Barák, Mger. Peter Ernek, Mgr. Viera Göndöčová, JUDr. Dušan Lukačko, Mgr. Martin Macharik, Štefan Mičura, Mgr. Mikuláš Pál, Mgr. Lukáš Pellegrini, Miroslava Majerská
Neprítomní: Ing. Mgr. Ján Krátky, Helena Koťová

Na rokovaní bola 83,33% účasť poslancov MsZ

Mgr. Henrieta Godová
Ing. Marián Láslo, hlavný kontrolór mesta.
Ing. Miloslav Filjač, riaditeľ TS, m. p.
Ing. Slavomír Kicko, riaditeľ Mestské lesy Banská Štiavnica, s. r. o.

Oddelenia MsÚ: PhDr. Katarína Harvanová, odd. org. VS a SV
Ing. Jozef Siska, odd. organizačné, VS a SV
Mgr. Miroslava Sláviková, ekonom. oddelenie
JUDr. Mgr. Matina Kovačiková, vedúca odd. správy majetku
Ing. Rastislav Marko, odd. KŠaMK
RNDr. Zuzana Šušková, odd. RRaMV
Mgr. Michal Kríž, ŠN
Ing. arch. Jakub Melicherčík, odd. výstavby, ÚP a ŽP
PhDr. Peter Šemoda, náčelník MsP

Zapisovateľka: Lenka Bačíková

Ďalší prítomní:
VIO TV
Iveta Sekáčová, občan
Matej Lukáč, Hájovňa
Michaela Lukáčová, Hájovňa

1. Otvorenie

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva (ďalej MsZ) o 10. 05 hod. otvorila a viedla primátorka mesta **Mgr. Nadežda Babiaková**, Privítala poslancov Msz a ostatných prítomných. Skonštatovala, že je prítomných 7 poslancov a MsZ je uznášaniaschopné. Neprítomný bol Ing. Mgr. Ján Krátky, Helena Koťová.
Neskôr prišli Mgr. Lukáš Pellegrini, Mgr. Martin Macharik, Miroslava Majerská
Primátorka mesta prečítala program rokovania, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli mesta.
Navrhla **Návrhovú komisiu** v zložení:
Štefan Mičura, predseda, Mgr. Lukáš Pellegrini, člen, Ľubomír Barák, člen
Za **overovateľov** zápisnice boli určení poslanci:
JUDr. Dušan Lukačko a RNDr. Pavel Bačík

V zmysle rokovacieho poriadku, tretej časti, bodu VIII, odseku 18 určila hlasovanie spôsobom automatizovaného systému hlasovania.
Zápisnicu z rokovania písala Lenka Bačíková, zamestnankyňa Mesta.
Jednomyseľne (7 za) bol schválený zverejnený program rokovania a zloženie návrhovej komisie.
Mestské zastupiteľstvo prijalo

Uznesenie č. 77/2026

Mestské zastupiteľstvo
A. S c h v a ľ u j e
1. program rokovania zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici s dátumom 26. augusta 2026,
2. návrhovú komisiu v zložení:

Štefan Mičura, predseda, Mgr. Lukáš Pellegrini, člen, Ľubomír Barák, člen
Hlasovanie:
Prítomných 8, hlasovalo 8 za 8, proti 0, zdržal sa 0

2. Kontrola plnenia uznesení

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila a spracovala ju **Mgr. H. Godová**, prednostka MsÚ. Spravodajstvo k bodu podala **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta.
Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo.

Uznesenie č. 78/2026

Mestské zastupiteľstvo
A. B e r i e n a v e d o m i e
kontrolu plnenia uznesení zo zasadnutia mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici, konaného dňa 22. apríla 2026.

Hlasovanie:
Prítomných 8, hlasovalo 8 za 8, proti 0, zdržal sa 0

3. Výročná správa ku konsolidovanej účtovnej závierke za rok 2025

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju a spravodajstvo k bodu podala **Mgr. N. Babiaková,** primátorka mesta, spracovateľkou je **Mgr. M. Sláviková,** vedúca ekonomického oddelenia. Súčasťou správy je Správa nezávislého audítora pre štatutárny orgán a mestské zastupiteľstvo konsolidujúcej účtovnej jednotky mesta Banská Štiavnica.
Diskusia:
Ľ. Barák: Joergesov dom, chcel sa opýtať, 97.000 eur opravná položka, na základe čoho opravná položka? Pýtal sa, či sa musí Jorgesov dom u nás odpisovať? Že mesto vytvorilo opravnú položku vo výške 100% finančných investícií a investovalo do akciovej spoločnosti v sume 97.000 eur. Kvôli čomu bola potrebná opravná položka? Nerozumie tomu, prečo sa navyšovalo, aby sa nestalo, že nám klesnú %, chce to vysvetliť

Mgr. N. Babiaková: nájde správu a vysvetlí
Mgr. M. Sláviková: nevie sa k tomu vyjadriť, mesto vložilo majetok nepeňažný ešte pred 20 rokmi
Mgr. N. Babiaková: my už majetok nemáme, zrejme omylom ostal v tom účtovníctve, lebo my tam máme len podiel v cenných papieroch
Ľ. Barák: teraz mu to nie je jasné, nezávislí audítor dal správu, tabuľka 3a
Mgr. N. Babiaková: omyl nastal v účtovníctve, je tam podiel
Mgr. M. Sláviková: my sme tam vložili majetok, pred 20 rokmi
Mgr. N. Babiaková: my už majetok nemáme, zrejme omylom ostal v tom účtovníctve, lebo mi tam máme len podiel v cenných papieroch a my musíme účtovne viesť len tie cenné papiere
Mgr. M. Sláviková: a tie sú v cene 97.000 eur
Ľ. Barák: teraz mu to nie je jasné, my máme 30% podiel v akciovke, zmení sa náš podiel na cenných papieroch?
Mgr. N. Babiaková: áno, to je v každom
Ľ. Barák: čiže to sú dokladované akcie, myslel si, že opravná položka vznikla z toho, že ak oni požiadali o navýšenie a my nesúhlasíme, čiže my by sme tým, že oni povedia, že chcú opravovať budovu a my súhlasíme, budeme mať už len 5 % za chvíľu
Mestské zastupiteľstvo prijalo

Uznesenie č. 79/2026

Mestské zastupiteľstvo
A. S c h v a ľ u j e
1. Súvahu konsolidovaného celku k 31.12.2025:
- Aktíva 82 132 734,20 €
- Pasíva 82 132 734,20 €

2. Výkaz ziskov a strát konsolidovaného celku k 31.12.2025:
- Náklady 17 215 354,85 €
- Výnosy 18 051 512,96 €
- Hospodársky výsledok za celok 828 466,28 €

Hlasovanie:
Prítomných 8, hlasovalo 8 za 8, proti 0, zdržal sa 0

4. Plnenie rozpočtu Mesta Banská Štiavnica a ním zriadených rozpočtových organizácií k 30.6.2026

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta, spracovateľkou je **Mgr. M. Sláviková**, vedúca ekonomického oddelenia**.** Spravodajstvo k bodu podala **Mgr. N. Babiaková,** primátorka mesta.
Diskusia:
Ľ. Barák: v tej výdavkovej časti, v bode plnenie rozpočtu, je tabuľka a dole je to vysvetlené, príjmy ako tak sedia ale výdavky, plánovaný manažment kontrola, za prvý polrok 154.000 eur, rozpočet 459.000 eur, sú tam také nepomery, čiže v druhom polroku budeme 2/3 doplácať? Lebo keď si vezmeme propagácia marketing, či sú to nejaké projekty, v rozpočte máme 295.000 eur, vo výdavkovej a k. 30. 6. len 30.657 eur, nám to vychádza, že skoro o 260.000 eur budeme platiť v druhom polroku? Ostatné zhruba na polovicu. Či tabuľka je komplet čo máme aj úver 3.000.000 eur. Sú tam rozdiely, možno v zátvorke vysvetlenie.

Mgr. N. Babiaková: napr. bezpečnosť, sú tam mzdy napr. na policajtov atď. alebo napr. kultúra tá sa rozbieha až potom júl, august, september, tam sa nemôže robiť plnenie alebo napr. v komunikácii, v zime vysprávky nerobíme, dnes sme už minuli všetko, preto žiadame o 100.000 eur zvýšiť
Mgr. M. Sláviková: k tej kultúre, malo sa začať s financovaním opravy na KASS, ale ešte nie sú peniaze nato, ale položka tam už je zahrnutá
Ľ. Barák: takže my máme tie 3.000.000 eur v rozpočte
Mgr. M: Sláviková: áno, lebo mala prísť dotácia, máme to v príjmoch aj vo výdavkoch
Ľ. Barák: ja len či sa to nedá vysvetliť, lebo keď niekto si pozrie tú tabuľku pozrie, že na šport je rozpočet 3.000.206 eur
Mgr. M. Sláviková: na športe je zase plaváreň
Ľ. Barák: a zasa mi nechcete povedať, že keď si nájdem kolónku rozpočet plavárne, že je tam daná suma 3.500.000 eur
Mestské zastupiteľstvo prijalo

Uznesenie č. 80/2026

Mestské zastupiteľstvo:

A. S c h v a ľ u j e

a) plnenie rozpočtu mesta podľa platnej rozpočtovej klasifikácie k 30.6.2026 nasledovne:

1. Bežný rozpočet
- príjmy 6 639 649,72 eur
- výdavky 5 148 036,38 eur

2. Kapitálový rozpočet
- príjmy 2 460 553,00 eur
- výdavky 1 396 919,33 eur

3. Školy a školské zariadenia:
- príjmy 535 623,45 eur
- výdavky 2 367 800,06 eur

4. Finančné operácie
- príjmy 2 407 800,01 eur
- výdavky 89 711,54 eur

5. Spolu
- príjmy 12 043 626,18 eur
- výdavky 9 002 467,31 eur

b) Monitorovaciu správu programového rozpočtu Mesta Banská Štiavnica k 30.6.2026
Hlasovanie:
Prítomných 8, hlasovalo 8 za 8, proti 0, zdržal sa 0

5. Rozbor hospodárenia TS, m. p. Banská Štiavnica k 30. 06. 2026

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložil ju **Ing. M. Filjač**, riaditeľ TS, m. p., spracovateľkou je **K. Bukátová**, ekonómka podniku. Spravodajstvo k bodu podala **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta.

Diskusia:

Mgr. P. Ernek: idú voľby, ale budeme sa musieť vysporiadať ku koncu roka s poplatkom, ktorý chce zaviesť vláda, bol prijatý, len sa stále odkladá, teraz už sú vyjadrenia, že sa to už neodloží. Pán riaditeľ TS, m. p. povie konkrétne ako bude to navýšenie. Smeti, keď sa budú preberať bude nejaký poplatok sa zber a likvidáciu, tak sa s tým bude treba vysporiadať, a to nebude na to nové zastupiteľstvo, že to bude ich vina, lebo to je nariadenie, ktoré budú musieť rešpektovať. Bude to mať vplyv na zber a likvidáciu. Lebo to je naozaj veľké zvýšenie, ktoré bude mať vplyv na výšku toho poplatku aj keď oni sa snažia aby sa nenavyšovalo, ale idú náklady hore stále, aj nafta je dnes 1,9 a to je z ich kasičky. Niekde sa naozaj bude musieť šetriť.

Ing. M. Filjač: bude sa musieť s týmto rátať ak sa to znova neodloží, čo už je podľa neho nereálne, lebo by sme už ako SR platili veľkú pokutu a myslí si, že to už asi nenastane. Teraz platia 150 eur/1 tona odpadu ako keď odkladajú. Navrhoval by pre ďalšie zastupiteľstvo spraviť nejaké opatrenia, aby nám odpadová turistika nebujnela, niektoré veci by som spoplatnil, napr. nábytky sú teraz zadarmo, naozaj sa nato treba pozrieť, lebo ten poplatok môže narásť 30 -35%. A to už bude pálka, ľudia budú nespokojní. A zase, keď sa spravia ďalšie opatrenia, občan bude mať tendenciu robiť nezákonné veci, s tým odpadom manipulovať mimo zákon, treba to poňať komplexne, s MsP, štátnou políciu. Začali sme vyberať peniaze za BIO odpad a ľudia začali vyhadzovať na polia, sú to proste spojené nádoby.

Mgr. P. Ernek: pán riaditeľ povedal, že sa robia opatrenia, nepovedal konkrétne. Konkrétne opatrenia treba, lebo ten odpad bude naozaj drahý. Už teraz má stroje, kde tie stroje vedia monitorovať a vážiť každú korbu , ktorá sa prevezme. Ten odpad sa vyvíja a teraz , keď bude tá cena vyššia to začína byť zaujímavé aby sme toto kontrolovali. Možno prejdeme k tým čipom, teraz zlacneli, že už je to smiešna suma, už tá ekonomika toho celého sa dá porovnať s tým, že čo ideme naozaj ušetriť a to bude aj na ľuďoch, keď niekto má v rodinnom dome naozaj za mesiac 100 kg odpadu musí zaplatiť menej ako ten druhý. To je taký špecifický výpočet, lebo auto tam príde aj keď má nula, nemôže povedať, že ja mam nula nebudem platiť čiže poplatok tam musí byť a len práve ten poplatok bude fixný a pohyblivý a ten pohyblivý už dokážeme dnes vzhľadom k tomu materiálu a k cene regulovať.

Mgr. M. Pál: ten jeden zamestnanec prechod delimitačným protokolom to je ako do sociálneho podniku?

Ing. M. Filjač: áno jeden

Mgr. N. Babiaková: keď hovoríme o téme odpadového hospodárstva, stále riešime dookola Počúvadlianske jazero, kde môžete denne chodiť vyvážať dopad. Namontovala sa tam kamera, lebo sme si s tým nevedeli dať rady, to je odpadové hospodárstvo viažúce sa na turistický alebo cestovný ruch. Principiálne je pravda, čo Peter Ernek povedal, že moderné technológie treba zavádzať. Vstupuje do platnosti nový zákon, či sa nám bude páčiť máme len jedno východisko a podľa nového zákona o odpadovom hospodárstve od 1. januára tak musí byť VZN schválené z tejto strany roka, lebo my ho nemôžeme potom zmeniť a tu vstupuje jedna taká vec, že je viazanosť zverejnenia 15 dní, ustanovujúce zastupiteľstvo bude po voľbách a tam zase 15 dní, to je ten proces, preto musíme oveľa skôr si vypočítať, čo nám to dá. Jedna vec je zákon a druhá skutočné náklady z čoho vypočítavame tú potrebu zo skutočných nákladov predchádzajúceho roka a to premietnuť a dať to do časového súladu, lebo nech by už tu sedel ktokoľvek, tak keby sa to neurobilo tak jednoducho by sme zaťažili mestský rozpočet. Podľa NKÚ a ďalších toto by mesto z rozpočtu nemalo platiť alebo keď tak naozaj to minimalizovať. To je tá úloha, ktorá

je pred TS, m. p. BŠ. Kúpili sa nové vozidlá, prídu v najbližších dňoch čo je dobré, opravila sa strecha na budove.
JUDr. D. Lukačko: mesto sa musí správať tak, aby všetky náklady, ktoré sa vytvárajú počas manipulácie, likvidácie musia byť premietnuté do poplatku. Samozrejme príslušné VZN musí spĺňať všetky atribúty, ktoré ukladá zákon.
Mestské zastupiteľstvo schválilo

Uznesenie č. 81/2026

Mestské zastupiteľstvo v Banskej Štiavnici

A. S c h v a ľ u j e

1. Rozbor hospodárenia TS, m. p. Banská Štiavnica k 30.6.2026 /v €/
   - v nákladoch: 1 055 615,67
   - výnosoch: 1 089 757,07
   - hospodársky výsledok 34 141,40

2. Čerpanie rozpočtu TS, m.p. Banská Štiavnica k 30.6.2026, a to:

Rozpočet /v €/

. Bežný rozpočet

	Schválený	Skutočnosť 30.6.2026
Bežný rozpočet príjmy :	1 373 600,00	672 406,53
Bežný rozpočet výdavky:	1 373 600,00	626 414,39
Bežný rozpočet príjmy ŠR	0,00	0,00
Prebytok BR:	0,00	45 992,14

. Kapitálový rozpočet

Kapitálový rozpočet príjmy :	0,00	0,00
Kapitálový rozpočet výdavky:	0,00	0,00
Prebytok kapitálový rozpočet :	0,00	0,00

. Finančné operácie príjmy: 0,00 0,00

Výsledok rozpočtového hospodárenia		
Príjmy:	1 373 600,00	672 406,53
Výdavky:	1 373 600,00	626 414,39
Prebytok :	0,00	45 992,14

Hlasovanie:
Prítomných 9, hlasovalo 9 za 9, proti 0, zdržal sa 0

6. Návrh na rozpočtové opatrenia č. 4/2026

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta, spracovateľkou je **Mgr. M. Slávíková**, vedúca ekonomického oddelenia. Spravodajstvo k bodu podala **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta.

Diskusia:

Ľ. Barák: škôlka Štefultov, bol sa pozrieť, po zvážení toho, že súťaž je na stole, bolo odsúhlasených 50.000eur na základné veci, čiže to je nejaká kuchynka, vymaľovanie, aby to nevyznelo, že nechceme pre deti zo Štefultova škôlku. Bol s kolegom P. Ernekom tam 2x či 3x. Tu sa pýtal predsedu Komisie školstva, či tento materiál mali alebo nemali. Dávať 100 000,- teraz a opraviť to čiastočne? Pýta sa či nie je lepšie za tých 50.000 eur tú škôlku spojazdniť s novou kuchynkou, WC nie sú v takom havarijnom stave. Oni preto tých 50.000 eur dali, že ich ani vo sne nenapadlo, len keď išla taká súťaž čo chceli, či nie je na zváženie postaviť novú škôlku. Bude síce stáť 500.000 eur, ale bude na ďalších 100 rokov, bude energeticky upravená. Súhlasí s opravou škôlky, nevie kto kázal škôlku vysťahovať, ale opravovať tak aby to slúžilo a nachystať peniaze nato aby sa postavila nová škôlka. Oprava škôlky jednotriedky bude stáť cca 250.000 eur nová dvojtriedna by stála 500.000 eur. Zatiaľ najviac rozvíjajúca sa lokalita je Štefultov, stavia sa tma najviac nových domov. Tu treba dať na zreteľ a nachystať to tak či ide generálna oprava alebo sa ide stavať nová škôlka. Toto je z jeho pohľadu rýchle, ten balík narastie, tak aby sa do starej škôlky nedalo 300.000 eur.

Mgr. M. Macharik: pýtal sa aká je tam vysúťažená cena. Bol tam minulý týždeň, vtedy ešte nevedeli, hovorilo sa o sume cca 190.000 eur. Stačí približne sumu.

Mgr. N. Babiaková: prvá suma, ktorá bola lacnejšia, firma odstúpila

Mgr. M. Macharik: povedali ste nám na mieste, že to je cca 197.000 eur. Nerozumie prvej veci, že tu máme 150.000 eur, keď potrebujeme 197.000 eur a to tam nie je kúrenie, ale ide po poriadku. Rekonštrukciu treba. Na jar boli rodičia oboznámení s tým, že sa škôlka na leto zatvorí, že sa bude opravovať za 50.000 eur a v septembri pôjdu deti so škôlky. Boli za ním rodičia a chcú sa vrátiť do škôlky v septembri. K projektu skonštatoval, že opravil v meste 28 domov a že tento projekt je omyl so stavebného hľadiska. Jednak je starý má 14 rokov, nie je tam riešené kúrenie, kúri sa tam elektrikou, nemajú sa meniť ani trubky. V projekte nie je zmena kúrenia ale sú tam napr. zatepľovacie omietky, z čoho sa každý smeje, pretože to má vplyv na zníženie energetickej náročnosti 1 až 2 % a je to veľmi drahá omietka. V prvom rade naprojektovať kúrenie a druhom rade je tam naprojektovaná žumpa. Po prepočte vyšlo 5000 eur na údržbu žumpy a teda kúrenie, ktoré sa tam nevyhnutne musí spraviť je už teraz 15.000 eur. Je to zlý projekt. Je za tie peniaze aby išli do projektu ale nie do tohto, pretože toto sú vyhodené peniaze. Podlahy sú len zateplené, dnes sa montuje podlahové kúrenie, ten projekt s tým nepracuje, Príde mu to ako predvolebná záležitosť. Bol sa tam pozrieť 21. augusta a tam sa s ničím nepohlo, takže nie je šanca, aby sa tam deti vrátili v septembri. Skonštatoval, že je to časovo nezvládnuteľné a má pocit, že sa tu zachraňuje situácia aby sa to neschválilo a hodilo na poslancov, že neschválili navýšenie rozpočtu, že úrad urobil čo mohol. Navrhuje, aby sa tam teraz deti nasťahovali a aby sa projekt za rok prerobil poriadne ekonomicky.

Mgr. M. Pál: prešli si to s kolegami. Jediná investícia , ktorú tam dali bolo elektrické kúrenie, v tej dobe robili to čo bolo dobré, v tejto dobe je to žiaľ neekonomické. Sumy za faktúry sú nehorázne a dlhodobo neudržateľné. Ak prerábať budovu tak jeden krát a poriadne. Nezdá sa mu, že 100.000 eur je dosť nato, aby sa to prerobilo poriadne a požiadal aby sa hlasovalo za každú položku zvlášť. Je stotožnený, s prerábkou, s tým, že to treba urobiť, s tým, že tam škôlka má byť a patrí tam, ale treba to urobiť poriadne. Revízia projektu z r. 2016 je absolútne nevhodná.

Mgr. P. Ernek: bol tam v októbri minulého roka aj s p. Barákom, pôvodne chceli dať 15.000 na cestu ale je to otázka priorít a treba dať sumu 15.000 eur na škôlku. Vtedy nebola podpora. Mohlo sa to už v októbri vymaľovať a dať do nejakého stavu. Teraz navrhujú to vymaľovať ale to sa mohlo spraviť už vtedy, keď to navrhoval. Ten projekt nie je dobrý a peniaze ani nebudú stačiť, lebo je tam obrovský dlh. Treba tam investovať do podláh, do okien, do kúrenia do všetkého a tých 150.000 eur tam nebude stačiť. Treba ľuďom povedať, že sú to peniaze z kultúrneho domu lebo iné nie sú. Skonštatoval, tak ako p. Macharik, že projekt treba prerobiť. Sú tu peniaze aj na ZUŠ navýšenie, dali sme, aby ľudia vedeli 115.000 eur na ZUŠ ale mohli sa dať aj na škôlku. Odsúhlasilo sa tak. Lebo chce aj ZUŠ zachovať, nezahlasoval ani za zvýšenie poplatkov.
Mgr. M. Macharik: pýtal na 150.000 eur, 50.000 eur schválených a 100.000 eur navýšenie, že koľko je cenová ponuka?
Mgr. N. Babiaková: prvý s najlacnejšou cenovou ponukou odstúpil bola 152.570 eur s DPH, nasleduje druhý 158.026,32 eur s DPH a k tomu vami navrhované kúrenie s tepelným čerpadlom je táto suma 190.000 eur, bez toho tepelného čerpadla je to suma 160.000 eur.
Mgr. M. Macharik: bavíme sa o 200.000 eurách podáva dva návrhy na hlasovanie
Ľ. Barák: má 3 návrhy sa dávajú, z 15. 000 eur je 50.000 eur vie škôlku za 2 týždne vymaľovať aby fungovala ako je, kuchynku novú spraviť tam na pôvodnom mieste, lebo stará tam už nie je. Má návrh, že materskú školu nenavyšovať o 100.000 eur ale pripraviť veľkú rekonštrukcii lebo výstavbu novej škôlky.
Mgr. N. Babiaková: vyprosí si, že je to nejaký volebný ťah, škôlka naozaj bola v pláne, s tým, že sa bude robiť. Veci sa súťažia, vyšla suma, tá suma buď sa prijme alebo sa musí urobiť to, že to bude hotové v septembri alebo v marci, pretože je tam zmluva, ktorá hovorí, o tých prácach, ktoré by sa mali realizovať za tie sumy, ktoré vyšli vo verejnom obstarávaní. Je to projekt, ktorý prešiel svoju dobu. Veci z neho sú dobré aj zle. Napr. projektant tam rieši výmenu vnútorných okien a treba meniť vonkajšie okná, ale to sú veci ktoré treba povedať tu. Nedala žiadny príkaz na vysťahovanie škôlky. Navrhuje 50.000, hygienicky sa to vymaľuje, vyčistí , zrekonštruuje sa kuchynka, WC, vrátia sa tam deti späť, pripraví sa projekt, nech odsúhlasí zastupiteľstvo či sa ide stavať nová škôlka lebo rekonštruovať. Zistila si koľko stojí najlacnejšia škôlka, stojí okolo 600.000 eur, potom už aspoň dvojtriednu, je to krásne prostredie. Treba pripraviť návrh na rekonštrukciu a jeden na výstavbu novej škôlky.
Ľ. Barák: možno bola zlá komunikácia, keby sme sa stretli skôr , aby nebolo na nikoho, že nechcem škôlku. Lebo generálna oprava alebo výstavba sa oddiali o pol roka.
Š. Mičura: postráda základnú odpoveď na otázku, čo sme si tu položili minimálne p. Lukačko a p. Bačík, sú v rade škôlky a keď sú dobrí nato, aby si prišli vypočuť na radu škôlky o tom ako fungujú veci v škôlke, niekedy sa tam človek cíti akoby tá rada škôlky bola zbytočná a keď po 8 rokoch príde konečne zásadná vec, nikto nepokladal zo potrebné ich o tom informovať, treba zvolať pracovné rokovanie a dohodnúť sa ako to spraviť. Navrhol zavolať všetkých tých rodičov, konkrétne bol so 6 rodičmi a ani tie názory rodičov sa nedajú dať do jedného koša. Sú takí, ktorí to vítajú, sú rodičia zásadoví, ktorí nechcú dať dieťa do inej škôlky, ktorí chcú nastúpiť v septembri a sú aj takí, ktorí sú so škôlkou úplne v pohode. Asi s tým nebola v pohode hygiena, revízny technik, čiže po stráda ten základný komunikačný problém, že ich nikto neoslovil. Nehrá sa tu nato, že má o tom rozhodovať ale dnes o tom rozhodovať má, má zdvihnúť ruku. Nechce nikoho pranierovať ale povie pravdu. Oči otváral, keď mu povedal L. Freigert, ktorý je údržbár, že v poslednom júnovom týždni bola škôlka daná do takéhoto stavu. To si treba vydebatovať medzi niekoľkými očami nie pred kamerami a myslí si, že by sa to už nemalo opakovať a mala by to byť výstraha pred ľuďmi, ktorí chcú s nimi takto zametať.

JUDr. D. Lukačko: na záver, že to prišlo náhle, sú pod tlakom, musia nemusia, buď chceme 50.000 alebo dáme viac, je určite zato, že 50.000 eur dať, treba to pripraviť tak ako to má byť, urobiť to komplexne, aby sa k tomu nebolo treba vracať. Nechápe, kto dal vypratať škôlku keď ešte nie je nič schválené, iba bežná údržba za 50.000 eur, stotožňuje s Š. Mičurom, že sa snažia v rade školy urobiť maximum. Treba to premyslieť. Rodičia si zaslúžia to mať na úrovni. Súhlasí s hlasovaním osobitne.
Mgr. M. Macharik: dodal, že mali Komisiu výstavby, že to je zmysel komisií, majú tam odborníkov, sú to mestské peniaze, ale táto akcia za štvrť milióna sa vôbec nedostala do Komisie výstavby. Pozreli si projekt a zhodnotil, že všetci či s tým robia im bolo za 5 minút jasné, že tam je 5 až 10 vážnych chýb, ktoré budú stáť veľké peniaze hlavne do budúcnosti. Hrozí tam, že škôlka má zopár rokov ťažkú prevádzku a že bude ohrozená. Ak má byť škôlka dlhodobo zaistená, nemôže mať 15.000 eur náklady. Navrhuje o tejto položke hlasovať samostatne a o zvyšku en block.
Š. Mičura: kolega Pál navrhol, aby hlasovali o každom bode zvlášť, keď si prečítal návrh od p. Baráka, že keď sa nezahlasuje za navýšenie , tak ako keby sa nehlasovalo?
Hlasovanie: návrh od Ľ. Baráka
Návrh na uznesenie:
- Pozmeňovací návrh na zmenu uznesenia tabuľka 3, bod 8.1.1., nenavyšovať 100.000 eur na rekonštrukciu škôlky
Hlasovanie:
Prítomných 10, hlasovalo 10 za 10, proti 0, zdržal sa 0

Ľ . Barák dal ešte jeden pozmeňovací návrh na zmenu uznesenia o rekonštrukcii miestnych komunikácií a ich navýšenie o 50.000 prevodom z rezervného fondu, ale počas diskusie návrh stiahol.
Š. Mičura: žiada Ľ. Baráka o zdôvodnenie toho navýšenia, kde konkrétne tých 50. 000
Ľ. Barák: konkrétne Moyzesova ulica smerom hore pokračovanie, ulica je spravená do polovice a dokončila by sa
Š. Mičura: bolo mu povedané p. Barákom a p. Lukačkom, že investor , ktorý tam stavia bytovku na predaj opraví cestu. Je skončená stavba?
Mgr. N. Babiaková: treba si povedať, že uznesenie musí spĺňať ekonomické podmienky
Ľ. Barák: sťahuje návrh
Mgr. N. Babiaková: chcete ich z rezervného fondu ale to nejde, lebo tam nie sú peniaze. Z ulíc ostala ešte S. Chalupku. Na Moyzesa vykopali 3 sondy, že aké je tam podložie či sa dá asfaltová cesta urobiť alebo nie. Moyzesova ulica vychádza 90.000 eur, lebo sa to musí vybrať, lebo neobsahuje podložie. A zhruba 16.000 eur je na časť ulice S. Chalupku na Štefultove.
Ľ. Barák: sťahuje návrh
Mgr. V. Göndöčová: pýta sa aká bytovka?
Ľ. Barák: je to ulica, ktorá nad zákrutou nad ulicou Moyzesa pokračuje, myslí si, že je to tiež Moyzesova, smerom k Tóthovi, tam začal niekto robiť penzión, ľudia, ktorí tam majú pozemky, chcú cestu dokončiť.
Ľ. Barák: treba si položiť otázku, či do Moyzesovej ulice ideme, keď vychádza 100.000 eur
Mgr. N. Babiaková: to treba tu povedať
Š. Mičura: pán Barák sťahuje druhú časť pozmeňovacieho návrhu
Mestské zastupiteľstvo prijalo

Uznesenie č. 82/2026

Mestské zastupiteľstvo

A. S c h v a ľ u j e
Rozpočtové opatrenia v zmysle zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nasledovne**:**

1. Povolené prekročenie príjmov

eur

Ekon. klasifikácia	Názov	rozpočet	Zmena + -	rozpočet po zmene
231	Príjem z predaja budov	150 000	+ 21 500	171 500
292 017	Vratky	5 150	+ 35 138,42	40 288,42
312 001	Dotácia ÚPSVaR - opatrovateľky	202 000	+ 15 000	217 000

2. Povolené prekročenie výdavkov pri dosiahnutí vyšších príjmov nasledovne:

Program	Funkčná klasifikácia	Ekon. Klasifikácia	Názov	rozpočet	Zmena	Zdroj	rozpočet po zmene
3.4.5	06.2.0	637	Verejné obstarávanie - služby	12 000	+ 5 000	Príjem z predaja budov	17 000
3.4.5	06.2.0	637	Všeobecné služby súvisiace s projektmi	4 500	+ 6 500	Príjem z predaja budov	11 000
3.5	01.1.1	721	Transfer TS na kapitálové výdavky	0	+ 35 138,42	Vratky	35 138,42
8.3			ZUŠ	677 969	+ 15 000	Dotácia ÚPSVaR - opatrovateľky	692 969
10.4	08.2.0	716	PD Belházyovský dom	50 000	+ 10 000	Príjem z predaja budov	60 000
10.4	08.4.0	717	Rekonštrukcia ZUŠ - RF	235 220	+ 200 000	Prevod z RF	435 200

3. Presun rozpočtovaných prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu nasledovne:

Program	Funkčná klasifikácia	Ekon. Klasifikácia	Názov	rozpočet	Zmena	Presun z položky	rozpočet po zmene
7.1	04.5.1	717	Rekonštrukcia MK	250 000	+100 000	Úprava verejných priestranstiev- vlastné 75000, Údržba MK – iní 25 000	350 000
7.3.4	05.2.0	635	Údržba kanalizácie	0	15 000	Vybudovanie výťahu - Rubigall- vlastné 15 000	15 000
10.4	08.4.0	717	Rekonštrukcia ZUŠ - vlastné	0	+ 25 000	Úprava verejných priestranstiev- vlastné 25 000	25 000

11.1	06.2.0	637	Výsadba zelene - služby	6 805	+ 10 000	Vybudovanie výťahu - Rubigall-vlastné 15 000	16 805

4. Povolené prekročenie finančných operácií

Príjem

Ekon. Klasifikácia	Názov	rozpočet	Zmena + -	rozpočet po zmene
456	Prevod z rezervného fondu	457 649	200 000	657 649

1. Použitie rezervného fondu mesta na úhradu:
- na spolufinancovanie rekonštrukcie ZUŠ (Szitnyayovský dom)

Hlasovanie:
Prítomných 10, hlasovalo 10 za 10, proti 0, zdržal sa 0

7. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za 1. polrok 2026

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložil ju **Ing. M. Lászlo**, hlavný kontrolór mesta Banská Štiavnica. Spravodajstvo k bodu podal **Mgr. P. Ernek**.

Diskusia:

Š. Mičura: všimol si, že majú vytknuté od HK, že ten posledný dodatok nebol prerokovaný v MsZ, treba si dať nato pozor. Nesedí mu tam, ako vysvetlili, že obnovná úmyselná ťažba je plnená rok pred koncom PSL na 51,74%? Cieľom mojej kontroly nebolo konštatovanie faktov, prácu si urobil dobre, ale mojím cieľom bolo aký majetok a koľko peňazí komu dal. To tu nikto nevie. Sú v strate v zisku? Musíme vedieť obhájiť, prečo 224 ha kvalitného lesa, o ktorý mali svojho času záujem mestské lesy a ponúkali okolo 800.000 ešte korún mať výnos, ako to ekonomicky vychádza a z čoho budeme vychádzať na ďalšie obdobie, keď sa budeme rozhodovať o tom, či vôbec škola potrebuje mať od mesta tieto lesy. Či ideme robiť súťaž a ako ju nastaviť? Aby bolo rozhodnutie správne. Neverím tomu, prečo to % obnovnej úmyselnej ťažby, ktorá je hlavným zdrojom príjmu, je plnené len n 51,74 % rok pred skončením platnosti PSL. Pamätám si, lebo som bol v tej súťaži ako občan, že sa strašne bili o tie lesy, hlavne preto, aby prešlo ďalšie decénium. Za 10 rokov sa strašne veľa vecí stratilo. Nikoho neupodozrieva, len hovorí, že to navodzuje to, že majú možnosť vyťažiť drevo podľa platného PSL. Boli extrémne ceny na trhu s drevom a záujem o drevo, prečo sa to nerobilo? Nejde mu to dokopy. Potrebuje vedieť ten ekonomický význam ako to vychádza, z čoho sa chce mesto odraziť pri ďalšom nájme. Jedine z nejakých ekonomických ukazovateľov. Mne nič nepovie, keď oni mali 4480 m^3, keď nevie aké sortimenty z toho napadli či je tam vláknina a aké je tam speňaženie. Speňaženie znamená to, že všetko drevo, ktoré sa vyťaží sa spriemeruje a spravia z toho to priemerné speňaženie. Majú 76 euro priemerné speňaženie, možno to trochu prehnal. Poprosil by ekonomické ukazovatele či sa mesto správne rozhodlo.

Ing. M. Láslo: v prvom rade sa treba pozrieť ako je nájomná zmluva postavená, schvaľovali ste to s bývalým riaditeľom, ale z hľadiska verejno prospešného záujmu. Vy ste to neprenajali za výnosom na podnikateľskú činnosť osobe, ktorá by mala strategický význam, len preto, že ťaží to drevo. Činnosť lesníckej školy spočíva v tom, že v prvom rade slúži na štúdium žiakov

aby sa mohli učiť a nie na obnovnú ťažbu, ktorá je tam prvoradá a odovzdať to podľa PSL. Tu je rozdiel, že oni to nechcú vyťažiť, oni berú aj budúcnosť toho lesa v prípade, že by vyhrali súťaž do ďalších rokov. Zavolajte si riaditeľa školských lesov, nech vám povie. Ekonomický ukazovateľ nebol v zmluve ale výchovno vzdelávacia činnosť. Nato sa treba zamerať. A môžete ísť do tej hory a pozrieť ako to tam vyzerá.
Ľ. Barák s faktickou pripomienkou na Š. Mičuru: možno máš pravdu ale pravdu má ja Marián. 10 rokov naspäť sme sa hádali, to sú slzy pokánia ale čestnosť hovorí, že keď nemám čo skrývať tak si poviem, tu som vyťažil za xy korún, tu sú nejaké náklady, je to v prvom rade plníme les. Niekedy musíme obhajovať aj to, že keď je nejaký plán ťažby, tak neviem či ten plán sa dáva preto aby sa vyťažilo alebo nevyťažilo, ale výsledok tej sumy by sme mali vedieť a povedať si, že oni nám vedia dať ročne len 10.000 eur a my by sme mali zvážiť, že vyťažiť, že nechcem od nich majú 100.000 chceme len 10.000 eur lebo plnia výchovnú činnosť, nechajme to tak.
Mgr. P. Ernek s faktickou pripomienkou na Š. Mičuru: ty si odborník. Normálne mi príde, že keď dáš do prenájmu takto les, je tam nejaká fixná suma tak to chce vyťažiť. Môže dôjsť aj k tomu, že či to zákon dovoľuje, ale pre nás s to nie je zle, že nám takto šetria a neťažia. To sa chcel opýtať, že to nie je zle? Treba dať pozor, keď sa bude robiť nová nájomná zmluva, že neťažiť to celé.
Š. Mičura s faktickou poznámkou na Ing. M. Lászlo: ten osobitý zreteľ , ktorý bol v rozpore použitý a keby to vtedy bol niekto dal na prokuratúru tak to celé neprejde. Predsa tam bola vyhlásená obchodná súťaž, v ktorej on ponúkol väčší nájom a napriek tomu to išlo škole. Všetko sa to ututlalo, ale je mu to jedno, je šťastný, že to má škola, ale bude trvať na tom, že sa bude hospodáriť tak ako sa hospodáriť má a chce tie čísla vidieť, lebo to je les občanov tohto mesta. Má druhú otázku na M. Pála či má informáciu či bol tlak zo strany VÚC nato, aby bol príjem aj z poľovnej činnosti na školských lesoch? Že sa tam predali lovenky? Normálne fyzicky si tam ľudia kúpili lovenky?
Mgr. M. Pál: nie
Š. Mičura: vraví, či bol podnet aby bol príjem? Lebo vie ako sa tam poľovalo, že 10 Štiavničanov malo vydané lovenky, za ktoré nezaplatili nič, komerčne by sa to dalo využívať a vyťažiť z toho veľa peňazí a teraz si to môžete overiť. Poprosil ho o odpoveď na otázku, či cudzím osobám bez trvalého pobytu v Banskej Štiavnici, nechce mená, bol predaný poplatkový odstrel? Tam jasne dokáže, že ekonomický záujem tam je. Ešte sa pýta, či mesto nemá ekonomický záujem aby to fungovalo, len hlavný kontrolór povedal, že oni to majú len na výučbu.
Mgr. N. Babiaková: pamätá sa na to keď sa to pred rokmi robilo a tam sa brali do úvahy škola, podmienky, vzdelávanie, preto sa nebrala tá ekonomická stránka. Dajú sa obmedzenia, nie je odborník, nezaoberá sa tým.. Oni vychádzali z toho, že je zachovaná starostlivosť o ten les, les je teda majetok mesta, aj sa zvyšoval nájom o cca 10.000 eur, dal sa návrh a aj prešiel, podpísalo sa to. Ak treba niečo riešiť tak treba povedať čo, prečítať si správu kontrolóra, je nestranný, robila sa kontrola, dnes je tlak na školstvo aj na všetko.
Ľ. Barák: ty si spravil kontrolu podľa toho akú zmluvu sme podpísali. Nič nebráni v tom si vyžiadať, majú na to právo, povedať koľko školské lesy musia platiť alebo dávať. Lebo na budúci rok bude musieť byť nová zmluva podpísaná. Musia obhajovať to, že sú to lesy občanov tohto mesta. My to robíme citlivo, aby tu škola bola, aby mali všetko. A niekedy vníma zmeny, že tá organizácia, ktorá je a ktorú chcete rozvíjať, sa niektoré odbory presunú do Žiaru. Niektoré veci mu vadia. Mali by vedieť zvážiť školskú činnosť. Treba ukázať tie papiere. Brali sme ročný zisk 10.000, lebo nám tam povedali a išlo to škole.
Mgr. M. Pál s faktickou pripomienkou na Š. Mičuru: do Žiaru nešlo nič, spravuje to Žiar, ale ostalo to v Štiavnici, zainvestovali do toho ako VÚC. Je presvedčený, že tej škole to niečo prinieslo. Na lesníckej škole sa tiež vymenilo vedenie, je tam p. riaditeľka, ktorá vyzerá byť schopná, rozbieha centrum excelentnosti, sú naviazané na financie, nie len na tie, ktoré dávajú

oni navyše ale aj 2,5 milióna eur s Ministerstva školstva, na to je naviazané aj to , že máme školu drevársku vo Zvolene, Lesnícku komoru, štátne lesy a všetko ostatné majú usporiadané tak, že to majú všetko čo najbližšie . O tom je aj to, že majú vo verejnom záujme predajné tieto veci. Hovorí, že to môžu kľudne otvoriť. Nech majú čistý stôl, že tu niekto niečo zneužíva, ak to funguje zle chce ísť do toho, chce to spraviť tak, aby boli všetci spokojní.
Mgr. N. Babiaková: treba aby škola fungovala, lesnícka škola má historickú hodnotu. Úlohou mesta je aby škola fungovala, aby mala žiakov a aby sem deti radi chodili.
RNDr. P. Bačík: nemajú ekonomický tlak, majú normatívy na žiaka, nemajú tlak na zníženie ani zvýšenie nákladov. Preto treba urobiť ekonomiku. Náklady nepovedia nič, lebo tam si môžu napísať čo chcú ale tá speňažiteľnosť dreva áno. Akým spôsobom drevo predávajú lebo končí 10 ročné obdobie, treba spraviť inventarizáciu a podľa toho sa robí plán na 10 ročné obdobie
JUDr. D. Lukačko: je rozčarovaný, lebo sa zachádza do takých detailov, je tam správa hlavného kontrolóra a keď nie som s niečím spokojný, treba si dať pozor, aby sa zohľadnili všetky fakty. Treba sa baviť stručne a jasne.
Mgr. M. Pál: navrhuje HK odmenu vo výške 3 zamestnaneckých platov
Doplňujúci návrh:
b) schvaľuje odmenu HK vo výške 3 mesačných platov
Hlasovanie:
Prítomných 9, hlasovalo 9 za 4, proti 2, zdržal sa 3
Návrh nebol prijatý.
Mestské zastupiteľstvo prijalo

Uznesenie č. 83/2026

Mestské zastupiteľstvo

A. B e r i e n a v e d o m i e

Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Banská Štiavnica za 1. polrok 2026.

Hlasovanie:
Hlasovalo 9, prítomných 9 za 9, proti 0, zdržal sa 0

8. Schválenie spolufinancovania projektu „Vybudovanie nového sociálneho zariadenia v priestoroch hasičskej zbrojnice Štefultov“

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Preložila ju **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta, spracovateľkou je **Mgr. K. Gallová**, referent odd. RRaMV. Spravodajstvo k bodu podal **Mgr. P. Ernek.**

Diskusia:

Mgr. V. Göndöčová: chce len malú technickú vec, že prvé jej evokovalo sociálne zariadenia, že sa ide vybudovať priestor pre sociálne slabších, nazvime to priestor pre osobnú hygienu a lebo hygienické zariadenie, lebo sociálne zariadenie je niečo úplne iné

Mestské zastupiteľstvo prijalo

Uznesenie č. 84/2026

Mestské zastupiteľstvo

A. S c h v a ľ u j e

1. predloženie žiadosti o poskytnutie príspevku v rámci výzvy číslo III. PHaZZ 2026 na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie zo štátneho rozpočtu prostredníctvom rozpočtovej kapitoly Ministerstva vnútra SR na projekt Vybudovanie nového sociálneho zariadenia v priestoroch hasičskej zbrojnice Štefultov

2. zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia finančných prostriedkov z rozpočtovej kapitoly Ministerstva vnútra SR

3. zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 5 % (163,50 €) z celkovej sumy oprávnených výdavkov projektu (3 270,- €).

Hlasovanie:
Prítomných 8, hlasovalo 8 za 8, proti 0, zdržal sa 0

9. Schválenie spolufinancovania projektu „Obnova budovy DHZM Banská Štiavnica“

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Mgr. N. Babiaková,** primátorka mesta, spracovala ju **Mgr. K. Gallová,** referent odd. RRaMV. Spravodajstvo k bodu podal **Mgr. P. Ernek.**
Diskusia:
Ľ. Barák: je to zbrojnica v meste, keď už sme žiadali a vieme čo sme žiadali? Lebo je to tam zo široka. Pýta sa či je problém to poslať aby si to mohli pozrieť? Robila sa podlaha, že čo sa ide robiť, aby vedel, lebo pod toľko opráva sa môže hocičo robiť.
Mgr. N. Babiaková: plánuje sa fasáda budovy a výmena kotla
Ľ. Barák: ktoré podlahy, tie ktoré idú schodmi hore alebo tá, ktoré sa už robila pred 3 rokmi
Mgr. N. Babiaková: kolegyňa vie, povie
PhDr. K. Harvanová: v garáži podlahy
Ľ. Barák: aby sa tie podlahy nerobili každých 5 rokov. 30.000 stála asi tá podlaha pred 4-5 rokmi.
JUDr. D. Lukačko: bol pozrieť krásne priestory, má prehľad, drží im palce
Mgr. N. Babiaková: cenu hasičov si všetci uvedomili pri požiari na námestí
Mestské zastupiteľstvo prijalo

Uznesenie č. 85/2026

Mestské zastupiteľstvo

A. S c h v a ľ u j e

1. predloženie žiadosti o poskytnutie príspevku v rámci výzvy číslo III. PHaZZ 2026 na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie zo štátneho rozpočtu prostredníctvom rozpočtovej kapitoly Ministerstva vnútra SR na projekt Obnovy budovy DHZM Banská Štiavnica

2. zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia finančných prostriedkov z rozpočtovej kapitoly Ministerstva vnútra SR

3. zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 5 % (3 415,19 €) z celkovej sumy oprávnených výdavkov projektu (68 303,75 €)

Hlasovanie:
Prítomných 10, hlasovalo 10 za 10, proti 0, zdržal sa 0

10. Návrh zápisu do Kroniky mesta Banská Štiavnica za rok 2025

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Mgr. H. Godová**, prednostka MsÚ, návrh zápisu spracoval **Mgr. P. Chytil**, kronikár mesta. Spravodajstvo k bodu podala **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta.
Zákon o obecnom zriadení č. 369/1990, v znení neskorších predpisov ukladá mestám a obciam povinnosť viesť kroniku mesta. Mesto Banská Štiavnica v zmysle VZN č. 2/2009 – Štatútu mesta a jeho Dodatku č. 1, § 18 vedie kroniku mesta v slovenskom jazyku. Zápisy do kroniky sa vykonávajú v pravidelných jednoročných intervaloch. Zápisy chronologicky dokumentujú fakty zo spoločensko-politického, kultúrneho a hospodárskeho vývoja mesta a sú bezprostredným svedectvom o dobe. Jednotlivé ročné zápisy do kroniky schvaľuje mestské zastupiteľstvo.
Zápisy do kroniky spracováva mestský kronikár, ktorého vymenovalo mestské zastupiteľstvo v roku 2017.
Diskusia:
Ľ. Barák: poďakoval, že kroniky sa robia rýchlo, mali to na komisii, vraveli, že sú tam niektoré veci, ktoré nie sú napísané dobre.
Mgr. N. Babiaková: kronika sa robí priebežne, pomerne rýchlo, kronika má svoj štýl písania, pravidlá

Mestské zastupiteľstvo prijalo:

Uznesenie č. 86/2026

Mestské zastupiteľstvo

A. S ch v a ľ u j e
návrh zápisu do kroniky mesta Banská Štiavnica za rok 2025
Hlasovanie:
Prítomných 10, hlasovalo 10 za 10, proti 0, zdržal sa 0

11. Verejné ocenenie osôb podľa VZN mesta Banská Štiavnica č. 2/2009

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju a spravodajstvo k bodu podala **Mgr. N. Babiaková**, primátorka mesta. Spracovateľkou správy je **Mgr. H. Godová**, prednostka MsÚ.
Mesto Banská Štiavnica podľa VZN mesta č. 2/2009 v znení Dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Banská Štiavnica s účinnosťou od 16. 7. 2014 a Dodatku č. 2 s účinnosťou od 18. 9. 2019 Štatút mesta Banská Štiavnica vyzvalo prostredníctvom Štiavnických novín, internetovej stránky mesta a facebookového profilu mesta občanov a inštitúcie na predkladanie podnetov na udelenie čestného občianstva mesta a cien mesta Banská Štiavnica, ktoré schvaľuje mestské zastupiteľstvo a ktoré sa odovzdávajú pravidelne na slávnostnom zasadnutí mestského zastupiteľstva počas konania mestských slávností - Salamandrové dni.
Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 87/2026

Mestské zastupiteľstvo

A. S c h v a ľ u je

1. u d e l e n i e čestného občianstva mesta Banská Štiavnica podľa VZN mesta Banská Štiavnica č. 2/2009 Štatútu mesta Banská Štiavnica v znení Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2 v zmysle § 13:
   - Mariánovi Parkányimu,
   - Mgr. Patrikovi Jánymu,

2. u d e l e n i e ceny za záchranu kultúrneho dedičstva a rozvoja mesta podľa VZN mesta Banská Štiavnica č. 2/2009 Štatútu mesta Banská Štiavnica v znení Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2 v zmysle § 15:
   - Ing. Michalovi Červeňovi,

3. u d e l e n i e výročnej ceny mesta podľa VZN mesta Banská Štiavnica č. 2/2009 Štatútu mesta Banská Štiavnica v znení Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2 v zmysle § 16:
   - Mgr. Jánovi Kružlicovi,

B. B e r i e n a v e d o m i e

u d e l e n i e Ceny primátora mesta podľa VZN mesta Banská Štiavnica č. 2/2009 – Štatútu mesta Banská Štiavnica v znení Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2 v zmysle § 17:
- Ing. Slavomírovi Kickovi,
- MUDr. Janke Adamovicovej,
- športovému klubu Atléti BS

Hlasovanie:
Prítomných 10, hlasovalo 10 za 10, proti 0, zdržal sa 0

12. Správa o plnení povinností verejných funkcionárov v zmysle zákona č. 357/2004 Z. z. v znení neskorších zmien a predpisov (zákon č. 545/2005 Z.z.)

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložil ju a spracoval **Mgr. P. Ernek**. Spravodajstvo k bodu podal **Mgr. P. Ernek.**
Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 88/2026

Mestské zastupiteľstvo

A. B e r i e n a v e d o m i e

správu zo zasadnutia Komisie zriadenej podľa zákona č. 357/2004 Z. z. v znení neskorších zmien a predpisov o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií v verejných funkcionárov

Hlasovanie:
Prítomných 10, hlasovalo 10 za 10, proti 0, zdržal sa 0

13. Zadanie pre spracovanie Urbanistickej štúdie obytnej zóny (F.P.B. 15.1.1, ZaD č. 10 ÚPN mesta) Drieňová - nad stanicou, Banská Štiavnica

Písomná správa tvorí prílohu zápisnice. Predložila ju **Mgr. H. Godová**, prednostka MsÚ, zadanie pre spracovanie urbanistickej štúdie vypracoval **Ing. Arch. Jakub Melicherčík**, architekt mesta, vedúci odd. výstavby, ÚP a ŽP a **Ing. Danka Gajdošová**, referent pre územné plánovanie. Spravodajstvo k bodu podala **Mgr. N. Babiaková,** primátorka mesta.

Diskusia:

Vyjadrenie predsedu Komisie výstavby JUDr. D. Lukačko:

- doplnil, že to stihli prerokovať v Komisii výstavby, je to dobrá vec, malo sa to urobiť dávno, tešia sa z toho, že tam môže byť výstavba podľa územno plánovacej normy pre 51 obytných domov, sú tam maličkosti, ktoré by chceli upresniť, dá to k doplneniu uznesenia, sú to veci technického charakteru, také čo by mohli pomôcť z hľadiska rozdeľovania pôdy 50.000 m^2 aby parcely boli primerané a aby to znížilo prípadné náklady kupujúcim, že napr. to nebude 800 m^2 ale po odpočítaní infraštruktúry to bude 600 m^2, variantne aby spravili návrhy, ktoré sa vrátia potom do MsZ, a potom ešte doplniť v tom jednom bode, že by sa dali doplniť aj tie prvky, aby boli vybudované vodozádržné opatrenia. Prerokovali to s p. Gajdošovou a s architektom mesta nemali s tým problém a aj aby aspoň jednostranný chodník tadiaľ viedol kade bude viesť kompletná infraštruktúra, doplní to do uznesenia ako bod 2.

Mgr. N. Babiaková: treba sa poradiť, aby to spracovateľ urbanistickej štúdie rovno zapracoval, je to dobrá vec, treba to teraz riešiť, aj cesta tade pôjde aj aké to bude mať pripojenie, treba zapracovať aj vodozádržné opatrenia, čo bude v konečnom dôsledku možno drahšie, ale bez toho sa nepohnú

JUDr. D. Lukačko: skonštatoval, že raz vidieť je lepšie ako 100 krát ako počuť, aj poslanci aby to mali, zhodli, že tento variant prvý druhý tretí je najlepší, lebo sú tam aj veľké pozemky aj menšie pozemky, kto chce nech si vydraží potom aký chce, ale bude to mať aspoň hlavu pätu

Mgr. V. Göndöčová: chcela len k tým vodozádržným opatreniam lebo práve nastáva čas, keď vychádzajú výzvy na tieto vodozádržné opatrenia a pokiaľ bude takýto terminus technicus v územnom pláne bude to podporené aj v týchto projektoch

Mgr. N. Babiaková: momentálne nie sú výzvy žiadne, sú len do 2000 obyvateľov ale bude aj nad 2000 obyvateľov, budeme musieť dať aj my čo uplatňujeme aj v záhradách v Belházyovskom dome

Mgr. M. Macharik: je to veľká investícia, narazili tam na číslo 51 domov, pokiaľ vie, tak to je územný plán z roku 2006, tak tie triedy sa medzitým niekam posunuli, asi všetci vedia, že pôjde hore daň z nehnuteľností, aj keď sa o tom nehovorí, lebo je to jediná daň, ktorá ešte má šancu niečo zarobiť tomuto štátu, všeobecný trend je, že klesajú m^2 na rodinné domy, ak to vtedy vyšlo 50.000 m^2 mínus 20% na vybavenosť, tak to vyšlo teraz 800 m^2, pravdepodobne to tak projektant počítal. Dnes je skôr štandard 600 m^2 a menej. Nevie akým spôsobom sa dá dostať toto smerné číslo to tej štúdie, bojí sa toho, že projektant pôjde tvrdo po tom, čo má v územnom pláne, 50 domov a nebude robiť 60 domov, lebo územný plán mu to ukazuje, na toto sa pýta. Skonštatoval, že to poslanci dostali len deň pred zastupiteľstvom takú zásadnú vec. Zrejme by so to dalo urobiť na 60 domov, lebo sa to lepšie predáva aj pre mesto je to zaujímavejšie. Teraz ide o to, aby tie varianty boli rozumné, nie iba jedna 50 domov, lebo doba sa posunula.

Mgr. N. Babiaková: územný plán je platný so zmenami, existuje norma, neovláda tie normy, Dušan Lukačko povedal, že to chcú variantne, môže byť aj také, že vyrátajú 50 domov ale aj

60 domov, Dušan Lukačko to dáva ako návrh z komisie. Pred tým ako sa bude už dopĺňať do územného plánu pôjde to MsZ.
Ľ. Barák: poďakoval, že po 30 rokoch sa začína chystať IBV, to je začiatok, musí byť variabilita. Dôležitá je prezentácia, keď toto vyjde, lebo keď si to čítal je cesta ukázaná smerom na Drieňovú ako sa ide popod hotelovku, či je aj ďalšia alternatíva cesty. Je tam znázornená nejaká cesta skade by to malo ísť. Nedočítal sa či tá cesta bude hlavný vstup k týmto pozemkom a k starej Drieňovej popod hotelovku, či sa bude rozširovať. Tie alternatívy treba dať, aby sa nestalo to, že zajtra bude mať v kancelárii ľudí zo starej Drieňovej, že budú proti, lebo cesta tam nebude.
Mgr. N. Babiaková: práve s tou otázkou sa musí zaoberať táto štúdia. V súčasnosti je tá cesta plánovaná popred hotelovku. Popred hotelovku nie je možné rozšíriť tú cestu, lebo je limitovaná na jednej strane týmto a na druhej strane domami. Ale ďalej tam výstavba nie je, tak je možné tam zapracovať chodník, je tam určité terénne prevýšenie a nevie si predstaviť koľko by tá cesta stála ale cesta pôvodne je plánovaná popred hotelovku.
JUDr. D. Lukačko: iba doplní, bavili sa o tom, že je možnosť vybudovať bezpečný chodník pre mamičky a chodcov a spojiť to s Drieňovou pomedzi tie ihriská, ktorá má hotelovka, čiže aj na tom bude pracovať architekt, lebo tam bola zhoda.
RNDr. P. Bačík: treba opraviť zadanie
Doplňujúci návrh od JUDr. D. Lukačko:
Doplniť bod b)
1. MsZ odporúča MsZ , aby odporučil spracovateľovi UŠ – Drieňová spracovanie a predloženie v prvom rade schematické variantné riešenie rozčlenenia parcelácie daného územia a následne predložiť minimálne 3 tieto variantné riešenia opätovne Mestu, ktoré postúpi toto zadanie MsZ.
2. odporúča spracovateľovi UŠ – Drieňová v bode 9.3. zadania doplniť vybudovanie vodozádržných opatrení
Hlasovanie:
Prítomných 10, hlasovalo 10 za 10, proti 0, zdržal sa 0
Mestské zastupiteľstvo prijalo

Uznesenie č. 89/2026

Mestské zastupiteľstvo

A. S c h v a ľ u j e
zadaním pre spracovanie Urbanistickej štúdie obytnej zóny (F.P.B. 15.1.1) Drieňová – nad stanicou, Banská Štiavnica

Hlasovanie:
Prítomných 10, hlasovalo 10 za 10, proti 0, zdržal sa 0

14a. Oprava chyby v písaní Uznesenie č. 35/2026 v súvislosti s realizáciou stavby „16867 Banská Štiavnica – Ul. Mierová – VN slučka pre JTS na L477/usek/18“
Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 90/2026

A. S c h v a ľ u j e

- opravu chyby v písaní v uznesení MsZ č. 35/2026 zo dňa 22. apríla 2026 Uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech tretej strany v súvislosti s realizáciou

stavby „16867 Banská Štiavnica – Ul. Mierová – VN slučka pre JTS na L477/usek/18“

Pôvodný text v bode A) ods. 3, 5 riadok v tabuľke:

Číslo LV	Parc. číslo	Druh	Celková výmera v m2	Diel podľa GP	Výmera dielu v m^2	Spoluvl. podiel
1	EKN 5853	Zastav. plocha	4 151	9	60	1/1

sa nahrádza textom tohto znenia:

Číslo LV	Parc. číslo	Druh	Celková výmera v m2	Diel podľa GP	Výmera dielu v m^2	Spoluvl. podiel
1	CKN 5853/2	Zastav. plocha	4 151	9	60	1/1

Ostatné ustanovenia uznesenia č. 35/2026 zo dňa 22. apríla 2026 zostávajú nezmenené a v platnosti.
Hlasovanie:
Prítomných 9, hlasovalo 9 za 9, proti 0, zdržal sa 0

14b. Oprava chyby v písaní Uznesenie č. 37/2026 zo dňa 22. apríla 2026 Uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena Ul. Exnára – rekonštrukcia NNS
Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 91/2026

A. S c h v a ľ u j e

opravu chyby v písaní v uznesení MsZ č. 37/2026 zo dňa 22. apríla 2026 Uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v súvislosti s realizáciou stavby „13903 – Banská Štiavnica – Ladislava Exnára – rekonštrukcia NNS“

Pôvodný text v bode A) ods. 3, druhá veta:

Vecné bremeno sa dotýka pozemkov vedených pre k. ú. Banská Štiavnica na LV č. 1 ako:
- parc. č. CKN 1934/3, vedená ako trvalý trávnatý porast vo výmere 940 m^2 v rozsahu 28,80 m.

sa nahrádza textom tohto znenia:

Vecné bremeno sa dotýka pozemkov vedených pre k. ú. Banská Štiavnica na LV č. 1 ako:

- parc. č. EKN 1934/3, vedená ako trvalý trávnatý porast vo výmere 940 m^2 v rozsahu 28,80 m.

Ostatné ustanovenia uznesenia č. 37/2026 zo dňa 22. apríla 2026 zostávajú nezmenené a v platnosti.

Hlasovanie:
Prítomných 9, hlasovalo 9 za 9, proti 0, zdržal sa 0

14c. Oprava chyby v písaní v uznesení č. 70/2026 zo dňa 24. 6. 2026
Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 92/2026

Mestské zastupiteľstvo
A. S c h v a ľ u j e
1. opravu chyby v písaní v uznesení MsZ č. 70/2026 zo dňa 24. júna 2026:
- v časti A.4. nahrádza ***pôvodný text:*** „*v celkovej výmere 37 988 m2, (3,7988 ha)* **nasledovným textom** „ *v celkovej výmere 46 571 m2, (4,6571 ha)*“
- v časti A.4.1. nahrádza **pôvodný text**: „*sa ročné nájomné stanovuje dohodou vo výške 379,88 € (100,- €/ha),*“ **nasledovným textom** „*sa ročné nájomné stanovuje dohodou vo výške 465,71 € (100,- €/ha),*“
- v časti A.5. sa vypúšťa text „ *pozemok CKN č. 7229 vo výmere 4 309 m2 TTP “.*

Hlasovanie:
Prítomných 9, hlasovalo 9 za 9, proti 0, zdržal sa 0

14d. Návrh na schválenie zámeny pozemku vo vlastníctve Mesta Banská Štiavnica parc. C KN 5853/10 za pozemok parc. C KN 3915/2, Akademická ulica
Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 93/2026

Mestské zastupiteľstvo v Banskej Štiavnici podľa zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Banská Štiavnica v znení Dodatku č. 1 a Dodatku č.2, ktoré sú zverejnené na oficiálnej stránke mesta: https://www.banskastiavnica.sk/obcan/samosprava/zasady-hospodarenia/

A. b e r i e n a v e d o m i e
plnenie uznesenia MsZ č. 65/2026 zo dňa 24.6.2026, ktorým bol schválený zámer na zámenu pozemkov parc. č. C KN 5853/10 v celkovej výmere 6 m^2 za pozemok parc. č. C KN 5853/10 v celkovej výmere 6 m^2 , k. ú. Banská Štiavnica.
Zámer na zámenu uvedeného majetku spôsobom uvedeným v § 9a ods. 15 písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v platnom znení, bol pod č. 14/2026 zverejnený obvyklým spôsobom v lehote od 30. 7. 2026 nepretržite.

B. schvaľuje

1. **zámenu majetku s finančným vyrovnaním** medzi účastníkmi Mestom Banská Štiavnica na jednej strane a žiadateľom na strane druhej, takto:

a) účastník zámennej zmluvy - Mesto Banská Štiavnica, IČO: 00 320 501 je vlastníkom pozemku:

- novovytvorený pozemok parc. č. C KN 5853/10**,** v celkovej výmere 6 m^2, zastavaná plocha a nádvorie, ktorý bol vytvorený Geometrickým plánom č. 54994128-23/2025, overený Okresným úradom Banská Štiavnica, katastrálnym odborom dňa 22.12.2025, pod č. G_1- 339/2025. Novovytvorený pozemok parc. č. C KN 5853/10 vznikol odčlenením dielu 3 v rozsahu 6 m^2 z pôvodného pozemku parc. č. E KN 6599/1 v celkovej výmere 5 995 m^2, ostatná plocha.

Pozemok je vedený v KN Okresným úradom v Banskej Štiavnici, katastrálnym odborom, na LV č. 1, pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica, v prospech Mesta Banská Štiavnica v celosti.

b) účastník zámennej zmluvy -

je vlastníkom pozemku:

- novovytvorený pozemok parc. č. C KN 3915/2**,** v celkovej výmere 6 m^2, zastavaná plocha a nádvorie, ktorý bol vytvorený Geometrickým plánom č. 54994128-23/2025, overený Okresným úradom Banská Štiavnica, katastrálnym odborom dňa 22.12.2025, pod č. G_1- 339/2025. Novovytvorený pozemok parc. č. C KN 3915/2 vznikol odčlenením dielu 2 v rozsahu 6 m^2 z pôvodného pozemku parc. č. E KN 3915 v celkovej výmere 209 m^2, zastavaná plocha a nádvorie.

Pozemok je vedený v KN Okresným úradom v Banskej Štiavnici, katastrálnym odborom, na LV č. 3193, pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica, v prospech žiadateľa v celosti.

2. **spôsob prevodu** majetku uvedeného pod bodom B.1 tohto uznesenia, a to **podľa § 9a, ods. 15, písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa.** Prevod vlastníctva by sa realizoval formou zámennej zmluvy medzi Mestom Banská Štiavnica

   Zámena sa uskutoční v plošnom pomere 1:1 (6 m^2 za 6 m^2), pričom všeobecná hodnota vymieňaných nehnuteľností sa pre účely tohto prevodu určila Znaleckým posudkom č. 23/2026 zo dňa 23.4.2026 vyhotoveného znalcom z odboru stavebníctvo Ing. Igorom Mičkom nasledovne:

   - novovytvorený pozemok parc. č. C KN 5853/10, v celkovej výmere 6 m^2, zastavaná plocha a nádvorie, vo výške 25,41 € /m^2 , t. j. celkom 6 m^2 x 25,41 € = **152,46 € - vlastník Mesto Banská Štiavnica**
     novovytvorený pozemok parc. č. C KN 3915/2, v celkovej výmere 6 m^2, zastavaná plocha a nádvorie, vo výške 25,41 € /m^2 , t. j. celkom 6 m^2 x 25,41 € = **152,46 € - vlastník**

Doplatok vyrovnania zámeny pozemkov je 5 000,- € pre účastníka zámeny pod bodom b) v prospech Mesta Banská Štiavnica.

3. **dôvod navrhovaného prevodu spôsobom uvedeným v §9a, ods. 15, písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v platnom znení.** Zámenou majetku Mesta Banská Štiavnica sa prispeje k účelnejšiemu využívaniu iného

majetku a k účelnejšiemu usporiadaniu majetkových pomerov vo vlastníctve Mesta Banská Štiavnica a žiadateľa, pričom sa majetkovoprávne usporiada pozemok pod existujúcou verejnou infraštruktúrou (chodníkom).

Usporiadanie pozemkov sa uskutoční nasledovne:

- do vlastníctva Mesta Banská Štiavnica sa prevedie:
  - novovytvorený pozemok parc. č. C KN 3915/2**,** v celkovej výmere 6 m^2, zastavaná plocha a nádvorie, ktorý bol vytvorený Geometrickým plánom č. 54994128-23/2025, overený Okresným úradom Banská Štiavnica, katastrálnym odborom dňa 22.12.2025, pod č. G_1- 339/2025,
- do vlastníctva
  sa prevedie:
  - novovytvorený pozemok parc. č. C KN 5853/10**,** v celkovej výmere 6 m^2, zastavaná plocha a nádvorie, ktorý bol vytvorený Geometrickým plánom č. 54994128-23/2025, overený Okresným úradom Banská Štiavnica, katastrálnym odborom dňa 22.12.2025, pod č. G_1- 339/2025.

Žiadateľ nie je fyzickou osobou podľa §9a ods. 13 zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

4. **podmienku**, že žiadateľ uhradí doplatok za zámenu vo výške 5 000,00 € a náklady spojené so zámenou pozemkov, t. j. vyhotovenie znaleckého posudku vo výške 80,00 € a návrh na vklad do katastra nehnuteľností vo výške 100, 00 € ako i ostatné vzniknuté náklady.

Prijatie uznesenia o zámene nehnuteľností podľa § 9a, ods. 15, písm. f) zákona 138/1991 Zb., o majetku obcí v platnom znení schvaľuje MsZ **3/5 väčšinou všetkých poslancov**.

Hlasovanie:
Prítomných 9, hlasovalo 9 za 9, proti 0, zdržal sa 0

14e. Zámer na prevod pozemku parc. č. C KN 6698/12 a 6698/29 - miestna časť Počúvadlianske Jazero

Diskusia:

Ľ. Barák: bol schválený prevod, ale dotyčný neprišiel podpísať zmluvu za 30 euro, ale nevie či sa následne na Počúvadle nepredával m^2 za 50 eur. Zhodnotil, že by sa mali zjednotiť, lebo tie chatky sa predávajú, že koľko je vlastne cena? Na pracovnom bolo povedané, že asi 50 euro, nie si je istý či neprepočul, lebo to je ako lotéria. Nie sú to rôzne pozemky, pri rovnakých chatkách, treba sa zjednotiť. Poprosil by vedúcu oddelenia, že ako to je. To nie je kopec, je to rovnaká lokalita, a pred rokom predávame tak potom inak.

JUDr. Mgr. M. Kováčiková: naposledy sa predávali podľa znalca 20,13 za m^2 , mimo zastavanej časti sa predávalo za 30 eur m^2 , pod zastavanou časťou bolo 50 m^2. Toto bolo jednotné pre všetkých kupujúcich. Pán Ivanič sa nedostavil.

Ľ. Barák: nesedí mu to, toto je ostatná plocha čo má okolo po 30 eur, chatky sú vysporiadané

JUDr. Mgr. M. Kováčiková: dvom kupujúcim bola daná suma 50 eur, kde mali terasu

Š. Mičura: ak si dobre pamätá, boli tam len dva prípady, jeden prípad bol univerzálny, všetkým predávali nezastavanú plochu 30 eur a jeden prípad na zrube, kde mal prístavbu bez stavebného povolenia a tam mu bola daná suma 50 eur.

Mgr. P. Ernek: pamätá si to, nechápe prečo sa dalo jedným tak a druhým tak, tí čo priznali terasu dostali cenu 50 eur, tí čo mali na čierno postavené terasy dostali 30 eur. Je to nespravodlivé.
Mgr. N. Babiaková: uznesenie je platné, s tým sa nedá už nič robiť
RNDr. P. Bačík: nerušíme uznesenie, teraz sa schvaľuje zámer
Š. Mičura: chce to uviesť na správnu mieru, že sa to niekomu nepredalo za 50 eur a malo sa predať, je to problém mesta. Keď mesto dalo materiál, že to bolo nezastavené predalo sa za 30 eur ak bolo zastavané predalo sa za 50 eur. Bola to chyba mesta, že na to neupozornilo. A ten čo mal čiernu stavbu, bola tam zhoda, že musí mať cenu 50 eur. Musí byť materiál pripravený správne, lebo predsa nebudú chodiť pozerať pred materiálom, či niekto má alebo nemá postavený záchod.
Mgr. P. Ernek: bolo to zložitejšie, ľudia prišli pred 10 rokmi, tomu kto sa priznal , že to zväčšil išlo po 50 eur.
Mgr. N. Babiaková: bola celá genéza okolo toho, bol tým poverený človek, uznesenie je platné, GP urobené a zavkladované
Mestské zastupiteľstvo prijalo

Uznesenie č. 94/2026

Mestské zastupiteľstvo v Banskej Štiavnici podľa zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Banská Štiavnica a v znení Dodatku č. 1 a č. 2 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Banská Štiavnica, ktoré sú zverejnené na https://www.banskastiavnica.sk/obcan/samosprava/zasady-hospodarenia

A.) R u š í

a) Uznesenie Mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici č. 88/2025 zo dňa 25. júna 2025, ktorým bol schválený zámer na prevod pozemku parc.č. CKN 6698/12 vo výmere 25 m^2 ostatná plocha.
b) Uznesenie Mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici č. 118/2025 zo dňa 27. augusta 2025, ktorým bol schválený prevod pozemku parc.č. CKN 6698/12 vo výmere 25 m^2 ostatná plocha.
c) Uznesenie Mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici č. 41/2025 zo dňa 25. marca 2025, ktorým bol schválený zámer na prevod nehnuteľnosti, v časti A bod 1, bod 2 a bod 4, v rozsahu týkajúcom sa pozemku parc. č. CKN 6698/29 o výmere 282 m², ostatná plocha.
d) Uznesenie Mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici č. 83/2025 zo dňa 25. júna 2025, ktorým bol schválený prevod nehnuteľnosti, v časti A, v časti B bod 1 a v časti B bod 2.10, v rozsahu týkajúcom sa pozemku parc. č. CKN 6698/29 o výmere 282 m², ostatná plocha.

Ostatné časti uznesení Mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici č. 41/2025 zo dňa 25. marca 2025 a č. 83/2025 zo dňa 25. júna 2025 zostávajú týmto uznesením nedotknuté.

B.) S c h v a ľ u j e

1. **Zámer** na prevod majetku mesta Banská Štiavnica:
    - pozemok parc. č. C KN 6698/12 vo výmere 25 m², ostatná plocha,

- pozemok parc. č. C KN 6698/29 vo výmere 282 m², ostatná plocha.

Pozemky sú vedené v KN Okresným úradom v Banskej Štiavnici, katastrálny odbor, na LV č. 1 (pod B1), pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica, pre vlastníka Mesto Banská Štiavnica.

2. **Spôsob** prevodu majetku uvedeného pod bodom A.1 tohto uznesenia, a to podľa § 9a ods. 15, písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa, pričom nemožno objektívne predpokladať, že by majetok mesta mohla účelne nadobudnúť iná osoba, než tá, na ktorú sa má majetok mesta podľa schváleného zámeru previesť, minimálne za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom; v prospech do výlučného vlastníctva. Prevodom sa prispeje k účelnejšiemu usporiadaniu majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov vo vlastníctve mesta a tretích osôb.

   Všeobecná hodnota pozemku bola stanovená znaleckým posudkom č. 38/2026 zo dňa 29.7.2026, vyhotoveným znalcom z odboru stavebníctvo Ing. Igorom Mičkom, vo výške 6 179,91 € , zaokrúhlene 6 200,- € za obidva pozemky (t. j. 20,13 €/m²).

3. **Dôvody** navrhovaného prevodu spôsobom uvedeným v § 9a ods. 15, písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v platnom znení:

   Pozemok vo vlastníctve mesta je priľahlý k nehnuteľnosti – rekreačný objekt vo vlastníctve fyzickej osoby. Vlastník rekreačného objektu má záujem usporiadať užívací vzťah k priľahlým pozemkom v zástavbe rekreačnej chatky v miestnej časti Počúvadlianske Jazero. Priľahlé pozemky využíva ako záhradku pre výsadbu kvetov, stromov, umiestnenie záhradného posedenia a pod. Rekreačná chatka súp. č. 86 postavená na pozemku parc. č. C KN 6680 vo výmere 81 m², zastavaná plocha a nádvorie.

   Žiadateľ nie je fyzickou osobou podľa § 9a ods. 13 zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

4. **Podmienku, že** kupujúci uhradí spolu s kúpnou cenou aj náklady spojené s prevodom pozemku; t. j. vyhotovenie znaleckého posudku a návrh na vklad do katastra nehnuteľností, prípadne iné vzniknuté náklady.

   Zámer na prevod majetku spolu so všeobecnou hodnotou pozemku mesto zverejní najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu v MsZ na svojej úradnej tabuli, na svojej internetovej stránke, v miestnej tlači, prípadne iným vhodným spôsobom, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby.

Prijatie uznesenia o zámere na prevod majetku podľa §9a ods. 15, písm. f) zákona 138/1991 Zb., o majetku obcí v platnom znení schvaľuje MsZ nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.
Hlasovanie:
Prítomných 10, hlasovalo 10 za 10, proti 0, zdržal sa 0

14f. Prevod pozemku parc. č. C KN 2824/4 v k. ú Banská Štiavnica – ul. A. Pécha 7

Diskusia:
Mgr. M. Macharik: pýta sa, prečo nie je napísaná predajná cena
Mgr. N. Babiaková: boli 3 návrhy ceny
Mgr. M. Macharik: je za to, aby sa predalo v komerčných cenách, bolo tam povolených 44 apartmánov, čo je na takú budovu veľa, mala byť polovica, dodnes to nie je skolaudované, nie je parkovanie, na Silvestra vyráža poistky v celej ulici, nie sú doriešené základné veci. Tento priestor, ak sa odpredá, zmenší sa pozemok, malo by tam byť dlhodobé parkovanie. Iní vec je, ak to mesto predá teraz ak sa predá za nejakú vyššiu cenu, že tam bude nejaká záhrad, ktorá sa po 10 rokoch neosvedčí ako záhrada, ako sa dá vyhnúť tomu aby tom nebolo potom parkovanie, nejako zmluvou o budúcej zmluve alebo nejaké predkupné právo? Nepozná investora, môže povedať o 10 rokov, že problém s parkovaním je obrovský a potrebuje miesto na parkovanie ako zeleň. Ak by to malo byť za 200 eur, dá proti ponuku. Ten pozemok má komerčnú hodnotu 400 a viac euro. Chce dať komerčnú cenu, lebo štúdia nemá žiadnu váhu, polovica apartmánov nie je skolaudovaných. Alebo to navrhuje spraviť to tak ako povedal Ľ. Barák počas rokovania pracovného nech sa dá komerčná cena a nech si robia čo chcú. Tá lokalita najmenej čo potrebuje je zeleň, tam je zelene dosť ale je problém s parkovaním.
Ľ. Barák: bol rozčarovaný, treba to predať za 400 eur, je to 160 m^2, to je 64.000 nech si s pozemkom robia čo chcú. K tomu domu bola už aj tak časť predaná. Netreba robiť to, že sa to predá za pár korún. Ale neodhlasuje to za pár korún. Vhodnou zeleňou sa dá z toho miesta získať ročne 12 až 14.000 eur, čo je za jedno volebné obdobie 60.000 eur. Investor opravil dom, investoval peniaze, možno keď kupoval, nepredpokladal, že bude problém s parkovaním. Teraz je tu také uznesenie, kde chýba cena a pokiaľ sa stotožnia s tou cenou, nech si robia čo chcú. Dvor sa uzavrie a bude slúžiť nejakým obyvateľom.
Mgr. M. Macharik: pozná to tam, vznikne tam 8 parkovacích miest čo je 5.000 eur ročne v dnešných cenníkoch, ako prenájom parkovacích miest, tam sa to skomplikuje ak sa splní tento zámer, ktorý oni deklarujú, aj keď si myslí, že to nie je celkom tak
Mgr. v. Göndöčová: nevie si predstaviť, prečo sa má parkovať v záhrade, je to záhrada vedená v pamiatkovom území, máme tu takto delené pozemky podľa pamiatkového zákona je dané ak príde niečo, že má sa robiť parkovacia plocha môžem garantovať, že parkovacia plocha tam nebude odsúhlasená. Toto sa má po výstavbe revitalizovať, chcú robiť vodozádržne opatrenia, ktorými sa klíma v meste vo vnútroblokoch môže trošku zlepšiť. Vôbec nechápe, prečo sa bavia o parkovacích plochách, keď toto nie je predmetom tohto bodu.
Mgr. N. Babiaková: je to záhrada, je v mestskej pamiatkovej rezervácii, v centre mestského jadra a preto sa nikdy nepodpíše pod žiadne parkovacie miesta. Keď rekonštruovali v projekte museli deklarovať, kde majú parkovacie miesta
Mgr. V. Göndöčová: sú to komerčné apartmány, môžu parkovať na komerčných parkoviskách, z čoho sú tiež peniaze
Ľ. Barák: a parkovanie v ZUŠ, dovolili sme to? Prečo sa tá záhrada nenechala na revitalizáciu? Neklamme sa tu vzájomne, nemusia kúpiť pozemok, keď ho nechcú, nemusia parkovať spravia zeleň. Lebo parkoval vo dvore bývalého SVP, je tam 5 parkovacích miest a aj zeleň.
Mgr. V. Göndöčová: to nie záhrada, to je dvor
Mgr. P. Ernek: riešili parkovanie, sú také lokality, kde je problém s parkovaním, toto je jedna z nich, vtedy ste mu nikto nepovedali, že to je záhrada, tam sa parkovať nesmie. Ak deklarujú, že tam bude záhrada, navrhuje dať im to. Keď to chcú a verejne deklarujú, že to bude pre verejnosť tak to treba dať. Je to dôležitá téma, ktorá sa občas objaví na MsZ.
JUDr. D. Lukačko: rešpektuje čo hovorí V. Göndöčová, keď vidí tie panely, parkovalo sa tam doteraz, chápe, že je to záhrada, že to chcú zrevitalizovať, lebo fakt stoja tam 50 rokov tie autá a je tam neustály bordel, tak nech si to kúpia, pre neho je prijateľné za 400 euro a nech to tam dajú do poriadku. Podporuje zmenu, ktorú dal Ľ. Barák 400 euro.

Mgr. N. Babiaková: tam nebolo parkovisko, tam bol dvor a záhrada nemocnice
Mgr. L. Pellegrini: parkovanie tam nie je možné, bavme sa o cene, nech je adekvátna tomu celému
Mgr. V. Göndöčová: nevie, prečo sa ňu obracajú o nejakej cene, keď o cene nič nehovorila, cenu nenamieta len hovorí o využití
Mgr. M. Pál: vieme sa sa zhodnúť na faktoch, že sa tam nesmie parkovať, keď tam nemôže byť parkovisko, tak nech je tam nejaký park, riešme či to ideme predať na park alebo prenajať, nech tam spravia park a budú to mať zakázané ak sa tam nesmie parkovať, treba to rozdebatovať to s nimi a dohodnúť sa
Ľ. Barák s faktickou poznámkou na Mgr. M. Pála: to sú tie nájmy, chcú to kúpiť, bavíme sa o cene, 64.000 eur si zaplatia a orgány, ktoré to povoľujú im tam povolia to, čo chcú robiť. Peniaze za predaj sa dajú použiť inde. Nepýtajú nájom chcú kúpiť.
Mgr. M. Macharik s faktickou poznámkou na Mgr. M. Pála: myslí, že čo navrhuje Mgr. M. Pál je druhá najlepšia varianta nestratiť nad tým kontrolu, predať za rozumnú cenu, všetko pod 200 eur bude považovať za poškodenie záujmov mesta, druhá možnosť je to prenajať
Mgr. N. Babiaková: je tam žiadosť, má tam byť záhrada, majú o to záujem, sú len dve východiská buď to predať alebo prenajať a tretie východisko, že zeleň urobí mesto. Ak chceme predať toto je cena ak prenajať toto je nájom a podmienky
Ľ. Barák: nechcú prenajať, chcú kúpiť, ak nebudú akceptovať cenu dáme inú
Mgr. N. Babiaková: môžeme navrhnúť cenu za koľko, je to o rokovaní
Návrh Ľ. Baráka k bodu 14f:

- Bod c, odsek 2 výska 64.000 eur 160 m^2, 400 eur m^2

Hlasovanie:
Prítomných 10, hlasovalo 10 za 4, proti 1. zdržal sa 5
Návrh nebol schválený.

Návrh Š. Mičura, k bodu 14f:

- Bod c, schvaľuje 122 eur za m^2

Hlasovanie:
Prítomných 10, hlasovalo 10 za 6, proti 3, zdržal sa 1
Návrh bol schválený.
Mestské zastupiteľstvo uznesenie neprijalo

V tomto znení bol prednesený návrh na uznesenie, ktorý nebol prijatý

Mestské zastupiteľstvo v Banskej Štiavnici podľa zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Banská Štiavnica, v znení Dodatku č. 1 a 2, ktoré sú zverejnené na:
https://www.banskastiavnica.sk/obcan/samosprava/zasady-hospodarenia/

A. B e r i e n a v e d o m i e

plnenie uznesenia MsZ č. 152/2024 zo dňa 16. 12. 2024, ktorým bol schválený zámer na prevod časti pozemku parc. č. C KN 2824/1, k. ú. Banská Štiavnica.

Zámer na prevod uvedeného majetku spôsobom uvedeným v § 9a ods. 15 písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v platnom znení, bol pod č. 15/2025 zverejnený obvyklým spôsobom v lehote od 16.7.2025 nepretržite.

B. R u š í

bod 5 ods. písm. a) a b) uznesenia č. 152/2024 zo dňa 16.12.2024

C. S c h v a ľ u j e

1. **prevod majetku** Mesta Banská Štiavnica:

- **pozemok parc. č. C KN 2824/4**, vo výmere 160 m^2, záhrada,

2. spôsob prevodu majetku uvedeného pod bodom B. 1. tohto uznesenia, a to **podľa § 9a, ods. 15, písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa,** ak sa prevodom majetku mesta prispeje k účelnejšiemu využívaniu iného majetku, napríklad zabezpečenie prístupovej cesty pre stavebné objekty alebo pozemky vo vlastníctve tretích osôb, scelenie nesúrodých parciel, účelnejšie usporiadanie majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov vo vlastníctve mesta a tretích osôb, v prospech REC – TEAM a. s., IČO: 45 905 088, so sídlom Landererova 6, 811 09 Bratislava za kúpnu cenu dohodou vo výške **..... € (..... €/ m^2).**

Všeobecná hodnota pozemku bola stanovená znaleckým posudkom č. 37/2026 zo dňa 28.7.2026, vyhotoveného znalcom z odboru stavebníctvo Ing. Igorom Mičkom vo výške 60,60 € /m^2 , t. j. celkom 160 m^2 x 60,60 € = 9 696,- €, zaokrúhlene 9 700,00 €.

3. Dôvody navrhovaného prevodu spôsobom uvedeným v §9a, ods. 15, písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v platnom znení :
Pôvodne v roku 2025 ešte spoločnosť REC – TEAM, a. s. vystupovala ako subjekt práva na základe Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve. V súčasnosti už je však vlastníčkou pozemku parc. C KN 2824/3, vo výmere 45 m² na základe Kúpnej zmluvy č. 670/2025, ktorá funkčne súvisí s objektom Gerambovského paláca. Ich zámerom je oživiť priestor na danom pozemku a funkčne prepojiť s reprezentatívnym palácom Geramb, kde sa budú konať rôzne kultúrne a spoločenské udalosti (vernisáže, besedy, koncerty, výstavy a iné). Dôjde k vytvoreniu nových zelených plôch, ako aj komunikačných plôch slúžiacich verejnosti počas usporiadaných kultúrno – spoločenských aktivít.

Poznámka: Na liste vlastníctva č. 1, vedeného pre predmetný pozemok, je zapísané vecné bremeno pod V – 374/2018 v prospech tretích osôb – právo prechodu a prejazdu pešo aj motorovým vozidlom, ktoré je zapísané ako vecné bremeno **„in rem“** v prospech vlastníkov nehnuteľností – iná budova súp. č. 2796 na parc. č. C KN 2823/7, iná budova, súp. č. 72 na parc. č. C KN 2823/1, iná budova súp. č. 1992 na parc. č. C KN 2823/3.
Kupujúci túto skutočnosť berie na vedomie.

Kupujúci nie je fyzickou osobou podľa §9a ods. 13 zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

4. **Podmienku**, že kupujúci uhradí spolu s kúpnou cenou náklady spojené s prevodom pozemku, t. j. vyhotovenie znaleckého posudku vo výške 80,- € a návrh na vklad do katastra nehnuteľností.

Prijatie uznesenia o prevode majetku podľa zákona 138/1991 Zb., o majetku obcí v platnom znení schvaľuje MsZ **3/5 väčšinou všetkých poslancov**.
Hlasovanie:
Prítomných 10, hlasovalo 10 za 6, proti 3, zdržal sa 1

14g. Návrh na schválenie kúpy pozemku CKN č. 3190 k. ú. Banská Štiavnica, ul. Námestie sv. Trojice
Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 95/2026

Mestské zastupiteľstvo v Banskej Štiavnici podľa zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Banská Štiavnica v znení Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2, ktoré sú zverejnené na: https://www.banskastiavnica.sk/obcan/samosprava/zasady-hospodarenia/

A. s c h v a ľ u j e

1. kúpu nehnuteľného majetku vedeného v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Banskej Štiavnici, katastrálny odbor na LV č. 4851, pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica vo vlastníctve Slovenskej republiky, v správe Okresného úradu Banská Bystrica, Námestie Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica

   - pozemok parc. CKN č. 3190 v celkovej výmere 96 m^2, záhrada.

2. spôsob kúpy nehnuteľného majetku uvedeného v bode A.1. tohto uznesenia v súlade so Zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 6 ods.4 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Banská Štiavnica, ako pozemok na účely výstavby verejnoprospešnej stavby, v prospech Mesta Banská Štiavnica, Radničné námestie č. 1, 969 01 Banská Štiavnica, za kúpnu cenu **vo výške 50 %** zo sumy určenej znaleckým posudkom z dôvodu verejnoprospešného účelu, t. j. **740,- €.**

Všeobecná hodnota pozemku bola stanovená znaleckým posudkom č. 31/2026 zo dňa 9.7.2026, vyhotoveným znalcom z odboru stavebníctvo Ing. Igorom Mičkom, vo výške 1 476,48 €, zaokrúhlene 1 480,- € (15,38 €/m^2).

3. Dôvodom navrhovaného nadobudnutia nehnuteľného majetku do majetku Mesta Banská Štiavnica je plánovaná verejnoprospešná stavba, „BANSKÁ ŠTIAVNICA, NÁMESTIE SVÄTEJ TROJICE – VYBUDOVANIE ODBERU POŽIARNEJ VODY“ v zmysle projektovej dokumentácie vypracovanej Mgr. Matúšom Smerekom, zodp. projektantom Ing. Marekom Ivaničom 05/2025, ktorej umiestnenie plánuje Mesto Banská Štiavnica aj na pozemku C-KN parc. č. 3190 vo výmere 96 m^2, záhrada vo vlastníctve Slovenskej republiky, v správe Okresného úradu Banská Bystrica

Prijatie uznesenia o schválení kúpy nehnuteľného majetku schvaľuje MsZ **nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.**
Hlasovanie:
Prítomných 10, hlasovalo 10 za 10, proti 0, zdržal sa 0

14h.Návrh na schválenie prenájmu poľnohospodárskych pozemkov na poľnohospodárske účely ako prípad hodný osobitného zreteľa
Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 96/2026

Mestské zastupiteľstvo v Banskej Štiavnici podľa zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Banská Štiavnica v znení Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2, ktoré sú zverejnené na: https://www.banskastiavnica.sk/obcan/samosprava/zasady-hospodarenia/

A. b e r i e n a v e d o m i e

plnenie uznesenia MsZ č. 70/2026 v časti A.2, A.3, A.6 zo dňa 24.6.2026, ktorým bol schválený zámer na **prenájom poľnohospodárskych pozemkov na poľnohospodárske účely ako prípad hodný osobitného zreteľa:** pozemky vedené v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Banskej Štiavnici, katastrálny odbor na LV č. 1, LV 5107, pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica v prospech vlastníka Mesto Banská Štiavnica ako:

- pozemok KN-E č. 181/1 vo výmere 4 139 m^2 orná pôda, pozemok KN-E č. 181/2 vo výmere 1 462 m2 TTP, pozemok KN-E č. 182 vo výmere 1 135 m2 TTP, pozemok KN-E č. 183/1 vo výmere 23 977 m^2 TTP, pozemok KN-E č. 183/2 vo výmere 213 m2 ostatná plocha, pozemok KN-E č. 183/3 vo výmere 2 540 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 183/4 vo výmere 163 m2 ostatná plocha, pozemok KN-C č. 6968 vo výmere 1 512 m2 zastavaná plocha a nádvorie, pozemok KN-E č. 2013/3 vo výmere 43 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2015/1 vo výmere 5 330 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2015/3 vo výmere 10 301 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2015/6 vo výmere 3 534 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2017/5 vo výmere 9 346 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2019/21 vo výmere 63 160 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2019/27 vo výmere 122 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2019/32 vo výmere 50 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2019/38 vo výmere 19 428 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2019/40 vo výmere 80 017 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2043 vo výmere 2 365 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2045 vo výmere 1 488 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2046/1 vo výmere 9 669 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2046/2 vo výmere 3 546 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2048 vo výmere 10 996 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2049 vo výmere 37 253 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2051/1 vo výmere 31 927 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2052 vo výmere 25 897 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2053/1 vo výmere 26 452 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2056 vo výmere 506 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2058/1 vo výmere 1 222 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2058/2 vo výmere 7 456 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2058/3 vo výmere 3 001 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2058/4 vo výmere 15 598 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2058/10 vo výmere 141 150 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2059 vo výmere 9 656 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2061 vo výmere 8 884 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2074 vo výmere 5 667 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2075/1 vo výmere 24 098 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2075/2 vo výmere 16 927 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2076 vo výmere 9 070 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2077 vo výmere 46 858 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2078 vo výmere 27 637 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2082 vo výmere 2 185 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2086/3 vo výmere 27 365 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2090/1 vo výmere 24 125 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2090/2 vo výmere 29 791 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2107 vo

výmere 20 652 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2108/1 vo výmere 21 766 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2108/2 vo výmere 67 876 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2108/3 vo výmere 1 935 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2109 vo výmere 2 146 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2110 vo výmere 6 377 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2115/1 vo výmere 2 583 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2116 vo výmere 8 537 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2127/1 vo výmere 1 276 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2167 vo výmere 8 178 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2265/2 vo výmere 434 m2, ostatná plocha v spoluvlastníckom podiele mesta vo veľkosti 1/2, pozemok KN-E č. 2265/5 vo výmere 60 m2, ostatná plocha v spoluvlastníckom podiele mesta vo veľkosti 1/2, pozemok KN-C č. 7662 vo výmere 1 364 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2268 vo výmere 582 m2 ,TTP, pozemok KN-E č. 2272/3 vo výmere 9 221 m2 ,TTP, pozemok KN-E č. 2285/1 vo výmere 21 741 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2285/2 vo výmere 260 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2286/2 vo výmere 3 819 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2319/6 vo výmere 10 125 m2 ,TTP, pozemok KN-E č. 2342 vo výmere 1 895 m2 ,TTP, pozemok KN-E č. 2343 vo výmere 5 708 m2 ,TTP, pozemok KN-E č. 2344/2 vo výmere 11 756 m2 ,TTP, pozemok KN-E č. 2345 vo výmere 11 775 m2 ,TTP, pozemok KN-E č. 2346/45 vo výmere 140 m2 ,TTP, pozemok KN-E č. 2346/47 vo výmere 111 828 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2382/21 vo výmere 8 587 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2382/22 vo výmere 1 350 m2 ,TTP, pozemok KN-E č. 2382/46 vo výmere 31 663 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2382/47 vo výmere 3 255 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2522/3 vo výmere 5 526 m2 ,TTP, pozemok KN-C č. 6245 vo výmere 18 729 m2 ,TTP, pozemok KN-C č. 7497 vo výmere 3 101 m2, ovocný sad, pozemok KN-C č. 7496 vo výmere 582 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2668/17 vo výmere 2 351 m2 TTP, pozemok KN-E č. 2668/19 vo výmere 926 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 2668/31 vo výmere 1 734 m2 TTP, pozemok KN-E č. 2668/32 vo výmere 2 829 m2 TTP, pozemok KN-E č. 2668/33 vo výmere 2 642 m2 TTP, pozemok KN-E č. 2668/86 vo výmere 185 m2 ZPaN, pozemok KN-E č. 2668/87 vo výmere 1 355 m2 TTP, pozemok KN-E č. 2668/88 vo výmere 2 412 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 2677/14 vo výmere 5 919 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 5413 vo výmere 1 618 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 5414 vo výmere 5 222 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 5415 vo výmere 12 847 m2 TTP, pozemok KN-E č. 5453/1 vo výmere 21 022 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 5453/2 vo výmere 10 714 m2 TTP, pozemok KN-E č. 5453/3 vo výmere 3 079 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 5463/1 vo výmere 38 355 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 5463/2 vo výmere 812 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 5464 vo výmere 302 m2 TTP, pozemok KN-E č. 5465 vo výmere 3 796 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 5466 vo výmere 1 382 m2 TTP, pozemok KN-E č. 5467 vo výmere 3 203 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 5469 vo výmere 6 574 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 5491/1 vo výmere 27 390 m2 TTP, pozemok KN-E č. 5491/25 vo výmere 674 m2 ZPaN, pozemok KN-E č. 5494/9 vo výmere 4 103 m2 TTP, pozemok KN-E č. 5494/10 vo výmere 844 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 5498 vo výmere 872 m2 TTP, pozemok KN-E č. 5499/1 vo výmere 16 310 m2 TTP, pozemok KN-E č. 5503 vo výmere 533 m2 TTP, pozemok KN-E č. 5751/1 vo výmere 30 293 m2 TTP, pozemok KN-C č. 7050/1 vo výmere 3 893 m2 TTP, pozemok KN-C č. 7068 vo výmere 7 273 m2 TTP, pozemok KN-C č. 7079 vo výmere 2 354 m2 TTP, pozemok KN-E č. 6330/3 vo výmere 30 446 m2 TTP, pozemok KN-E č. 6332/1 vo výmere 218 m2 TTP, pozemok KN-E č. 6332/2 vo výmere 549 m2 TTP, pozemok KN-E č. 6333 vo výmere 6 295 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 6334/1 vo výmere 409 m2 ZPaN, pozemok KN-E č. 6334/2 vo výmere 164 m2 záhrada, pozemok KN-E č. 6334/3 vo výmere 1 545 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 6334/4 vo výmere 1 118 m2 ostatná plocha, pozemok KN-E č. 6335/2 vo výmere 5 789 m2 ostatná plocha, pozemok KN-E č. 6335/3 vo

výmere 4 751 m2 TTP, pozemok KN-E č. 6335/6 vo výmere 11 809 m2 TTP, pozemok KN-E č. 6337 vo výmere 44 696 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 6338/1 vo výmere 235 743 m2 TTP, pozemok KN-E č. 6338/2 vo výmere 48 723 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 6343/1 vo výmere 42 626 m2 TTP, pozemok KN-E č. 6343/2 vo výmere 14 690 m2 orná pôda, pozemok KN-C č. 7000/1 vo výmere 3 850 m2 TTP, pozemok KN-C č. 7000/2 vo výmere 3 089 m2 TTP, pozemok KN-C č. 6917/1 vo výmere 192 103 m2 TTP.

Zámer na prenájom uvedeného majetku spôsobom uvedeným v § 9a ods. 15 písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v platnom znení, bol pod č. 15/2026 zverejnený obvyklým spôsobom v lehote od 30. 07. 2026 nepretržite.

B. s c h v a ľ u j e

B.1. **prenájom nehnuteľného majetku** vedeného v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Banskej Štiavnici, katastrálny odbor na LV č. 1, pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica:
pozemok KN-E č. 181/1 vo výmere 4 139 m^2 orná pôda, pozemok KN-E č. 181/2 vo výmere 1 462 m2 TTP, pozemok KN-E č. 182 vo výmere 1 135 m2 TTP, pozemok KN-E č. 183/1 vo výmere 23 977 m^2 TTP, pozemok KN-E č. 183/2 vo výmere 213 m2 ostatná plocha, pozemok KN-E č. 183/3 vo výmere 2 540 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 183/4 vo výmere 163 m2 ostatná plocha, pozemok KN-C č. 6968 vo výmere 1 512 m2 zastavaná plocha a nádvorie, (lokalita ČEKANČOK) v celkovej výmere 35 141 m2, **(3,514 ha)**

B.1.1. **spôsob prenájmu** majetku uvedeného pod bodom A. 2. tohto uznesenia, a to **podľa § 9aa, ods. 2, písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa,** pre spoločnosť **Pro&F, s.r.o., so sídlom Ilijská 75/20, 969 01 Banská Štiavnica,** IČO: 50 551 221. Výška ročného nájomného spĺňa podmienky § 10 ods. 1 zákona č. 504/2003 Z. z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov v znení neskorších predpisov. Zároveň zohľadňuje obvyklú výšku nájomného (v tomto prípade za rok 2024) vo výške 33,06 €/ha/rok, ktorá bola pre katastrálne územie Banská Štiavnica určená na základe § 1 ods. 3 citovaného zákona a podľa § 5 vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR č. 172/2018 Z. z. táto zákonom stanovená obvyklá výška neodzrkadľuje aktuálne trhové podmienky, z tohto dôvodu sa ročné nájomné stanovuje dohodou vo výške **632,50 € (180 €/ha),** na dobu určitú 10 rokov, od 1.1.2027 do 31.12.2036.

B.1.2. **dôvody navrhovaného prenájmu spôsobom uvedeným v § 9aa, ods. 2, písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v platnom znení a v zmysle čl. 14 ods. 2 písm. i.) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom:** Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v zachovaní kontinuity riadneho obhospodarovania predmetných pozemkov doterajším nájomcom, ktorý si dlhodobo a bez výhrad plní všetky zmluvné a zákonné povinnosti, disponuje potrebným technickým a personálnym zázemím a svojou činnosťou prispieva k udržaniu pracovných miest a rozvoju miestnej ekonomiky. Prenájom doterajšiemu nájomcovi zároveň zabezpečí efektívne využívanie poľnohospodárskej pôdy, zachovanie ucelenosti obhospodarovaných pozemkov, ochranu vykonaných investícií a predíde negatívnym dôsledkom spojeným so zmenou užívateľa pozemkov.

B.2. **prenájom nehnuteľného majetku** vedeného v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Banskej Štiavnici, katastrálny odbor na LV č. 1, pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica:

pozemok KN-E č. 2013/3 vo výmere 43 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2015/1 vo výmere 5 330 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2015/3 vo výmere 10 301 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2015/6 vo výmere 3 534 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2017/5 vo výmere 9 346 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2019/21 vo výmere 63 160 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2019/27 vo výmere 122 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2019/32 vo výmere 50 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2019/38 vo výmere 19 428 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2019/40 vo výmere 80 017 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2043 vo výmere 2 365 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2045 vo výmere 1 488 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2046/1 vo výmere 9 669 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2046/2 vo výmere 3 546 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2048 vo výmere 10 996 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2049 vo výmere 37 253 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2051/1 vo výmere 31 927 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2052 vo výmere 25 897 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2053/1 vo výmere 26 452 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2056 vo výmere 506 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2058/1 vo výmere 1 222 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2058/2 vo výmere 7 456 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2058/3 vo výmere 3 001 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2058/4 vo výmere 15 598 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2058/10 vo výmere 141 150 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2059 vo výmere 9 656 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2061 vo výmere 8 884 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2074 vo výmere 5 667 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2075/1 vo výmere 24 098 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2075/2 vo výmere 16 927 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2076 vo výmere 9 070 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2077 vo výmere 46 858 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2078 vo výmere 27 637 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2082 vo výmere 2 185 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2086/3 vo výmere 27 365 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2090/1 vo výmere 24 125 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2090/2 vo výmere 29 791 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2107 vo výmere 20 652 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2108/1 vo výmere 21 766 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2108/2 vo výmere 67 876 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2108/3 vo výmere 1 935 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2109 vo výmere 2 146 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2110 vo výmere 6 377 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2115/1 vo výmere 2 583 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2116 vo výmere 8 537 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2127/1 vo výmere 1 276 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2167 vo výmere 8 178 m2, orná pôda, , pozemok KN-C č. 7662 vo výmere 1 364 m2 TTP, (lokalita KREMENISKO-DRIEŇOVÁ) v celkovej výmere 88 4810 m^2 = (88,481 ha).
pozemok KN-E č. 2268 vo výmere 582 m2 ,TTP, pozemok KN-E č. 2272/3 vo výmere 9 221 m2 ,TTP, pozemok KN-E č. 2285/1 vo výmere 21 741 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2285/2 vo výmere 260 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2286/2 vo výmere 3 819 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2319/6 vo výmere 10 125 m2 ,TTP, pozemok KN-E č. 2342 vo výmere 1 895 m2 ,TTP, pozemok KN-E č. 2343 vo výmere 5 708 m2 ,TTP, pozemok KN-E č. 2344/2 vo výmere 11 756 m2 ,TTP, pozemok KN-E č. 2345 vo výmere 11 775 m2 ,TTP, pozemok KN-E č. 2346/45 vo výmere 140 m2 ,TTP, pozemok KN-E č. 2346/47 vo výmere 111 828 m2, TTP, pozemok KN-E č. 2382/21 vo výmere 8 587 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2382/22 vo výmere 1 350 m2 ,TTP, pozemok KN-E č. 2382/46 vo výmere 31 663 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2382/47 vo výmere 3 255 m2, orná pôda, pozemok KN-E č. 2522/3 vo výmere 5 526 m2 ,TTP, pozemok KN-C č. 6245 vo výmere 18 729 m2 ,TTP, pozemok KN-C č. 7497 vo výmere 3 101 m2, ovocný sad, pozemok KN-C č. 7496 vo výmere 582 m2, orná pôda, (lokalita LÓGRE I.,BAJTAVA) v celkovej výmere 261 643 m^2 = (26,164 ha).
pozemok KN-E č. 2668/17 vo výmere 2 351 m2 TTP, pozemok KN-E č. 2668/19 vo výmere 926 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 2668/31 vo výmere 1 734 m2 TTP, pozemok KN-E č. 2668/32 vo výmere 2 829 m2 TTP, pozemok KN-E č. 2668/33 vo výmere 2 642 m2 TTP, pozemok KN-E č. 2668/86 vo výmere 185 m2 ZPaN, pozemok KN-E č.

2668/87 vo výmere 1 355 m2 TTP, pozemok KN-E č. 2668/88 vo výmere 2 412 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 2677/14 vo výmere 5 919 m2 orná pôda (lokalita ŠIROKÝ VRCH) v celkovej výmere 20 353 m^2 = (2,035 ha).
pozemok KN-E č. 5413 vo výmere 1 618 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 5414 vo výmere 5 222 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 5415 vo výmere 12 847 m2 TTP, pozemok KN-E č. 5453/1 vo výmere 21 022 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 5453/2 vo výmere 10 714 m2 TTP, pozemok KN-E č. 5453/3 vo výmere 3 079 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 5463/1 vo výmere 38 355 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 5463/2 vo výmere 812 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 5464 vo výmere 302 m2 TTP, pozemok KN-E č. 5465 vo výmere 3 796 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 5466 vo výmere 1 382 m2 TTP, pozemok KN-E č. 5467 vo výmere 3 203 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 5469 vo výmere 6 574 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 5491/1 vo výmere 27 390 m2 TTP, pozemok KN-E č. 5491/25 vo výmere 674 m2 ZPaN, pozemok KN-E č. 5494/9 vo výmere 4 103 m2 TTP, pozemok KN-E č. 5494/10 vo výmere 844 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 5498 vo výmere 872 m2 TTP, pozemok KN-E č. 5499/1 vo výmere 16 310 m2 TTP, pozemok KN-E č. 5503 vo výmere 533 m2 TTP, pozemok KN-E č. 5751/1 vo výmere 30 293 m2 TTP, pozemok KN-C č. 7050/1 vo výmere 3 893 m2 TTP, pozemok KN-C č. 7068 vo výmere 7 273 m2 TTP, pozemok KN-C č. 7079 vo výmere 2 354 m2 TTP, (lokalita TROJICKÝ VRCH, ŠTEFULTOV) v celkovej výmere 203 465 m^2 = (20,346 ha).
pozemok KN-E č. 6330/3 vo výmere 30 446 m2 TTP, pozemok KN-E č. 6332/1 vo výmere 218 m2 TTP, pozemok KN-E č. 6332/2 vo výmere 549 m2 TTP, pozemok KN-E č. 6333 vo výmere 6 295 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 6334/1 vo výmere 409 m2 ZPaN, pozemok KN-E č. 6334/2 vo výmere 164 m2 záhrada, pozemok KN-E č. 6334/3 vo výmere 1 545 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 6334/4 vo výmere 1 118 m2 ostatná plocha, pozemok KN-E č. 6335/2 vo výmere 5 789 m2 ostatná plocha, pozemok KN-E č. 6335/3 vo výmere 4 751 m2 TTP, pozemok KN-E č. 6335/6 vo výmere 11 809 m2 TTP, pozemok KN-E č. 6337 vo výmere 44 696 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 6338/1 vo výmere 235 743 m2 TTP, pozemok KN-E č. 6338/2 vo výmere 48 723 m2 orná pôda, pozemok KN-E č. 6343/1 vo výmere 42 626 m2 TTP, pozemok KN-E č. 6343/2 vo výmere 14 690 m2 orná pôda, pozemok KN-C č. 7000/1 vo výmere 3 850 m2 TTP, pozemok KN-C č. 7000/2 vo výmere 3 089 m2 TTP (lokalita KOMOROVSKÉ) v celkovej výmere 456 510 m^2 = (45,65 ha).

- **nehnuteľného majetku** vedeného v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Banskej Štiavnici, katastrálny odbor na LV č. 5107, pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica:
  - pozemok KN-E č. 2265/2 vo výmere 434 m2, ostatná plocha v spoluvlastníckom podiele mesta vo veľkosti ½, pozemok KN-E č. 2265/5 vo výmere 60 m2, ostatná plocha v spoluvlastníckom podiele mesta vo veľkosti ½, (lokalita KREMENISKO-DRIEŇOVÁ) vo výmere 247 m^2.

B.2.1. **spôsob prenájmu** majetku uvedeného pod bodom A.3. tohto uznesenia, a to **podľa § 9aa, ods. 2, písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa,** pre spoločnosť **AGROCOM, s.r.o., so sídlom Kysihýbelská 7, 969 01 Banská Štiavnica,** IČO: 31 599 672. Výška ročného nájomného spĺňa podmienky § 10 ods. 1 zákona č. 504/2003 Z. z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov v znení neskorších predpisov. Zároveň zohľadňuje obvyklú výšku nájomného (v tomto prípade za rok 2024) vo výške 33,06 €/ha/rok, ktorá bola pre katastrálne územie Banská Štiavnica určená na základe § 1 ods. 3 citovaného zákona a podľa § 5 vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR č. 172/2018 Z. z. táto zákonom stanovená obvyklá výška neodzrkadľuje aktuálne trhové podmienky, z tohto dôvodu sa ročné nájomné stanovuje

dohodou vo výške **13 629,92 € (154,00 €/ha)** za lokalitu KREMENISKO-DRIEŇOVÁ, vo výške **1 870,73 € (71,50 €/ha)** za lokalitu LÓGRE I.,BAJTAVA, vo výške **380,60 € (187,00 €)** za lokalitu ŠIROKÝ VRCH, vo výške **1 566,64 € (77,00 €/ha)** za lokalitu TROJICKÝ VRCH, ŠTEFULTOV, vo výške **7 532,25 € (165,00 €/ha)** za lokalitu KOMOROVSKÉ, na dobu určitú 10 rokov, od 1.1.2027 do 31.12.2036.
Celkový ročný nájom vo výške 24 980,14 €

B.2.2. **dôvody navrhovaného prenájmu spôsobom uvedeným v § 9aa, ods. 2, písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v platnom znení a v zmysle čl. 14 ods. 2 písm. i.) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom:** Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v zachovaní kontinuity riadneho obhospodarovania predmetných pozemkov doterajším nájomcom, ktorý si dlhodobo a bez výhrad plní všetky zmluvné a zákonné povinnosti, disponuje potrebným technickým a personálnym zázemím a svojou činnosťou prispieva k udržaniu pracovných miest a rozvoju miestnej ekonomiky. Prenájom doterajšiemu nájomcovi zároveň zabezpečí efektívne využívanie poľnohospodárskej pôdy, zachovanie ucelenosti obhospodarovaných pozemkov, ochranu vykonaných investícií a predíde negatívnym dôsledkom spojeným so zmenou užívateľa pozemkov. Doterajší nájomca má tiež podrobné znalosti miestnych podmienok a zabezpečuje riadnu starostlivosť o predmetné pozemky v súlade so zásadami správnej poľnohospodárskej praxe. Vďaka dlhoročným skúsenostiam s obhospodarovaním daného územia dokáže efektívne reagovať na jeho špecifiká, zabezpečovať ochranu a zveľaďovanie pôdneho fondu a udržiavať pozemky v riadnom stave. Predmetné pozemky tvoria najmä významnú súčasť poľnohospodárskej činnosti doterajšieho nájomcu, ktorá predstavuje jeho hlavný zdroj príjmu a pracovného uplatnenia. Zachovanie nájomného vzťahu tak prispieva k zachovaniu jeho ekonomickej stability a možnosti naďalej vykonávať poľnohospodársku činnosť v danom území.

B.3. **prenájom nehnuteľného majetku** vedeného v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Banskej Štiavnici, katastrálny odbor na LV č. 1, pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica:
- časť pozemku KN-C č. 6917/1 o celkovej výmere 192 103 m2 TTP podľa priloženého grafického znázornenia (lokalita PAŽITE I.) vo výmere 92 103 m2, (**9,210 ha).**

B.3.1. **spôsob prenájmu** majetku uvedeného pod bodom A. 6. tohto uznesenia, a to **podľa § 9aa, ods. 2, písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa,** pre: **SHR – , s miestom podnikania ul. 29. augusta č. 13, 969 01 Banská Štiavnica,** IČO: 37 832 140. Výška ročného nájomného spĺňa podmienky § 10 ods. 1 zákona č. 504/2003 Z. z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov v znení neskorších predpisov. Zároveň zohľadňuje obvyklú výšku nájomného (v tomto prípade za rok 2024) vo výške 33,06 €/ha/rok, ktorá bola pre katastrálne územie Banská Štiavnica určená na základe § 1 ods. 3 citovaného zákona a podľa § 5 vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR č. 172/2018 Z. z. táto zákonom stanovená obvyklá výška neodzrkadľuje aktuálne trhové podmienky, z tohto dôvodu sa ročné nájomné stanovuje dohodou vo výške **921,00 € (100 €/ha),** na dobu určitú 10 rokov, od 1.11.2026 do 31.10.2036.

B.3.2. **dôvody navrhovaného prenájmu spôsobom uvedeným v § 9aa, ods. 2, písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v platnom znení a v zmysle čl. 14 ods. 2 písm. i.) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom:** Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v zachovaní kontinuity riadneho obhospodarovania predmetných pozemkov doterajším nájomcom, ktorý si dlhodobo a bez výhrad plní všetky zmluvné a zákonné

povinnosti, disponuje potrebným technickým a personálnym zázemím a svojou činnosťou prispieva k udržaniu pracovných miest a rozvoju miestnej ekonomiky. Prenájom doterajšiemu nájomcovi zároveň zabezpečí efektívne využívanie poľnohospodárskej pôdy, zachovanie ucelenosti obhospodarovaných pozemkov, ochranu vykonaných investícií a predíde negatívnym dôsledkom spojeným so zmenou užívateľa pozemkov. Doterajší nájomca má tiež podrobné znalosti miestnych podmienok a zabezpečuje riadnu starostlivosť o predmetné pozemky v súlade so zásadami správnej poľnohospodárskej praxe. Vďaka dlhoročným skúsenostiam s obhospodarovaním daného územia dokáže efektívne reagovať na jeho špecifiká, zabezpečovať ochranu a zveľaďovanie pôdneho fondu a udržiavať pozemky v riadnom stave. Predmetné pozemky tvoria najmä významnú súčasť poľnohospodárskej činnosti doterajšieho nájomcu, ktorá predstavuje jeho hlavný zdroj príjmu a pracovného uplatnenia. Zachovanie nájomného vzťahu tak prispieva k zachovaniu jeho ekonomickej stability a možnosti naďalej vykonávať poľnohospodársku činnosť v danom území.

Prijatie uznesenia o prenájme majetku podľa § 9aa, ods. 2, písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení schvaľuje MsZ 3/5 väčšinou všetkých poslancov.
Hlasovanie:
Prítomných 10, hlasovalo 10 za 10, proti 0, zdržal sa 0

14i. Uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena, ul. Lesnícka
Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 97/2026

N á v r h n a u z n e s e n i e

Mestské zastupiteľstvo v Banskej Štiavnici podľa zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Banská Štiavnica, v znení Dodatku č. 1 a č. 2, ktoré sú zverejnené na https://www.banskastiavnica.sk/obcan/samosprava/zasady-hospodarenia/

A. s ch v a ľ u j e
uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech oprávneného z vecného bremena každodobého vlastníka nehnuteľnosti stavby súp. č. 710 postavenej na pozemku parc. č. CKN 4681 zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 447 m^2 v súvislosti s realizáciou stavby: prípojky na verejnú kanalizáciu.

Nehnuteľnosť je vedená okresným úradom v Banskej Štiavnici, odborom katastrálnym na LV č. 495 pre katastrálne územie Banská Štiavnica, okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica v prospech Tidly leasing a.s., Dolná 5, 969 01 Banská Štiavnica, IČO 36650277, v zast. Ing. Janka Tynkovan.

Povinný z vecného bremena:
Mesto Banská Štiavnica, Radničné námestie č. 1, 969 01 Banská Štiavnica, IČO 00320501, v zast. Mgr. Nadeždou Babiakovou, primátorkou mesta
Oprávnený z vecného bremena:
Tidly leasing a.s., Dolná 5, 969 01 Banská Štiavnica, IČO 36650277, v zast. Ing. Janka

Tynkovan

Rozsah vecného bremena je vymedzený porealizačným geometrickým plánom č. 45859671-53/2026 vypracovaným KAGEOD s.r.o., Na Štepnici 2299/3, 960 01 Zvolen dňa 4.5.2026, úradne overeným Okresným úradom v Banskej Štiavnici, katastrálnym odborom dňa 2.6.2026, pod č. G1-121/2026.

Vlastníctvo nehnuteľnosti, ktoré bude zaťažené vecným bremenom, je vedené Okresným úradom, katastrálnym odborom Banská Štiavnica na liste vlastníctva č. 1, pod B.1, pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica, pre Mesto Banská Štiavnica v celosti, ako povinného z vecného bremena:

Č. LV	**Parc. č.**	**Druh**	**Celková výmera v m²**	**Diel podľa GP**	**Výmera dielu v m²**	**Spoluvl. podiel**
1	EKN 1472/1	záhrada	1 121	1	3	1/1

Právo vecného bremena zodpovedá povinnosti povinného z vecného bremena:
a.) strpieť na zaťažených pozemkoch vo vlastníctve povinného uloženie a prevádzkovanie a existenciu kanalizačného zariadenia vrátane jeho ochranného pásma v rozsahu vyznačenom geometrickým plánom,
b.) umožniť v nevyhnutnej miere a v nevyhnutnom čase vstup na zaťažené pozemky technikou a pešo v ktoromkoľvek čase a ročnom období za účelom zabezpečenia prevádzkovania, vykonávania údržby, opráv, odstraňovania porúch a rekonštrukcií kanalizačného zariadenia.

Oprávnený z vecného bremena je povinný v prípade spôsobenia škody na pozemku tento uviesť do pôvodného stavu. Náklady spojené s opravou a údržbou kanalizačného zariadenia znáša oprávnený z vecného bremena.

Právo vecného bremena bude zriadené: na dobu neurčitú
Vecné bremeno sa zriaďuje: odplatne, jednorazová odplata je stanovená Znaleckým posudkom č. 145/2026, vypracovaný Ing. Štefanom Pastierovičom dňa 15.7.2026 vo výške 25,97 Eur
Vecné bremeno sa zriaďuje: in rem.

Náklady spojené so zriadením vecného bremena, a to náklady za vypracovanie znaleckého posudku, geometrického plánu a poplatok za podanie návrhu na vklad do katastra nehnuteľností znáša oprávnený z vecného bremena.
Hlasovanie:
Prítomných 10, hlasovalo 10 za 10, proti 0, zdržal sa 0

14j. Návrh na schválenie zámeru na prenájom nehnuteľného majetku mesta – objektu „Hájovňa na Červenej studni“ formou nájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa

Diskusia:

Ľ. Barák: nebol v júni na MsZ, konatelia občianskeho združenia boli, po správe hlavného kontrolóra hrozilo, že občianske združenie dostane výpoveď z nájmu, dodatkom sa upravila nájomná zmluva, mala byť vyhlásená verejná obchodná súťaž, to sa zmenilo po rozprave, musí povedať za seba, že mesto robí precedens, zafixuje 10 rokov, o 10 rokov ďalších 10 rokov, kto získa v tomto meste nájom, nikto iný sa už k tomu nevie dostať. Zažíval to osobne. Mesto, keď to dávalo, nikto to nechcel, v zmluve nebolo to čo treba robiť, nebolo to ani v správe hlavného kontrolóra. Tvrdí, že mala byť vypísaná verejná obchodná súťaž. Nemôže hlasovať za, nie že by bol proti, že by nefandil, nevie či je toto osobitný zreteľ. Musia sa upraviť nejaké veci ako cena, aby neboli zápočty ako investície. Aby sa potom takto rozhodovalo s každým, už to je výhoda, že sa nesúťaží, stanoviť nejakú sumu za nájom.
JUDr. D. Lukačko: pokiaľ nenapadne pán prokurátor uznanie osobitného zreteľa, je to pre neho postačujúce, chodí hore dole Banky Štiavnica, vidí čo sa robilo aj čo sa robí, čo sa týka nájomného, pokiaľ sa to upraví na 1000 eur mesačne, príde na účet mesta 12.000 eur a keď sa bude opravovať niečo nadštandard rozhodne mesto. Nemá dôvod neschváliť to na ďalších 10 rokov. Každá zmluva je vypovedateľná, ak to nie je valorizované, malo by to byť v zmluve.
M. Majerská: drží im palce, upraviť výšku nájmu
Ľ. Barák faktická pripomienka na M. Majerskú: tu ide o to, že iný sa nemôže prihlásiť, keď nie je vyhlásená súťaž a využije sa spôsob osobitného zreteľa, tiež im fandí
Mgr. V.Göndöčová: páči sa jej projekt, ľudia majú kde chodiť, do extravilánu mimo mesta, návrh podporí
Mgr. N. Babiaková: povedala už minule, je presvedčená, že je to právne v poriadku, ľudia majú o to záujem, osobitný zreteľ, pokiaľ tam je a pokiaľ obstojí zákonom nie je o čom, nájom sa dopredu odsúhlasí, takéto aktivity treba podporiť, mal možnosť sa prihlásiť každý do súťaže, keď to bolo v strašnom stave
JUDr. D. Lukačko: každá zmluva je vypovedateľná, sú malé výnimky kedy nie je možné vypovedať, tak to určite tam preambuly budú také, čo pani právnička nachystá, ak náhodou sa zaradí lesom lepšie, možno príde, že mám tu nejaké tri fúry dreva postavíme tam drevenicu, tak pán Lukáč dostanete výpoveď a to je prípad, keď je možné zmluvu vypovedať
Ľ. Barák: eufória bola vytvorená bývalým riaditeľom mestských lesov, drevenica tam už mohla stáť, pre zapchatie sa povedala cena, ktorá sa nedala splniť
Návrh Š. Mičuru k bodu 14j.

- výška ročného nájmu minimálne 12.000 eur ročne vo forme peňažného nájmu a naviazané na každoročnú infláciu

Hlasovanie:
Prítomných 10, hlasovalo 10 za 5, proti 1, zdržal sa 4
Návrh nebol schválený.
Mestské zastupiteľstvo prijalo

Uznesenie č. 98/2026

Mestské zastupiteľstvo v Banskej Štiavnici podľa zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Banská Štiavnica v zmysle Dodatkov 1 a 2, ktoré sú zverejnené na:
https://wwwbanskastiavnica.sk/obcan/samosprava/zasady-hospodarenia/

A. S c h v a ľ u j e

1. **dočasnú prebytočnosť majetku Mesta Banská Štiavnica,** ktorý mesto prostredníctvom svojich orgánov a správcov nepoužíva na plnenie svojich úloh z dôvodu

neefektívnych ekonomických nákladov na údržbu a prevádzku tohto majetku mesta vedeného v KN ako:

- **objekt – kultúrno turistické centrum, súp. č. 639, postavený na pozemku parc. č. C KN 7233/5,** vo výmere 88 m², zastavaná plocha a nádvorie, ul. Nad Rozgrundom 1, v k. ú. Banská Štiavnica;
- **pozemok parc. č. C KN 7233/1,** vo výmere 1 031 m², zastavaná plocha a nádvorie;
- **pozemok parc. č. C KN 7234/1,** vo výmere 184 m², záhrada.

2. zámer na prenájom majetku Mesta Banská Štiavnica:

- **objekt – kultúrno turistické centrum, súp. č. 639, postavený na pozemku parc. č. C KN 7233/5,** vo výmere 88 m², zastavaná plocha a nádvorie, ul. Nad Rozgrundom 1, v k. ú. Banská Štiavnica;
- **pozemok parc. č. C KN 7233/1,** vo výmere 1 031 m², zastavaná plocha a nádvorie;
- **pozemok parc. č. C KN 7234/1,** vo výmere 184 m², záhrada, **na dobu určitú 10 rokov, a to od 17.1.2027 do 16.1.2037.**

Nehnuteľný majetok je vedený Okresným úradom v Banskej Štiavnici, katastrálny odbor, na LV č. 1, pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica pre vlastníka Mesto Banská Štiavnica.

3. spôsob prenájmu majetku uvedeného pod bodom A. 2. tohto uznesenia, a to **podľa § 9aa, ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí** v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa, s **ročným nájomným** stanoveným vo výške najmenej 10 % z hodnoty pozemku zistenej znaleckým posudkom na dobu určitú – 10 rokov v prospech Nad Tým – Červená studňa, o. z. IČO: 50 788 434, so sídlom Banská Belá 528, 966 15 Banská Belá, zastúpené štatutárom Matejom Lukáčom a s ročným nájmom za objekt – kultúrno turistické centrum stanoveným v súlade so Zásadami hospodárenia nakladania s majetkom mesta Banská Štiavnica v znení dodatku č. 1 a dodatku č. 2 podľa sadzby určenej pre prevádzkové nebytové priestory, t. j. vo výške 50,00 €/m²/rok.
Dôvodom hodným osobitného zreteľa podľa čl. 14 ods. 2 písm. b) a c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Banská Štiavnica je prenájom majetku mesta podporujúci všeobecne akceptovateľný verejnoprospešný účel, ktorý prispeje k zabezpečeniu kultúrneho, osvetového a komunitného rozvoja mesta a jeho obyvateľstva.

Všeobecná hodnota nehnuteľností je určená znaleckým posudkom č 41/2026 zo dňa 4.8.2026, vypracovaným znalcom z odboru stavebníctvo Ing. Igorom Mičkom, takto:

Predmetom prenájmu je objekt kultúrno-turistického centra súp. č. 639, ktorý dispozične pozostáva:

- **z podzemného podlažia s výmerou 36,26 m²,**
- **hlavnej nadzemnej časti so sedlovou strechou s výmerou 59,20 m²,**
- **druhej nadzemnej časti s pultovou strechou s výmerou 28,80 m² a**
- **podkrovia s výmerou 59,20 m².**

Celková úžitková plocha objektu **predstavuje 183,46 m².**

Objekt je situovaný na pozemku parc. č. C KN 7233/5 a jeho súčasťou je aj zastrešené pódium, vrátane súvisiacich inžinierskych stavieb (kanalizačná prípojka, žumpa a elektrická prípojka).

Prevádzková budova súp. č. 639 na parc. č. C KN 7233/5 ..... **70 992,88 €**
Zastrešené pódium na parc. č. C KN 7233/1 ..... 3 521,15 €
- kanalizačná prípojka ..... 65, 92 €
- žumpa ..... 1 047,93 €
- elektrická prípojka ..... 510,12 €
Spolu stavby ..... 76 138,00 €

- pozemok parc. č. C KN 7233/5 (88 m²) ..... 638,88 €
- pozemok parc. č. C KN 7233/1 (1 031 m²) ..... 7 485,06 €
- pozemok parc. č. C KN 7234/1 (184 m²) ..... 1 335,84 €
Spolu pozemky ..... 9 459,78 €

Všeobecná hodnota celkom: ..... 85 597,78 €
Zaokrúhlene: ..... 85 600,00 €

4. Dôvodom navrhovaného prenájmu majetku uvedeného v bode A.2 tohto uznesenia; **podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov** ako prípad osobitného zreteľa, je nasledovné.

Nad Tým – Červená studňa, o. z. užíva objekt **Hájovne na Červenej studni** na základe Nájomnej zmluvy č. 8/2017 zo dňa 16.1.2017, uzatvorenej na základe výsledku obchodnej verejnej súťaže, ktorá je uzatvorená na dobu určitú do 16.1.2027. Počas trvania nájomného vzťahu nájomca zabezpečoval obnovu, rekonštrukciu a údržbu prenajatého objektu. Rekonštrukčné práce boli priebežne kontrolované a odsúhlasované Mestom Banská Štiavnica, pričom ich hodnota bola v súlade s ustanoveniami nájomnej zmluvy započítavaná proti nájomnému. Nájomca zároveň dlhodobo zabezpečuje prevádzku objektu a jeho využívanie na organizovanie kultúrnych, spoločenských, komunitných, vzdelávacích a environmentálnych podujatí určených širokej verejnosti. Svojou činnosťou prispieva k podpore cestovného ruchu, zachovaniu a oživeniu lokality Červená studňa, ako aj ku kultúrnemu a spoločenskému životu mesta.

Zámer na prenájom majetku spolu so všeobecnou hodnotou majetku obec zverejní najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu v MsZ na svojej úradnej tabuli, na svojej internetovej stránke a v miestnej tlači, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby.

Prijatie uznesenia o zámere prenájmu nehnuteľnosti schvaľuje MsZ nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.
Hlasovanie:
Prítomných 10, hlasovalo 10 za 9, proti 0, zdržal sa 1

14k. Zámer na prevod pozemku parc. č. C KN 4858/7 v k. ú Banská Štiavnica – ul. 8.mája

Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 99/2026

Mestské zastupiteľstvo v Banskej Štiavnici podľa zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Banská Štiavnica, v znení Dodatku č.1 a Dodatku č.2, ktoré sú zverejnené na https://www.banskastiavnica.sk/obcan/samosprava/zasady-hospodarenia/

A. S c h v a ľ u j e

1. **prebytočnosť majetku Mesta Banská Štiavnica,** ktorý mesto prostredníctvom svojich orgánov a správcov nepoužíva na plnenia svojich úloh z dôvodu neefektívnych ekonomických nákladov na údržbu a prevádzku tohto majetku mesta vedených v KN ako:
   - **novovytvorený pozemok parc. č. C KN 4858/7**, v celkovej výmere 21 m^2, ostatná plocha, ktorý bol vytvorený geometrickým plánom č. 34544011-62/2025, overený Okresným úradom Banská Štiavnica, odbor katastrálny dňa 24.6.2026, pod č. G_1-167/2026. Novovytvorený pozemok parc. č. C KN 4858/7 vznikol odčlenením časti pozemku v rozsahu 21 m^2 z pôvodného pozemku parc. č. C KN 4858/6, v celkovej výmere 92 m^2, ostatná plocha.

     Pozemok je vedený v KN Okresným úradom v Banskej Štiavnici, katastrálnym odborom, na LV č. 1, pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica, pre vlastníka Mesto Banská Štiavnica v celosti.

2. **zámer na prevod majetku** Mesta Banská Štiavnica:
   - **novovytvorený pozemok parc. č. C KN 4858/7**, v celkovej výmere 21 m^2, ostatná plocha, ktorý bol vytvorený geometrickým plánom č. 34544011-62/2025, overený Okresným úradom Banská Štiavnica, odbor katastrálny dňa 24.6.2026, pod č. G_1-167/2026. Novovytvorený pozemok parc. č. C KN 4858/7 vznikol odčlenením časti pozemku v rozsahu 21 m^2 z pôvodného pozemku parc. č. C KN 4858/6, v celkovej výmere 92 m^2, ostatná plocha.

     Pozemok je vedený v KN Okresným úradom v Banskej Štiavnici, katastrálnym odborom, na LV č. 1, pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica, pre vlastníka Mesto Banská Štiavnica v celosti.

3. **spôsob prevodu** majetku uvedeného pod bodom A. 2. tohto uznesenia, a to **podľa § 9a, ods. 15, písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa,** ktorý prispeje k účelnejšiemu využívaniu iného majetku, účelnejšiemu usporiadaniu majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov vo vlastníctve mesta a tretích osôb minimálne za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom v prospech

   do BSM v podiele 1/1.

Všeobecná hodnota pozemku bola stanovená znaleckým posudkom č. 39/2026 zo dňa 30.07.2026 vyhotoveného znalcom z odboru stavebníctvo Ing. Igorom Mičkom vo výške 12,82 € /m^2 , t. j. celkom 21m^2 x 12,82 €/m^2 = 269,22 €, zaokrúhlene: **270,00 €.**

4. **Dôvody navrhovaného prevodu spôsobom uvedeným v §9a, ods. 15, písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v platnom znení :**

žiadajú odkúpenie pozemku do BSM z dôvodu, že sú vlastníkmi priľahlých pozemkov parc. č. C KN 5016/1, vo výmere 813 m^2, záhrada a CKN 5016/2, vo výmere 15 m^2, záhrada. Novovytvorený pozemok parc.č. C KN 4858/7 je žiadateľmi užívaný na uskladnenie smetných nádob. Žiadatelia majú záujem o odkúpenie priľahlého pozemku z dôvodu scelenia parciel a účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov.

Žiadatelia nie sú fyzickou osobou podľa §9a ods. 13 zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

5. Podmienky:

1. Žiadatelia uhradia spolu s kúpnou cenou náklady spojené s prevodom pozemku, t. j. vyhotovenie znaleckého posudku a návrh na vklad do katastra nehnuteľností, prípadne iné vzniknuté náklady.
2. Žiadatelia berú na vedomie , že pozemok parc.č. C KN 4858/7 je chránená nehnuteľnosť s kódom 204 – Ochranné pásmo nehnuteľnej kultúrnej pamiatky, pamiatkovej rezervácie alebo pamiatkovej zóny.

Prijatie uznesenia o zámere prevodu nehnuteľnosti schvaľuje MsZ nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.
Hlasovanie:
Prítomných 9, hlasovanie 9 za 9, proti 0, zdržal sa 0

14l. Zámer na prevod pozemku parc. č. C KN 8458/8 v k.ú. Banská Štiavnica, ul. 8. mája

Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 100/2026

Mestské zastupiteľstvo v Banskej Štiavnici podľa zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Banská Štiavnica, v znení Dodatku č.1 a Dodatku č.2, ktoré sú zverejnené na https://www.banskastiavnica.sk/obcan/samosprava/zasady-hospodarenia/

A. S c h v a ľ u j e

2. **prebytočnosť majetku Mesta Banská Štiavnica,** ktorý mesto prostredníctvom svojich orgánov a správcov nepoužíva na plnenia svojich úloh z dôvodu neefektívnych ekonomických nákladov na údržbu a prevádzku tohto majetku mesta vedených v KN ako:
   - **novovytvorený pozemok parc. č. C KN 4858/8**, vo výmere 34 m^2, ostatná plocha, ktorý bol vytvorený geometrickým plánom č. 34544011-62/2025, overený Okresným úradom Banská Štiavnica, odbor katastrálny dňa 24.6.2026, pod č. G_1-167/2026. Novovytvorený pozemok parc. č. C KN 4858/8 vznikol odčlenením časti pozemku v rozsahu 34 m^2 z pôvodného pozemku parc. č. C KN 4858/6, v celkovej výmere 92 m^2, ostatná plocha.

Pozemok je vedený v KN Okresným úradom v Banskej Štiavnici, katastrálnym odborom, na LV č. 1, pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica, pre vlastníka Mesto Banská Štiavnica v celosti.

6. **zámer na prevod majetku** Mesta Banská Štiavnica:
   - **novovytvorený pozemok parc. č. C KN 4858/8**, vo výmere 34 m^2, ostatná plocha, ktorý bol vytvorený geometrickým plánom č. 34544011-62/2025, overený Okresným úradom Banská Štiavnica, odbor katastrálny dňa 24.6.2026, pod č. G_1-167/2026. Novovytvorený pozemok parc. č. C KN 4858/8 vznikol odčlenením časti pozemku v rozsahu 34 m^2 z pôvodného pozemku parc. č. C KN 4858/6, v celkovej výmere 92 m^2, ostatná plocha.

     Pozemok je vedený v KN Okresným úradom v Banskej Štiavnici, katastrálnym odborom, na LV č. 1, pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica, pre vlastníka Mesto Banská Štiavnica v celosti.

7. **spôsob prevodu** majetku uvedeného pod bodom A. 2. tohto uznesenia, a to **podľa § 9a, ods. 15, písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa,** pričom nemožno objektívne predpokladať, že by majetok mesta mohla účelne nadobudnúť iná osoba, než tá, na ktorú sa má majetok mesta podľa schváleného zámeru previesť, minimálne za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom v prospech

v podiele 1/3.

Všeobecná hodnota pozemku bola stanovená znaleckým posudkom č. 40/2026 zo dňa 31.7.2026 vyhotoveného znalcom z odboru stavebníctvo Ing. Igorom Mičkom vo výške 12,82 € /m^2 , t. j. celkom 34 m^2 x 12,82 € = 435,88 €, zaokrúhlene: **435,00 €.**

8. **Dôvody navrhovaného prevodu spôsobom uvedeným v §9a, ods. 15, písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v platnom znení :**

žiadajú odkúpenie pozemku z dôvodu, že sú vlastníkmi priľahlého pozemku parc. č. C KN 5017/1, vo výmere 265 m^2, záhrada. Novovytvorený pozemok parc.č. C KN 4858/8 je žiadateľmi užívaný ako jediná prístupová cesta k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľov. Žiadatelia majú záujem o odkúpenie priľahlého pozemku z dôvodu scelenia parciel a účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov.

Žiadatelia nie sú fyzickou osobou podľa §9a ods. 13 zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

9. **Podmienky:**

1. Žiadatelia uhradia spolu s kúpnou cenou náklady spojené s prevodom pozemku, t. j. vyhotovenie znaleckého posudku a návrh na vklad do katastra nehnuteľností, prípadne iné vzniknuté náklady.

2. Žiadatelia berú na vedomie, že pozemok parc.č. C KN 4858/8 je chránená nehnuteľnosť s kódom 204 – Ochranné pásmo nehnuteľnej kultúrnej pamiatky, pamiatkovej rezervácie alebo pamiatkovej zóny.

Prijatie uznesenia o zámere prevodu nehnuteľnosti schvaľuje MsZ nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.
Hlasovanie:
Prítomných 10, hlasovanie 10 za 10, proti 0, zdržal sa 0

14m. Zámer na prevod pozemku parc. č. C KN 5234/8 v k. ú Banská Štiavnica, ul. Kysihýbelská

Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 101/2026

Mestské zastupiteľstvo v Banskej Štiavnici podľa zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Banská Štiavnica, v znení Dodatku č.1 a Dodatku č.2, ktoré sú zverejnené na https://www.banskastiavnica.sk/obcan/samosprava/zasady-hospodarenia/

A. S c h v a ľ u j e

3. **prebytočnosť majetku Mesta Banská Štiavnica,** ktorý mesto prostredníctvom svojich orgánov a správcov nepoužíva na plnenia svojich úloh z dôvodu neefektívnych ekonomických nákladov na údržbu a prevádzku tohto majetku mesta vedených v KN ako:

   - **pozemok parc. č. C KN 5234/8**, v celkovej výmere 400 m^2, trvalý trávny porast.

   Pozemok je vedený v KN Okresným úradom v Banskej Štiavnici, katastrálnym odborom, na LV č. 1, pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica, pre vlastníka Mesto Banská Štiavnica v celosti.

10. zámer na prevod majetku Mesta Banská Štiavnica:

   - **pozemok parc. č. C KN 5234/8**, v celkovej výmere 400 m^2, trvalý trávny porast.

   Pozemok je vedený v KN Okresným úradom v Banskej Štiavnici, katastrálnym odborom, na LV č. 1, pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica, pre vlastníka Mesto Banská Štiavnica v celosti.

11. spôsob prevodu majetku uvedeného pod bodom A. 2. tohto uznesenia, a to **podľa § 9a, ods. 15, písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa,** pričom nemožno objektívne predpokladať, že by majetok mesta mohla účelne nadobudnúť iná osoba, než tá, na ktorú sa má majetok mesta podľa schvaľovaného zámeru previesť, minimálne za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom v prospech

do BSM v podiele 1/1.

Všeobecná hodnota pozemku bola stanovená znaleckým posudkom č. 33/2026 zo dňa 13.07.2026 vyhotoveného znalcom z odboru stavebníctvo Ing. Igorom Mičkom vo výške 14,64 € /m^2 , t. j. celkom 400 m^2 x 14,64 € = **5 856,00 €**.

12. Dôvody navrhovaného prevodu spôsobom uvedeným v §9a, ods. 15, písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v platnom znení :

žiadajú o odkúpenie pozemku parc.č. C KN 5234/8, o výmere 400 m^2, trvalý trávny porast, do BSM z dôvodu, že sú vlastníkmi priľahlých pozemkov parc. č. C KN 5234/4 vo výmere 93 m^2, zastavaná plocha a nádvorie, parc. č. 5234/7 vo výmere 124 m^2, zastavaná plocha a nádvorie a parc.č. C KN 5234/3, vo výmere 265 m^2, trvalý trávny porast. Pozemok parc.č. C KN 5234/8 je žiadateľmi užívaný ako záhrada a sú na ňom umiestnené včelíny. Žiadatelia majú na pozemok parc.č. C KN 5234/8 uzatvorenú nájomnú zmluvu č.322/2017 zo dňa 13.9.2017.

Žiadateľ ďalej predložil mestu dokumentáciu preukazujúcu poškodenie stavby ako i potrebu vykonania sanačných opatrení. Súčasťou podkladov sú doklady o spevnení podložia hlavných nosných múrov použitím technológie hĺbkovej injektáže na opravu a stabilizáciu poškodených konštrukcií budovy.

Vzhľadom na umiestnenie nehnuteľnosti v bezprostrednej blízkosti železničnej trate nemožno teda vylúčiť, že na vzniku alebo rozvoji poškodenia sa mohli podieľať aj vibrácie a otrasy spôsobované prevádzkou železničnej dopravy.

Žiadatelia nie sú fyzickou osobou podľa §9a ods. 13 zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

13. Podmienky:

1. Žiadatelia uhradia spolu s kúpnou cenou náklady spojené s prevodom pozemku, t. j. vyhotovenie znaleckého posudku a návrh na vklad do katastra nehnuteľností, prípadne iné vzniknuté náklady.
2. Žiadatelia berú na vedomie, že parcela č. 5234/8, sa nachádza v ochrannom pásme dráhy žel. Trate v TÚ/DÚ 3091/06 nz. Banská Belá- nz. Banská Štiavnica, km 18,350 VP. Akákoľvek stavba a činnosť v OPD podlieha v zmysle zákona č.513/2009 Z. z. o dráhach záväznému stanovisku prevádzkovateľa dráhy a špeciálneho stavebného úradu pre stavby a činnosti v ochrannom pásme dráhy.
3. V kúpnej zmluve bude v súlade s § 602 a nasl. Občianskeho zákonníka v úplnom znení zriadené zmluvné predkupné právo, ako vecné právo, ktoré pôsobí aj voči nástupcom kupujúcich, a to v prospech Mesta Banská Štiavnica. Zo zriadeného predkupného práva vyplýva v prípade predaja povinnosť súčasných kupujúcich ponúknuť nehnuteľnosť k spätnej kúpe Mestu Banská Štiavnici za rovnakých podmienok ako bola prevedená na kupujúcich
4. Na prevádzanej nehnuteľnosti sa zriadi vecné bremeno v prospech Mesta Banská Štiavnica ako oprávneného z vecného bremena. Obsahom vecného bremena bude povinnosť každého vlastníka zaťaženej nehnuteľnosti zdržať sa zriaďovania, povoľovania alebo uskutočňovania akýchkoľvek trvalých stavieb, stavebných objektov alebo iných stavieb pevne spojených so zemou na zaťaženej nehnuteľnosti. Na

zaťaženej nehnuteľnosti je prípustné umiestniť len drobné, dočasné a ľahko odstrániteľné zariadenia, ktoré nie sú pevne spojené so zemou a neobmedzujú výkon vecného bremena, najmä včelie úle, prenosné oplotenie, mobilné zariadenia alebo obdobné prvky slúžiace na obhospodarovanie pozemku. Toto vecné bremeno sa zriaďuje ako vecné právo viaznuce na zaťaženej nehnuteľnosti a zaväzuje každého jej súčasného aj budúceho vlastníka.

Prijatie uznesenia o zámere prevodu nehnuteľnosti schvaľuje MsZ nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.
Hlasovanie:
Prítomných 8, hlasovalo 8 za 8, proti 0, zdržal sa 0

14n. Zámer na prevod pozemku parc. č. C KN 1212/9 v k. ú Banská Štiavnica – ul. Na Mária šachtu

Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 102/2026

Mestské zastupiteľstvo v Banskej Štiavnici podľa zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Banská Štiavnica, v znení Dodatku č.1 a Dodatku č.2, ktoré sú zverejnené na https://www.banskastiavnica.sk/obcan/samosprava/zasady-hospodarenia/

A. S c h v a ľ u j e

4. **prebytočnosť majetku Mesta Banská Štiavnica,** ktorý mesto prostredníctvom svojich orgánov a správcov nepoužíva na plnenia svojich úloh z dôvodu neefektívnych ekonomických nákladov na údržbu a prevádzku tohto majetku mesta vedených v KN ako:

   - **novovytvorený pozemok parc. č. C KN 1212/9**, vo výmere 173 m^2, trvalý trávny porast, ktorý bol vytvorený geometrickým plánom č. 34544011-43/2026, overený Okresným úradom Banská Štiavnica, odbor katastrálny dňa 3.6.2026, pod č. G_1-144/2026. Novovytvorený pozemok parc. č. C KN 1212/9 vznikol odčlenením dielu 1 v rozsahu 173 m^2 z pôvodného pozemku parc. č. E KN 5433/1, v celkovej výmere 3 354 m^2, trvalý trávny porast.

     Pozemok je vedený v KN Okresným úradom v Banskej Štiavnici, katastrálnym odborom, na LV č. 1, pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica, pre vlastníka Mesto Banská Štiavnica v celosti.

14. zámer na prevod majetku Mesta Banská Štiavnica:

   - **novovytvorený pozemok parc. č. C KN 1212/9**, vo výmere 173 m^2, trvalý trávny porast, ktorý bol vytvorený geometrickým plánom č. 34544011-43/2026, overený Okresným úradom Banská Štiavnica, odbor katastrálny dňa 3.6.2026, pod č. G_1-144/2026. Novovytvorený pozemok parc. č. C KN 1212/9 vznikol odčlenením dielu

1 v rozsahu 173 m^2 z pôvodného pozemku parc. č. E KN 5433/1, v celkovej výmere 3 354 m^2, trvalý trávny porast.
Pozemok je vedený v KN Okresným úradom v Banskej Štiavnici, katastrálnym odborom, na LV č. 1, pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica, pre vlastníka Mesto Banská Štiavnica v celosti.

15. **spôsob prevodu** majetku uvedeného pod bodom A. 2. tohto uznesenia, a to **podľa § 9a, ods. 15, písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa,** ktorý prispeje k účelnejšiemu využívaniu iného majetku, sceleniu nesúrodých parciel, účelnejšiemu usporiadaniu majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov vo vlastníctve mesta a tretích osôb minimálne za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom v prospech

do BSM v podiele 1/1.

Všeobecná hodnota pozemku bola stanovená znaleckým posudkom č. 29/2026 zo dňa 16.6.2026 vyhotoveného znalcom z odboru stavebníctvo Ing. Igorom Mičkom vo výške 11,13 € /m^2 , t. j. celkom 173 m^2 x 11,13 € = 1 925,49 €, zaokrúhlene: **1 930,00 €.**

16. **Dôvody navrhovaného prevodu spôsobom uvedeným v §9a, ods. 15, písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v platnom znení :**

žiadajú odkúpenie pozemku do BSM z dôvodu, že sú vlastníkmi priľahlého pozemku parc. č. C KN 1212/4 vo výmere 611 m^2, trvalý trávny porast. Novovytvorený pozemok parc.č. C KN 1212/9 je žiadateľmi užívaný a taktiež ohraničený oplotením. Nesúlad medzi katastrálnym stavom a stavom na mieste bol zistený žiadateľmi pri realizovanom geodetickom zameraní. Žiadatelia majú záujem o odkúpenie priľahlého pozemku z dôvodu scelenia parciel a účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov.

Žiadatelia nie sú fyzickou osobou podľa §9a ods. 13 zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

17. **Podmienky:**

1. Žiadatelia uhradia spolu s kúpnou cenou náklady spojené s prevodom pozemku, t. j. vyhotovenie znaleckého posudku a návrh na vklad do katastra nehnuteľností, prípadne iné vzniknuté náklady.
2. Žiadatelia berú na vedomie , že pozemok sa nachádza v chránenom ložiskovom území Banská Štiavnica a zároveň v poddolovanom území, z čoho vyplývajú obmedzenia podľa osobitných predpisov.
3. Žiadatelia berú na vedomie, že na predmetnej parcele EKN 5433/1 viazne zákonné vecné bremeno a odčlenená parcela bude dotknutá ochranných pásmom tohto vedenia. V prípade VN vzdušného neizolovaného vedenia 10 m od krajného vodiča. V tomto ochrannom pásme platia usmernenia podľa § 43 ochranného pásma, zákona 251/2012.
4. Kupujúci sa zaväzujú uhradiť spolu s kúpnou cenou úhradu za užívanie predmetného pozemku spätne, za obdobie troch rokov, a to najneskôr pred podpisom kúpnej zmluvy.

Prijatie uznesenia o zámere prevodu nehnuteľnosti schvaľuje MsZ nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.
Hlasovanie:
Prítomných 8, hlasovalo 8 za 8, proti 0, zdržal sa 0

14o. Zámer na prevod pozemku parc. č. E KN 1-4832/1 v k. ú Štiavnické Bane, časť Horná Roveň

Diskusia:

Mgr. V. Göndöčová: volal jej p. Truban, že časť stavby stojí na tomto pozemku, tak chcel vedieť či vydalo mesto stavebné povolenie. P. Truban povedal, že pošle všetky podklady. Doteraz neposlal.
JUDr. Mgr. M. Kováčiková: vyžiadali si podklady zo Štiavnických Baní, všetko majú
Ľ. Barák: pýtal sa čo by sa stalo, keby nebolo vydané stavebné povolenie
Mgr. P. Ernek: niekedy nie je rovnaký meter, tento pozemok už v zastupiteľstve bol, cena tam bola nezmyselná
Mgr. N. Babiaková: či je stavba na čierno alebo nie, uznesenie bolo schválené, vtedy sa na to nepýtal nikto
Mestské zastupiteľstvo prijalo

Uznesenie č. 103/2026

Mestské zastupiteľstvo v Banskej Štiavnici podľa zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Banská Štiavnica, v znení Dodatku č.1 a Dodatku č.2, ktoré sú zverejnené na https://www.banskastiavnica.sk/obcan/samosprava/zasady-hospodarenia/

A. R u š í

1. Uznesenie Mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici č. 41/2020, zo dňa 29.4.2020, ktorým bol schválený zámer na prevod pozemku parc.č. E KN 1-4832/1, k. ú. Štiavnické Bane pre
   Uznesenie Mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici č. 76/2020, zo dňa 25.6.2020, ktorým bol schválený prevod pozemku parc.č. E KN 1-4832/1, k. ú. Štiavnické Bane, pre

B. S c h v a ľ u j e

- **prebytočnosť majetku Mesta Banská Štiavnica,** ktorý mesto prostredníctvom svojich orgánov a správcov nepoužíva na plnenia svojich úloh z dôvodu neefektívnych ekonomických nákladov na údržbu a prevádzku tohto majetku mesta vedených v KN ako:

- **pozemok parc. č. E KN 1-4832/1**, v celkovej výmere 460 m^2, trvalý trávny porast.

Pozemok je vedený v KN Okresným úradom v Banskej Štiavnici, katastrálnym odborom, na LV č. 1080, pre okres Banská Štiavnica, obec Štiavnické Bane, k. ú. Štiavnické Bane, pre vlastníka Mesto Banská Štiavnica v celosti.

1. zámer na prevod majetku Mesta Banská Štiavnica:

- **pozemok parc. č. E KN 1-4832/1**, v celkovej výmere 460 m^2, trvalý trávny porast.

Pozemok je vedený v KN Okresným úradom v Banskej Štiavnici, katastrálnym odborom, na LV č. 1080, pre okres Banská Štiavnica, obec Štiavnické Bane, k. ú. Štiavnické Bane, pre vlastníka Mesto Banská Štiavnica v celosti.

2. **spôsob prevodu** majetku uvedeného pod bodom B. 2. tohto uznesenia, a to **podľa § 9a, ods. 15, písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa,** pričom nemožno objektívne predpokladať, že by majetok mesta mohla účelne nadobudnúť iná osoba, než tá, na ktorú sa má majetok mesta podľa schvaľovaného zámeru previesť, minimálne za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom v prospech

do

BSM v podiele 1/1.

Všeobecná hodnota pozemku bola stanovená znaleckým posudkom č. 27/2026 zo dňa 24.5.2026 vyhotoveného znalcom z odboru stavebníctvo Ing. Igorom Mičkom vo výške 5,70 € /m^2 , t. j. celkom 460 m^2 x 5,70 € = **2 622,00 €, zaokrúhlene 2 620,00 €**.

3. Dôvody navrhovaného prevodu spôsobom uvedeným v §9a, ods. 15, písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v platnom znení :

žiadajú o

odkúpenie pozemku parc.č. E KN 1-4832/1, vo výmere 460 m^2, trvalý trávny porast do BSM z dôvodu, že sú vlastníkmi priľahlých pozemkov parc. č. C KN 1172/3 vo výmere 992 m^2, trvalý trávny porast a parc.č. 1859/2 vo výmere 68 m^2, trvalý trávny porast. Časť pozemku parc.č. E KN 1-4832/1 je žiadateľmi užívaný ako prístupová cesta vedúca k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľov. Na pozemku sa nachádza žumpa vo vlastníctve žiadateľov. Žiadatelia majú na pozemok parc.č. E KN 1- 4832/1 uzatvorenú nájomnú zmluvu č.85/2023 zo dňa 2.1.2023.

Žiadatelia nie sú fyzickou osobou podľa §9a ods. 13 zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

4. Podmienky:

Žiadatelia uhradia spolu s kúpnou cenou náklady spojené s prevodom pozemku, t. j. vyhotovenie znaleckého posudku a návrh na vklad do katastra nehnuteľností, prípadne iné vzniknuté náklady.

Prijatie uznesenia o zámere prevodu nehnuteľnosti schvaľuje MsZ nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Hlasovanie:

Prítomných 8, hlasovalo 8 za 8, proti 0, zdržal sa 0

14p. Zámer na prenájom časti pozemku parc. č. C KN 2180/1, C KN 2180/3, C KN 2180/4, k. ú. Banská Štiavnica

Diskusia:

Š. Mičura: bavili sa o alternatíve prípadnej kúpy?
JUDr. Mgr. M. Kováčiková: zatiaľ chcú nájom, do budúcna nevylučujú aj odkúpenie
Ľ. Barák: ročný nájom minimálne 90 euro inak je to pozemok zadarmo. Skonštatoval, že na ten pozemok sa dá postaviť kontajner, je to vypratané, dá sa na tom zarobiť
JUDr. Mgr. M. Kováčiková: je tam všeobecná hodnota
JUDr. D. Lukačko: ak to má všeobecnú hodnotu, treba dať najmenej 10%, vie si to vyrátať, je tam cena znalcom stanovená
Mestské zastupiteľstvo prijalo

Uznesenie č. 104/2026

Mestské zastupiteľstvo v Banskej Štiavnici ***podľa zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Banská Štiavnica, v znení Dodatku č.1 a Dodatku č. 2, ktoré sú zverejnené na https://www.banskastiavnica.sk/obcan/samosprava/zasady-hospodarenia/***

A. R u š í

1. **Uznesenie Mestského zastupiteľstva v Banskej Štiavnici č. 89/2025,** zo dňa 26.6.2025, ktorým bol schválený zámer na prenájom pozemkov parc.č. C KN 2180/1, C KN 2180/3 a 2180/4 pre spoločnosť SIAL, s. r. o.

B. S c h v a ľ u j e

1. **Prebytočnosť majetku Mesta Banská Štiavnica**, ktorý mesto prostredníctvom svojich orgánov a správcov nepoužíva na plnenie svojich úloh z dôvodu neefektívnych ekonomických nákladov na údržbu a prevádzku tohto majetku mesta vedených v KN ako:
   - časť pozemku parc. č. C KN 2180/1, zastavaná plocha a nádvorie, vo výmere 1 193 m^2. Celková plocha pozemku je 6 145 m^2.
   - pozemok parc. č. C KN 2180/3, vo výmere 72 m^2, zastavaná plocha a nádvorie, na ktorom sa nachádza stavba súp. č. 1664,
   - pozemok parc. č. C KN 2180/4, vo výmere 17 m^2, zastavaná plocha a nádvorie, na ktorom sa nachádza stavba súp. č. 1665.

   Pozemky sú vedené Okresným úradom v Banskej Štiavnici, katastrálny odbor, na LV č. 1 (pod B:1), pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica pre vlastníka Mesto Banská Štiavnica.

2. **Zámer na prenájom** majetku Mesta Banská Štiavnica
   - **časť pozemku parc.č. C KN 2180/1**, zastavaná plocha a nádvorie, vo výmere 1 193 m^2. Celková plocha pozemku je 6 145 m^2,
   - **pozemok parc. č. C KN 2180/3**, vo výmere 72 m^2, zastavaná plocha a nádvorie, na ktorom sa nachádza stavba súp.č. 1664,
   - **pozemok parc. č. C KN 2180/4**, vo výmere 17 m^2, zastavaná plocha a nádvorie, na ktorom sa nachádza stavba súp.č. 1665.

Pozemky sú vedené Okresným úradom v Banskej Štiavnici, katastrálny odbor, na LV č. 1 (pod B:1), pre okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, k. ú. Banská Štiavnica pre vlastníka Mesto Banská Štiavnica.

3. **Spôsob prenájmu** majetku uvedeného pod bodom B. 2. tohto uznesenia, a to **podľa § 9aa, ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí** v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa, s **ročným nájomným** stanoveným vo výške najmenej 10 % z hodnoty pozemku zistenej znaleckým posudkom na dobu určitú – 5 rokov. Dôvodom hodným osobitného zreteľa podľa čl. 14 ods.2 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Banská Štiavnica je účelnejšie využívanie iného majetku a zabezpečenie prístupovej cesty pre objekt vo vlastníctve žiadateľa – RÜCKSCHLOSS, s. r. o., Na Zigmund šachtu 1659/13, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 53 162 731, zastúpenú Henrichom Rückschlossom.

   Všeobecná hodnota pozemkov bola stanovená znaleckým posudkom č. 36/2026 zo dňa 25.7.2026 vyhotoveným znalcom z odboru stavebníctvo, Ing. Igorom Mičkom, vo výške 7,74 €/m^2.

4. **Dôvodom** navrhovaného prenájmu záujmovej časti pozemku uvedeného v bode B.2., **podľa § 9aa, ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb., o majetku obcí** v znení neskorších predpisov ako prípad osobitného zreteľa, je skutočnosť, že RÜCKSCHLOSS, s. r. o., Na Zigmund šachtu 1659/13, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 53 162 731, ako vlastník priľahlého pozemku parc.č. C KN 2180/2 a stavby súp.č. 1662, vedených na LV č. 2869 požiadal o prenájom časti pozemku parc. č. C KN 2180/1, parc. č. C KN 2180/3 a parc. č. C KN 2180/4, o ktoré má záujem z dôvodu potreby prístupu k nehnuteľnosti v jeho vlastníctve, manipulácie a uskladnenia materiálu a potreby parkovania.

5. **Podmienky**
   1. Nájomca uhradí spolu s ročným nájmom aj náklady na vypracovanie znaleckého posudku, prípadne iné vzniknuté náklady.
   2. Prípadné úpravy pozemku prevedie nájomca v súlade s platnými povoleniami vlastníka pozemku a stavebných, pamiatkových a iných dotknutých orgánov.
   3. Všetky prípadné škody spôsobené na prenajatom majetku nájomcom, resp. iné sankcie, ktoré by vznikli činnosťou nájomcu, znáša nájomca v celom rozsahu.
   4. Nájomca berie na vedomie, že na pozemku C KN 2180/1 sa nachádza podzemná nádrž požiarnej vody s objemom 30 m^3. Príjazd k nádrži je cez obslužnú komunikáciu parc. č. 2180/29, parc. č. 2180/57 a dvor parc. č. 2180/1. Nájomca pozemku parc. č. C KN 2180/1 musí zabezpečiť bezproblémový príjazd požiarneho vozidla k požiarnej nádrži a tiež výjazd vozidla od nádrže.
   5. Prípadné ďalšie podmienky budú upravené nájomnou zmluvou, v prípade schválenia zámeru na prenájom pozemku a tiež schválenia samotného prenájmu pozemku.

   Prijatie uznesenia o prenájme nehnuteľností podľa § 9aa, ods. 2, písm. e) zákona 138/1991 Zb., o majetku obcí v platnom znení schvaľuje MsZ nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Hlasovanie:
Prítomných 10, hlasovalo 10 za 8, proti 0, zdržal sa 2

14r. Návrh na vyhlásenie V. opakovanej obchodnej verejnej súťaže na odpredaj budovy súp. č. 40 a pozemkov parc. č. CKN 453 a CKN 454, v k. ú. Banská Štiavnica, miestna časť Štefultov.

Diskusia:

Mgr. P. Ernek: predáva sa to už dlho, nikto o to nemá záujem, či tam neurobiť niečo iné, dajme to chlapcom, čo tam robia. Z pošty by mohli byť možno byty, len niekto to nechce, dajme to do nájmu na 20 rokov, za nejakú cenu, keď dáme do zámeru cenu, znalecké posudky sú pro forma

Mgr. N. Babiaková: znalec má okrúhlu pečiatku, je trhová cena a cena znalca. Trhová za koľko sa v danej lokalite nehnuteľnosti predávajú, znalec má vyhlášku, ktorej sa drží, podpisuje sa pod to. Nám zákon neukladá predať za trhovú cenu. Dajte návrh, že tam budú 4 byty, mesto dá vypracovať zmenu účelu.

Mgr. P. Ernek: k tomu treba projekt

Mgr. N. Babiaková: treba projektovú dokumentáciu, sú na to odborníci, ale spochybňovať znalca

Mgr. P. Ernek: pýta sa, či nemôže spochybňovať znalca, ktorý predá pozemok za 7 eur?

Mgr. V. Göndöčová: znalec vypracuje cenu od ktorej sa môžeme odraziť

Mgr. M. Macharik: skonštatoval, že Mgr. P. Ernek je 4 roky platený ako viceprimátor, znalecké veci kritizovali, neprišiel z návrhom, zabíja čas ako viceprimátor

Ľ. Barák: je stanovená cena, ale tu majú sedieť ľudia, ktorí povedia reálne ceny ale my dáme ceny podľa znalca

Mestské zastupiteľstvo prijalo

Uznesenie č. 105/2026

Mestské zastupiteľstvo v Banskej Štiavnici podľa zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Banská Štiavnica, v znení Dodatku č. 1 a č. 2 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Banská Štiavnica, ktoré sú zverejnené na:
https://www.banskastiavnica.sk/obcan/samosprava/zasady-hospodarenia/

A. S c h v a ľ u j e

1. vyhlásenie V. opakovanej obchodnej verejnej súťaže v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) zák. SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov s použitím § 281 a nasl. Obchodného zákonníka na podávanie najvhodnejšieho návrhu na uzatvorenie kúpnej zmluvy na predaj nehnuteľného majetku Mesta Banská Štiavnica:

- **stavba súp. č. 40 (Klub dôchodcov + Pošta) , nachádzajúca sa na pozemku parc. č. C KN 453 a 454, v k. ú. Banská Štiavnica, miestna časť Štefultov,**
- **pozemok parc. C KN 453, v celkovej výmere 169 m² , zastavaná plocha a nádvorie,**
- **pozemok parc. č. C KN 454, v celkovej výmere 589 m², zastavaná plocha a nádvorie.**

Nehnuteľnosti sú vedené v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Banskej Štiavnici, katastrálny odbor, na LV č. 1, (pod B1), pre Okres Banská Štiavnica, obec Banská Štiavnica, miestna časť Štefultov, k. ú. Banská Štiavnica v prospech vlastníka Mesto Banská Štiavnica v 1/1.

Stavba súp. č. 40 a pozemky sa odpredávajú spolu, ako jeden celok tak, ako je uvedené nižšie v návrhu na vyhlásenie V. opakovanej obchodnej verejnej súťaže, ktorý je neoddeliteľnou súčasťou tohto uznesenia.

Podmienky:

a) Náklady spojené s prevodom a to náklady na vypracovanie geometrického plánu, poplatky spojené s návrhom na vklad nehnuteľnosti a náklady za vypracovanie znaleckého posudku znáša kupujúci.
b) Minimálna požadovaná kúpna cena je stanovená na 99 999,- €
c) Účasť v obchodnej verejnej súťaží je podmienená zložením finančnej zábezpeky vo výške 9 999,- €.
d) Nehnuteľný majetok, ktorý je predmetom obchodnej verejnej súťaže sa predáva ako celok.

Na predmetných nehnuteľnostiach neviaznu žiadne ťarchy.
Ani obhliadkou neboli zistené žiadne riziká, ktoré by mohli byť spojené s ich využívaním.

2. Menovanie súťažnej komisie v zložení:
predseda komisie: RNDr. Pavel Bačík
člen komisie: Ľubomír Barák
člen komisie: Mgr. Peter Ernek
člen komisie: Štefan Mičura
člen komisie: JUDr. Mgr. Martina Kováčiková
náhradník: Mgr. Henrieta Godová

Návrh na vyhlásenie V. opakovanej obchodnej verejnej súťaže tvorí Prílohu č. 1 tohto uznesenia a formulár návrhu zmluvy tvorí Prílohu č. 2 tohto uznesenia.
Hlasovanie:
Prítomných 9, hlasovalo 9 za 9, proti 0, zdržal sa 0

15. Informatívna správa zo zasadnutia Valného zhromaždenia spojeného so zasadaním Dozornej rady spoločnosti Bytová správa, s. r. o. Banská Štiavnica

Mestské zastupiteľstvo bez pripomienok prijalo

Uznesenie č. 106/2026

Mestské zastupiteľstvo

A. B e r i e n a v e d o m i e
informatívnu správu o konaní Valného zhromaždenia spojeného so zasadnutím Dozornej rady spoločnosti Bytová správa s. r. o. Banská Štiavnica, konaného dňa 9.7.2026 o 14:00 hod. v sídle spoločnosti.
Hlasovanie:
Prítomných 8, hlasovalo 8 za 8, proti 0, zdržal sa 0

16. Informatívna správa o príprave Salamandrových dní 2026
Diskusia:
Ľ. Barák: ľudia sa pýtajú, prečo sú Salamandrové dni a Dni sv. Huberta v jeden víkend? Ľudia prídu o jeden víkend, v meste nie je nič, len cestovný ruch, musí sa zastať ľudí, treba sa postarať aj o stánkarov, štát si ich neváži, tu nikdy nebude priemysel, štát je tak macošský, že museli dať Huberta a Salamander spolu
Ing. R. Marko: súhlasí s p. Barákom, dostáva dopyty od rôznych ľudí na ubytovanie a termín Salamandrových dní, Salamander sa nedal presunúť, dátum je fixný
Mgr. N. Babiaková: termín sa dáva rok dopredu, nato sa viaže všetko, školy, stánky, urobila čo myslela, že je správne, telefonovala s osobou , ktorej sa to týka, že to nie je takto dobre

Mestské zastupiteľstvo prijalo

Uznesenie č. 107/2026

Mestskému zastupiteľstvo

A. B e r i e n a v e d o m i e
informatívnu správu o príprave Salamandrových dní 2026
Hlasovanie:
Prítomných 9, hlasovalo 9 za 9, proti 0, zdržal sa 0

17. Rôzne
Mgr. N. Babiaková:
a) informatívna správa o vysokozdvižnej plošine
- informuje, čo bolo v uznesení vlády, jedná sa o vysokozdvižnú plošinu, pre Banskú Štiavnicu ako lokalitu UNESCO, bola pridelená štátnym hasičom vysokozdvižná plošina, vláde sa treba poďakovať, lebo je to dôležitá vec, bude k dispozícii aj pre široké okolie

b) kruhový objazd na Križovatke, navýšenie rozpočtu
- kruhový objazd na Križovatke je v zlom stave. Spravíme rozpočet, aby sa to urobilo, vyšlo to zhruba 9.000 eur, či nemôže byť navýšená položka na zeleň. Peniaze boli plánované na výťah v Rubigalle, či sa môžu presunúť na kruhový objazd. Predmetné navýšenie bolo zahrnuté do rozpočtových opatrení Mesta Banská Štiavnica č. 4/2026, ku ktorým bolo prijaté Uznesenie č. 82/2026.
K bodu nebolo prijaté uznesenie.
Hlasovanie:
Prítomných 9, hlasovalo 9 za 9, proti 0, zdržal sa 0

c) informatívna správa o parkovaní pred 120 bytovkou
- Komisia výstavby prerokuje parkovanie pred 120 bytovkou, je tam projekt, povrchová úprava, chodníky, aby sa to zaradilo do rozpočtu, malo by tam vzniknúť 15 parkovacích miest. Odprezentuje to Ing. Arch. Jakub Melicherčík, rozhodujúca je cena, ktorá vyjde zo súťaže.

18. Interpelácie a dopyty

Poslanci MsZ:
Ľ. Barák:
- pýtal sa na vysprávkovanie trojuholníka na Drieňovej
Mgr. N. Babiaková:
- na cesty potrebujeme 100.000 eur, len ulica Š. Moyzesa mala stáť 50.000 eur a bude to aj viac

Ľ. Barák
- pýta sa, či sa musí robiť ulica Š. Moyzesa za toľko peňazí
Mgr. N. Babiaková:
-lacnejšia verzia je okolo 46.000 eur, dohodli sa, vykopali sondy

JUDr. D. Lukačko:
- 90.000 eur na jednu cestu je veľa
Ľ. Barák:
- vypočítať čo by stálo urobenie len konca ulice Š. Moyzesa
- povrazník sa vysprávkoval, dalo sa to aj lepšie urobiť
- treba vypíliť niektoré úseky
Mgr. N. Babiaková:
- mesto ide aj teraz na správny súd, RNDr. Z. Šušková pripraví papiere na vypílenie

Ľ: Barák:
- komu patrí cesta 1 triedy? VÚC? Nie, kto môže dať vypíliť cestu od kruhového objazdu smerom k úradu práce, to je cesta 1 triedy
Mgr. N. Babiaková:
- vedľa chodníka treba vyčistiť , máme TS m.p. aj Sociálny podnik

Ľ. Barák:
- zo Štajgrubne koše odstrániť
Mgr. N. Babiaková:
- už je to vybavené

Ľ. Barák:
- vysprávkovanie ulice MUDr. J. Straku?
Mgr. N. Babiaková:
- bude sa robiť

Ľ. Barák:
- Remeselnícka ulica s prepojením na Katovu ulicu stoja tam 2 autá. V Katovej ulici sa nedá prejsť, nemajú tam čo stáť
Mgr. N. Babiaková:
- je to cesta, nemôžu tam stáť autá

Ľ. Barák:
- treba sa zamyslieť ako sa spravuje majetok mesta, lobujme v prospech mesta. Aby sa majetok mesta spravoval, nepredával.

Mgr. L. Pellegrini:
- bude doplnená aj hasičská technika, doplnili sa aj výjazdové autá, teší sa podpore dobrovoľných hasičov. Mávajú veľmi ťažké výjazdy.
- poďakoval za odstránenie retardéra pri baníckej škole
Mgr. N. Babiaková:
- muselo sa to urobiť, kvôli autám

Mgr. L. Pellegrini:
- bufet v kine, bol by jeden záujemca, či by sa mu s tým mohlo nejako pomôcť
Mgr. N. Babiaková:
- buďme radi, že niekto prejavil záujem, treba ho poslať za JUDr. Mgr. M. Kováčikovou

Mgr. L. Pellegrini:
- či by sa nedalo urobiť niečo so Zvonovou ulicou

Mgr. N. Babiaková:
- je v pláne na budúci rok

Mgr. L. Pellegrini:
- aspoň dočasne zaplátať
- Jergištôlňa vykosenie kríkov, spomenul aj na júnovom MsZ, treba s tým niečo urobiť
Mgr. N. Babiaková:
- vypílilo sa to

Mgr. L. Pellergini:
- Ján Bartko to robil strojom
RNDr. Z. Šušková:
- pôjde sa na to pozrieť

JUDr. D. Lukačko:
- kosenie križovatka, špitálka popri p. Pačesovej, nech uvedú cestu do pôvodného stavu, vypíliť
- TOI TOI nech ich odstráni, ten kto ich tam dal
- oprava pri baníckej škole, hnali sa ako v cirkuse, biele kocky sú kadejako, kanál zle urobený
Mgr. N. Babiaková:
- nie je to jednoduché, kocky musí ukladať dlaždič, bude sa musieť k tomu vrátiť, je tam poškodená mreža

JUDr. D. Lukačko:
- sú tam historické budovy, ďalšie výmoli
Mgr. N. Babiaková:
- priebežne sa to robí

JUDr. D. Lukačko:
- parkovanie od p. Nemcovej treba pozerať na kamerách
Mgr. N. Babiaková:
- zjednosmerniť cestu od pošty dole

JUDr. D. Lukačko:
- Banky rozšírenie prístupovej cesty, nákladné autá tam nevojdu, že by sa zo súkromnej záhrady vzal 1 m
- parkovanie za Ternom namiesto kolmého pozdĺžne

Mgr. V. Göndöčová:
- niekto striekal na jej pozemky postrek
- schody za Kerlingom
- dohliadnuť na rýchlo obrátkové miesta
Mgr. N. Babiaková:
- dokončí sa ZUŠ a skontroluje sa to

Š. Mičura:
- chodník za 120 bytovkou, je tam neporiadok a chodník treba zavrieť kôli bezpečiu
- betónový jarok za 120 bytovkou vyčistiť
- priechod pri Botanickej záhrade prerobiť, je to hanba. Kto to robil?
Mgr. N. Babiaková:

-začali TS m.p., objednali dlaždiča

Š. Mičura:
- najlepší dlaždič je Atilla Szabó, zamiešali tam biele kocky
- Zvonová ulica, sťažnosti išli p. Zimmermanovi
- p. Kaník nemá prístup do ulice
- pod Glausom parkujú 3 autá, kto im dal povolenie

Mgr. N. Babiaková:
-platí vyhláška aj pri súkromnom pozemku, že sa tam nesmie parkovať

Š. Mičura:
- založiť papuče pod Glausom
- Krčméryho ulica, 6 rodinných domov, je rozkopaná, je tam štrk, asfalt sa láme, musia to opraviť
- Botanická ulica pred garážami je jama, treba to opraviť
- poďakovanie mestu, že využilo tieto dva malé projekty, ktoré pripravila K. Gallová, je v nich vložená obrovská energia
- dotiahnuť speňaženie dreva – kontrolór, škola
- spraviť jednosmerku pred výškovými panelákmi

Mgr. N. Babiaková:
- mesto robí projekty, niektoré sú len do 2000 obyvateľov

Mgr. P. Ernek:
- keď dostali peniaze na zeleň, treba vypíliť Nový zámok, nevidieť ho, musí byť k tomu súhlas vlastníkov pozemkov

Š. Mičura:
- schody k Art Café sú v zlom stave, buď ich treba predať alebo vysporiadať, lebo to tam padne, treba s tým niečo robiť

Občan:
p. Sekáčová:
- pýta sa, prečo sa v MsZ neobjavil prevod bytu

JUDr. D. Lukačko:
- na pracovnom rokovaní sa o tom bavili, nebola vôľa na zmenu, uznesenie bolo prijaté a je platné

p. Sekáčová:
- podá návrh na prevod bytu
- za byt platila, za obdobie, ktoré neplatila uviedla dôvody

JUDr. D. Lukačko:
- súd určil, že mesto má právo s ním naložiť a mesto sa rozhodlo, že bude súťaž, súd priznal mestu všetky práva

p. Sekáčová:
- súd určil doplatenie a ona doplatila

JUDr. D. Lukačko:
- nájomný vzťah nebol rozviazaný, zmluva je platná

JUDr. Mgr. M. Kováčiková:
- súd rozhodol, že výpoveď je platná

p. Sekáčová:

- má dve zmluvy súbežne uzatvorené, prvú na byt A0 a druhú na byt 2D, druhá zmluva je v platnosti

Mgr. N. Babiaková:

- dostala zmluvu na druhý byt, nie na prvý, súd nariadil vypratanie bytu 2D, uznala, že zaplatiť peniaze a nemať nič je hrozné, MsZ rozhodlo, že Vám byt neodpredá, o ďalšom postupe rozhodne MsZ

p. Sekáčová:

- prečo sa jej žiadosť nedostala do MsZ

JUDr. D. Lukačko:

- lebo poslanci rozhodujú podľa svojho svedomia

19. Záver

Po prerokovaní všetkých bodov primátorka mesta poďakovala prítomným za účasť a rokovanie mestského zastupiteľstva o 18.00 hod. ukončila.

Celý priebeh rokovanie je zaznamenaný zvukovou nahrávkou.
Zápisnica prečítaná a na znak súhlasu podpísaná.

Mgr. Henrieta Godová
prednostka MsÚ

Mgr. Nadežda Babiaková
primátorka mesta

overovatelia

I. overovateľ:
JUDr. Dušan Lukačko

II. overovateľ:
RNDr. Pavel Bačík

Zapísala: Lenka Bačíková

Na rokovaní bolo prítomných 10 poslancov MsZ, t. j. 83,33% účasť

Mestské zastupiteľstvo konané dňa: 26. 08. 2026

	Uznesenie č.	77/2026				78/2026				79/2026				80/2026				81/2026				82/2026				83/2026				84/2026			
PČ	Hlasovanie	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL
1.	Bačík Pavel, RNDr.	I				I				I				I				I				I				I				I			
2.	Barák Ľubomír	I				I				I				I				I				I				I				I			
3.	Ernek Peter, Mgr.	I				I				I				I				i				I				I				I			
4.	Göndöčová Viera, Mgr.	I				I				I				I				I				I				I				I			
5.	Koťová Helena	neprítomná				neprítomná				neprítomná				neprítomná				neprítomná				neprítomná				neprítomná				neprítomná			
6.	Krátky Ján, Ing. Mgr.	neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný			
7.	Lukačko Dušan, JUDr.	I				I				I				I				I				I				I				I			
8.	Macharik Martin, Mgr.	neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				I				I				I				I			
9.	Majerská Miroslava	neprítomná				neprítomná				neprítomná				neprítomná				neprítomná				I				I				I			
10.	Mičura Štefan	I				I				I				I				I		I		I				I				I			
11.	Pál Mikuláš, Mgr.	I				I				I				I				I		I		I				I				I			
12.	Pellegrini Lukáš, Mgr.	I				I				I				I				I				I				I				I			
		9	0	0	0	9	0	0	0	8	0	0	0	9	0	0	0	9	0	1	0	11	0	0	0	12	0	0	0	12	0	0	0
	Počet prítomných:	8				8				8				8				9				10				10				10			

Mestské zastupiteľstvo konané dňa: 26. 08. 2026

	Uznesenie č.	85/2026				86/2026				87/2026				88/2026				89/2026				90/2026				91/2026				92/2026			
PČ	Hlasovanie	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL
1.	Bačík Pavel, RNDr.	I				I				I				I				I				I				I				I			
2.	Barák Ľubomír	I				I				I				I				I				I				I				I			
3.	Ernek Peter, Mgr.	I				I				I				I				I				I				I				I			
4.	Göndöčová Viera, Mgr.	I				I				I				I				I				I				I				I			
5.	Koťová Helena	neprítomná				neprítomná				neprítomná				neprítomná				neprítomná				neprítomná				neprítomná				neprítomná			
6.	Krátky Ján, Ing. Mgr.	neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný			
7.	Lukačko Dušan, JUDr.	I				I				I				I				I				I				I				I			
8.	Macharik Martin, Mgr.	I				I				I				I				I				I				I				I			
9.	Majerská Miroslava	I				I				I				I				I				I				I				I			
10.	Mičura Štefan	I				I				I				I				I				I				I				I			
11.	Pál Mikuláš, Mgr.	I				I				I				I				I				I				I				I			
12.	Pellegrini Lukáš, Mgr.	I				I				I				I				I				I				I				I			
		11	0	0	0	10	0	0	0	12	0	0	0	12	0	0	0	12	0	0	0	12	0	0	0	11	0	0	0	11	0	0	0
	Počet prítomných:	10				10				10				10				10				10				10				10			

Mestské zastupiteľstvo konané dňa: 26. 08. 2026

	Uznesenie č.	93/2026				94/2026				95/2026				96/2026				97/2026				98/2026				99/2026				100/2026			
PČ	Hlasovanie	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL
1.	Bačík Pavel, RNDr.	I				I				I				I				I				I				I				I			
2.	Barák Ľubomír	I				I				I				I				I				I				I				I			
3.	Ernek Peter, Mgr.	I				I				I				I				I				I				I				I			
4.	Göndöčová Viera, Mgr.	I				I				I				I				I				I				I				I			
5.	Koťová Helena	neprítomná				neprítomná				neprítomná				neprítomná				neprítomná				neprítomná				neprítomná				neprítomná			
6.	Krátky Ján, Ing. Mgr.	neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný			
7.	Lukačko Dušan, JUDr.	I				I				I				I				I				I				I				I			
8.	Macharik Martin, Mgr.	I								I				I				I				I				I				I			
9.	Majerská Miroslava	I				I				I				I				I				I				I				I			
10.	Mičura Štefan	I				I				I				I				I				I				I				I			
11.	Pál Mikuláš, Mgr.	I				I				I				I				I				I				I				I			
12.	Pellegrini Lukáš, Mgr.	I				I				I				I				I				I				I				I			
		11	0	0	0	12	0	0	0	12	0	0	0	12	0	0	0	12	0	0	0	12	0	0	0	10	0	1	1	11	0	0	1
	Počet prítomných:	10				10				10				10				10				10				10				10			

Mestské zastupiteľstvo konané dňa: 26. 08. 2026

	Uznesenie č.	101/2026				102/2026				103/2026				104/2026				105/2026				106/2026				107/2026							
PČ	Hlasovanie	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL	ZA	Proti	ZDRŽ	NEHL
1.	Bačík Pavel, RNDr.	I				I				I				I				I				neprítomný				I							
2.	Barák Ľubomír	I				I										I		neprítomný				I				I							
3.	Ernek Peter, Mgr.	I				I								I				I				I				I							
4.	Göndöčová Viera, Mgr.	I				I				I				I				I				I				I							
5.	Koťová Helena	neprítomná				neprítomná				neprítomná				neprítomná				neprítomná				neprítomná				neprítomná							
6.	Krátky Ján, Ing. Mgr.	neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný				neprítomný							
7.	Lukačko Dušan, JUDr.	I				I				I				I				I				I				I							
8.	Macharik Martin, Mgr.	neprítomný				neprítomný				neprítomný				I				I				neprítomný				neprítomný							
9.	Majerská Miroslava	I				I				I				I				I				I				I							
10.	Mičura Štefan	I				I				I				I				I				I				I							
11.	Pál Mikuláš, Mgr.	I				I				I				I				I				I				I							
12.	Pellegrini Lukáš, Mgr.	neprítomný				neprítomný				neprítomný						I		I				I				I							
		11	0	0	0																												
	Počet prítomných:	8				8				8				10				9				8				9							